

**Міністерство освіти і науки України
Одеська обласна рада
Одеська обласна універсальна наукова бібліотека
імені М. Грушевського
Одеський національний політехнічний університет**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:
ТЕОРІЇ ТА ІННОВАЦІЇ**

МАТЕРІАЛИ

*III Міжнародної науково-практичної конференції
студентів, аспірантів та молодих науковців*

Одеса, 23-24 березня 2017 р.

2017

Алексей Довгань
Национальная академия руководящих кадров
культуры и искусств,
Киев, Украина

СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

Анотація. У статті розглянуто особливості феномену соціальної ідентифікації в бібліотечній справі, проаналізовано специфіку його (феномену) функціонування в контексті діяльності сучасної бібліотеки.

Ключові слова: бібліотеки, ідентифікація, соціальна ідентифікація, ідентичність, користувачі бібліотек.

Аннотация. В статье рассмотрены особенности феномена социальной идентификации в библиотечном деле, проанализирована специфика его (феномена) функционирование в контексте деятельности современной библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки, идентификация, социальная идентификация, идентичность, пользователи библиотек.

Resume. The article describes the features of the phenomenon of social identification in library science, analyzed the specifics of it (the phenomenon) functioning in the context of a modern library.

Key words: library, identification, social identification, identity, users of libraries.

Постановка проблеми. Одной из корневых особенностей человеческого организма в целом, и его психики в частности, является потребность во взаимодействии, вследствие необходимости соотнесения *Я* и *Другого/Других*. Последнее связано с тем, что *Я* проецирует себя в *интерсубъективный* (то есть знаменующий особую общность между познающими субъектами) *горизонт* жизненного мира, получая «гарантию» своей идентичности (*Я*) от *Другого/Других*, вменяющих ей ответственность, суть которой в том, чтобы находится

в постоянной незавершенности, открытости этой идентичности в будущее, постоянном «конструировании Я» из иллюзий, проверяющееся в интерпространстве [3, 71] (надпространстве).

В этом контексте любопытной нам кажется судьба социальных институтов, в частности – библиотеки как одного из них: так, социальная природа последних является бесспорной по причине кооперированности их формирования, а также общественной природы деятельности оных.

В таком свете библиотека представляется не просто информационным средоточием, но аналитико-синтетическим и, в какой-то мере, методическим центром, роль которого в современном мире в координации и кооперации человеческих особей в гносеологическом и онтологическом пространствах. Если с первым (гносеологией – теорией познания) все понятно, поскольку одной из базисных функций библиотеки является помощь в нахождении, реферировании, анализе и прочем необходимой информации. То со вторым (онтологией – метафизическом учении о бытии) не все так однозначно: это связано с тем, что, по-нашему мнению, современная библиотека не только ориентирует своих пользователей в громадной количестве информационных битов, но и особым образом социализирует их, как бы внедряя в социокультурный дискурс того сообщества, в котором последние бытуют.

Это происходит посредством модификации восприятия пользователей с помощью наличествующих и доступных для упомянутых учреждений данных (собственные фонды, фонды других библиотек, множество репозитариев, электронных библиотек и тому подобного). Таким образом, вся деятельность современной библиотеки в философском значении может рассматриваться как таковая, которая препятствует утрате «смыслоценного отношения» к окружающему миру, собственному Я, посредством снижения обострения проблемы личностного выбора и меры персональной ответственности, столь характерных для современного общества [1, 8].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема идентичности сохраняет свою актуальность в междисциплинарном дискурсе социально-гуманитарного знания достаточно продолжительное время. Понятие «идентичность» оказалось широко востребованным в различных гуманитарных науках таких, как философия социология, психология, культурная и социальная антропология, культурология, этология, в гендерных и политических науках [1, 7], а также лингвистике, библиотечном деле и других. Так, необходимо отметить исследования таких ученых как: В. Агеев, Г. Андреева, П. Бергер, Г. Брейкуэлл, Э. Гидденс, У. Дойс, Л. Дробижева, М. Крылов, В. Литовка, Т. Лукман, Г. Миненков, В. Муха, К. Патырбаева, Г. Селеткова, О. Симонова, Г. Тэджфел, А. Шарофостов, Э. Эрикссон, В. Ядова и других.

Формулирование целей доклада (постановка задания). *Целью* доклада является рассмотрение особенностей феномена социальной идентификации в библиотечном деле. *Предметом* – специфика его (феномена) функционирования в контексте деятельности современной библиотеки.

Изложение основного материала. *Идентификация* – это процесс взаимодействия и категоризации опосредствованных и непосредственных межличностных, межгрупповых взаимоотношений, при стремлении «атрибутировать» себя, объяснить свое поведение [3, 74]. В этом контексте отметим, что изложенная выше идея поддержки «смыслового отношения» библиотечным институтом сравнительно мало распространена в обществе: в первую очередь это связано с тем, что последний представляется исключительно с прагматической стороны. (К сожалению, это особенно характерно для вузовских библиотек, руководство которых зачастую рассматривает эти подразделения как источники заполнения стандартных университетских лакун (пропусков, пробелов): выдачи учебной литературы, наличия/создания репозитория, электронного каталога и тому подобного.) Таким образом, подходя к библиотекам как к источникам удовлетворения потребностей малой группы –

университетского сообщества, администрация учебного заведения рассматривает последние с позиций функционала, необходимого, к примеру, для того, чтобы пройти успешно переаттестацию учреждения и тому подобного. При этом теряется столь важная для нашей сферы специфика социологического подхода, состоящая в концентрации внимания преимущественно на рассмотрении того, как социальные институты (в частности – библиотека), почему именно они (она), а не другие (другая), оказывают наибольшее влияние на самоопределение личности и каковы последствия наличия или отсутствия процесса идентификации [3, 71].

Так, в большинстве определений здоровья, в том числе психического, подчеркивается, что здоровье – это не столько отсутствие благополучия, не столько отсутствие симптомов, то есть это не только норма, а это еще что-то. Если выделить главный критерий здоровья согласно базовому определению, которое встречается в литературе, то это норма, где есть какая-то добавка – добавка не в виде симптомов, а в виде, условно говоря, позитива: творческого отношения к действительности, трансформации действительности, активной жизненной позиции и активного деяния, и прочего в реальности [2], что возможно благодаря правильно выстроенному процессу социальной идентификации. Прежде всего, это связано с тем, что успешность упомянутого процесса знаменует собой *корректное социальное взаимодействие*, социальность бытия индивидуальности, выстраиваемого, частично, благодаря верной деятельности социальных институтов, одним из которых является современная библиотека как центр человеческой коммуникации. Библиотека, благодаря такому подходу, рассматривается с позиций элемента, способствующего идентификации своего пользователя. Последнее, как известно, приводит к успешной социализации, делая его (человека, пользователя) готовым принять социальные нормы и выполнять социальные роли [3, 71], внедряя в сообщество здоровый сегмент, тем

самым обновляя его, создавая условия для открытости последнего будущему.

При этом важно отметить, что идентичность часто рассматривается как проявление гомеостаза (способности системы сохранять относительно динамичное постоянство своей структуры, устойчивость основных свойств и функций (за счет активизации механизмов приспособления к внешней среде)). Однако же с позиций социологии и библиотечного дела идентичность, по-нашему мнению, необходимо рассматривать как открытую систему, становление которой – вопрос динамики изменений ее компонентов, а не статика, проявляющаяся в догматичности структуры [3, 74].

Выводы. Таким образом, социальная идентификация обусловлена потребностями и в принадлежности к группе, и в признании со стороны других, и в групповой защите, и в самоуважении, самореализации, позитивной оценке со стороны «Других» – референтных групп [3, 75], которой становится библиотечный институт в наше время. Последнее связано с тем, что коммуникация в последнем определяется символическими значениями, позволяя усваивать ценности, нормы, образцы, идеалы, стереотипы, модели поведения «обобщенных Других» и «значимых Других» через источники информации, доступ к которым обеспечивает процесс общения с библиотечным специалистом.

Литература

1. Патырбаева К. В. Идентичность : социально-психологические и социально-философские аспекты : коллективная монография / К. В. Патырбаева, В. В. Козлов, Е. Ю. Мазур и др.; науч. ред. К. В. Патырбаева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2012. – 250 с.

2. Плужников И. Критерии психического здоровья : [электронный ресурс] / И. Плужников // ПостНаука. – Электрон. данные. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/71440>. – Название с экрана.

3. Селеткова Г. И. Социальная идентификация в социогуманитарном дискурсе / Г. И. Селеткова // Вестник Пермского