

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский государственный университет культуры и искусств
Белорусская государственная академия музыки
Белорусская государственная академия искусств



Культура. Наука. Творчество
Культура. Навука. Творчасць
Culture. Science. Arts

X Международная научно-практическая конференция
(Минск, 12 мая 2016 г.)

Сборник научных статей

Минск
БГУКИ
2016

тернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/1195>. – Дата доступа : 12.04.2016.

2. Аб бібліятэчнай справе ў Рэспубліцы Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Рэсп. Беларусь, 22 сак. 1995 г., № 3680-ХІІ: у рэд. Закона ад 1 ліп. 2014 г. № 173-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19503680&p2={NRPA}>. – Дата доступа : 12.04.2016.

3. ГОСТ 7.87-2003. СИБИД. Книжные памятники. Общие требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kp.rsl.ru/assets/files/documents/GOST_1.pdf. – Дата доступа : 12.04.2016.

4. Об утверждении Инструкции о порядке ведения Государственного реестра книжных памятников Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление М-ва культуры Респ. Беларусь, 31 окт. 2014 г., № 55 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=W21429255&p1=1>. – Дата доступа : 12.04.2016.

5. О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 6 окт. 1994 г., № 3277-ХІІ : в ред. Закона от 26 дек. 2007 г. № 300-З. – Режим доступа : <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic59/text778.htm>. – Дата доступа : 12.04.2016.

6. Суша, А. Реалии и перспективы создания Государственного реестра книжных памятников Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Суша. – Режим доступа : <http://www.slideshare.net/asyazybina/ss-55029194>. – Дата доступа : 12.04.2016.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ПОСЕТИТЕЛЯМИ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

А. В. Довгань,

кандидат филологических наук,

ведущий библиограф научной библиотеки

Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств

Глубокие изменения в современном обществе, процессы глобализации и антиглобализации, переход к информационному обществу, в котором производственными ресурсами в первую очередь становятся знания и информация, – все эти события сопровождаются многообразными инновациями в сфере

теории и практики образования [5]. При этом современное общество характеризуется двоичностью своей природы: с одной стороны, это общество знаний, в котором самым ценным сокровищем является информация, представляющая также и средством влияния, а значит, и контроля индивидуумов; с другой – мы, бесспорно, можем наблюдать обесценивание источников этой информации подобно тому, как большой объем предложения на рынке порождает низкий спрос на каждой конкретной точке распространения товара, как бы распределяя «покупательскую нагрузку».

Таким образом, можно постулировать, что в результате бесконечных поисков сущности человека неизбежным стал вывод, что мы отличаемся от животного царства стремлением к знаниям, поэтому те способности, которые важны для их получения, приобрели особое значение. Будь то философ-царь Платона, иудейский пророк, монах-переписчик средневекового монастыря или ученый в лаборатории, но человек, умеющий пользоваться возможностями разума, всегда выделялся на общем фоне [2, с. 69–70]. Понятно, что в прошлом такой человек тянулся бы к очагу знаний – библиотеке, становясь, таким образом, кем-то сродни адепту мистического культа, владеющим, наравне с другими участниками сообщества, только ему ведомыми знаниями.

Однако сейчас свои потребности в познании, информационном насыщении и прочем такой человек удовлетворит с помощью целой цепочки источников и, если повезет, в их число попадет библиотека. Налицо ситуация, аналогичная приведенному выше примеру. Это объясняется тем, что информационная монополия, характерная для этой сферы в былые дни, сейчас полностью разрушена. Так, эволюция, отражающая непрерывное и постепенное изменение, развитие, движение, обнаруживает усложнение развивающихся систем, которое внешне проявляется в разнообразии, а внутренне – в организованности [1, с. 4]. Именно такую организованность мы сегодня можем наблюдать в информационном пространстве: множество информационных битов, подобно пчелам, слетаются каждый в свой улей, выполняя свой «танец» в нем, но таких ульев сегодня множество.

Следует сказать, что к этой проблеме необходимо подходить не локально, т. е. анализируя исключительно положение

библиотечной отрасли, но комплексно, исследуя это явление во всем его многообразии, дифференцированности прочтений и логико-смысловых оттенков. Так, закономерно, что тут мы уже говорим о таком явлении, как социальный интеллект, т. е. речь идет о способности последнего объяснить специфику социального познания индивидов [6]. По нашему мнению, это чрезвычайно важно, поскольку сейчас мы можем постулировать некоторую осклочность понимания особенностей познания современных индивидуумов среди метров библиотечного дела, а это, как правило, люди почтительного возраста с соответствующим «багажом» знаний, которые, к сожалению, в наши дни перестали цениться современниками. Речь тут идет не только о форме библиотечной работы, проявляющейся в разнообразных культурно-массовых мероприятиях и прочем, но и в ее содержании. К сожалению, основной акцент в работе многих библиотек делается на все тех же устаревших технологиях, без понимания того, что сейчас по-настоящему будет востребовано. К примеру, возьмем то же избирательное информирование ученых, преподавателей по поводу новых поступлений – бесспорно, необходимую форму работы для людей старшего поколения (и то не всех!), но не для молодых исследователей, которые знают и могут пользоваться Интернетом, а значит, сами смогут увидеть нужную информацию на сайте (главное – ее наличие на ресурсе).

В современном мире проблема сознания встала особенно остро, поскольку от решения того, что либо кто мы есть, зависит решение всех фундаментальных проблем человечества, начиная от онтологических и гносеологических и заканчивая этическими, а также эстетическими. Сегодня в попытках осмыслить сознание нет однозначной философской мысли. Некоторые философы, в частности менталисты, считают, что сознание – уникальная реальность, которая владеет своим собственным онтологическим статусом. В противовес им философы-эволюционисты считают сознание эпифеноменом эволюционных материальных процессов [7]. По нашему мнению, для библиотечного дела сейчас особенно важным представляется понять, как именно самоидентифицирует себя современная личность, поскольку это является отправной точкой для актуализации первичной роли библиотек как информационного центра.

Как известно, интеллигибельный (умозримый, мыслимый) объект познается только разумом (кантовская «вещь в себе»). Такой объект недоступен чувственному познанию (согласно Канту, познать можно лишь явления). Очевидно, это выявляет онтологические основы рациональности, характерные для европейской культуры [8, с. 46], к коей относимся и мы. Таким образом, можно сделать вывод, что именно интеллигибельные объекты являются ключевыми для улучшения положения библиотечного дела в контексте современности. На наш взгляд, это связано с тем, что именно они представляются той идеальной целью для постижения современной человеческой индивидуальности, ее стремлений, грез и прочего. Однако тут очень важно не обмануться и не свести смысл понятия «целостность», т. е. понимание индивидуальности, личности и т. п., к сумме свойств составляющих его частей и не выводить из последующих свойств целого [3]. Необходимо четко понимать «симптомы» и «болезнь», их вызывающую, и ни в коем случае не путать одно с другим. В нашем случае это различение глубинных и поверхностных структур сознания индивидуума, которое позволяет понимать его потребности, стремления и т. п. Кроме того, следует учитывать и конечность антропоморфного наблюдателя, что позволяет высказать предположение о принципиальной ограниченности любых антропоцентрических систем отсчета, причем не только физических, но и аксиологических, гносеологических и т. д. [4]. В свете этого необходимо не просто стремиться к тому, чтобы вычислить границу, лимитирующую жизненную, онтологическую, гносеологическую систему отсчета индивидуума, но и обобщить такие рамки с целью их локализации, репрезентации и пр. Таким образом, актуальными источниками получения необходимых знаний могут служить, конечно же, в первую очередь сами индивидуумы, а впоследствии – вторичные продукты их деятельности: страницы в социальных сетях, разнообразнейшие форумы и пр.

Довольно продуктивной, на наш взгляд, является виртуальная библиографическая справка, а также гостевая книга сайта библиотеки. Первая, кроме непосредственно информативной функции, представляет библиотеке возможность сбора статистических данных, а также живого, непосредственного общения с посетителями. Кроме того, это возможность ознакомиться с особенностями познания современного человека, не лимити-

рованного ни фондом библиотеки, ни другими формообразующими параметрами. Вторая – гостевая книга – это потенциальный шанс на модернизацию библиотеки не только за счет актуализации информационных запросов посетителей, но и повод для того, чтобы совершенствоваться под влиянием пожеланий, потребностей и пр., высказываемых непосредственно. Таким образом реализуются актуальные категории парадигмальности и множественности, являющиеся базисными для современной философии науки и характерными для философии постмодернизма. Последний не может быть рассмотрен в качестве некоего монолита, характеризуемый определенной множественностью, объективирующейся в широком веере разнообразных проектов [5]. Примерно так же и способы получения современной библиотекой особенностей познания современного индивидуума не могут уложиться в строгий свод правил, блок и т. п., поскольку это динамичная структура, потенциально открытая система, развитие которой не вопрос системы, но гибких реакций на вызовы современности, т. е. развитие учреждения каждый день изменяющееся, подобно цветку, который меняет свое направление роста в сторону солнца.

Изменение роли библиотек в наши дни вызывает все большую озабоченность специалистов этой отрасли по причине того, что перед современным человеком лежит целый ряд разнообразных источников информации. В этом контексте библиотека не имеет приоритета, поскольку часто содержание и форма ее работы остаются неизменными, не эволюционируя, вписываясь в современность. В таких условиях единственной возможностью развития становится изучение индивидуума с целью актуализации его потребностей, стремлений, желаний и пр. в своей работе. Последнее позволит не только обратить внимание общественности на библиотеку как социальный институт, но и актуализировать ее в качестве одного из приоритетных источников получения информации.

1. *Вознюк, А. В.* Универсальная парадигма развития / А. В. Вознюк. – Житомир : Изд. ОИСЗ, 2007. – 54 с.

2. *Гарднер, Г.* Структура разума: теория множественного интеллекта : пер. с англ. / Г. Гарднер. – М. : И. Д. Вильямке, 2007. – 512 с. : ил.

3. *Крейк, А. И.* К проблеме определения понятия «целостность» [Электронный ресурс] / А. И. Крейк, Е. А. Елисеева, Е. В. Комф // Со-

временные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/pdf/2014/4/510.pdf>.

4. Лекция 6. Возможные границы фундаментального физического познания [Электронный ресурс] // Учебно-научный центр. – Режим доступа: http://newuc.jinr.ru/img_sections/file/Aspirant/Erekaev/Granicy.pdf.

5. Малахова В. Г. Становление целостного подхода в философии и истории науки [Электронный ресурс] / В. Г. Малахова // Грани познания : научно-образовательный журнал. – Режим доступа : <http://grani.vspu.ru/files/publics/1405590494.pdf>.

6. Социальный интеллект в структуре межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] // МГИМО. – Режим доступа : <http://mgimo.ru/files/45779/45779.pdf>.

7. Стебельска, О. Интегральный характер квантового підходу до вивчення природи свідомості [Электронный ресурс] / О. Стебельска // Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. – Режим доступа : http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nvvnufn_2013_11_13.pdf.

8. Черепанова, С. О. Філософія освіти: ідея цілісності людини і модальність можливого / С. О. Черепанова // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Сер. «Философия. Культурология. Политология». – 2011. – Т. 24(63). – № 3/4. – С. 45–53.

МАНІТОРЫНГ БІБЛІАГРАФІЧНАЙ ПРАДУКЦЫ БІБЛІЯТЭК У СІСТЭМЕ СРОДКАЎ І НАВАЦЫЙНАГА МЕНЕДЖМЕНТУ

С. В. Зыгмантовіч,

*кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры
менеджменту інфармацыйна-дакументнай сферы Беларускага
дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*

Інтэнсіўнасць і шматлікасць сацыяльна-эканамічных, інфармацыйна-тэхналагічных пераўтварэнняў практычна ва ўсіх сферах грамадства выклікаюць павышаную цікавасць у спецыялістаў, сучаснікаў. Гэта праяўляецца ў актывізацыі навуковых даследаванняў, у імкненні дакументаваць гістарычны вопыт, фіксаваць вынікі назіранняў, абагульняць заканамернасці і прагназаваць. Гэта ў поўнай ступені адносіцца і да бібліяграфічнай