

ISSN № 1727-4893

*Библиотечное*

ДѢЛО

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

№ 11 (293) '17

Библиотечные  
проекты

*СВЕТЛАНА ИСТРАШКИНА*  
**КВЕСТЫ В БИБЛИОТЕКЕ**  
УВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ЧАРОДЕЙСТВА 2

*ОЛЬГА КОНСТАНТИНОВА*  
**РАДИОВСТРЕЧИ С ЧИТАТЕЛЯМИ**  
ГЕРОИ РЕКОМЕНДУЮТ «НУЖНЫЕ КНИЖКИ» 5

*ЕЛЕНА МАРКОВА*  
**ЗАРАБАТЫВАЕМ БУКЕМОНОВ**  
ПИШЕМ СИНКВЕЙНЫ И СОЗДАЁМ БУКТРЕЙЛЕРЫ 7

*МАРИНА АНТАА*  
**НАУЧИТЬСЯ «ЧИТАТЬ ДОРОГУ»**  
ПОМОГАЕМ БУДУЩИМ ВОДИТЕЛЯМ 10

*ЕЛЕНА СУСЛОНОВА, ОЛЬГА ПЕТРАКОВА*  
**«ЛАБОРАТОРИЯ ЗНАЕК»**  
ОРИЕНТИРУЕМ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ НА ТВОРЧЕСТВО 12

*ЮРИЙ МАКСИМЕНКО*  
**ФОТОПРОЕКТ В ИНТЕРЬЕРЕ**  
ГОВОРЯТ КНИЖНЫЕ ГЕРОИ 15

*МАРИНА КОЛЕСНИКОВА*  
**ЭНЕРГИЯ СОЗИДАНИЯ**  
ОПТИМИЗМ КАК ЖИЗНЕННОЕ КРЕДО 17

*АЛЕКСЕЙ ДОВГАНЬ, АЛЛА ДАВЫДЧУК*  
**ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**  
В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА 19

*ВЕРА БУКОВСКАЯ*  
**ПРОДОЛЖАТЕЛИ ПУШКИНСКИХ ТРАДИЦИЙ**  
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПОИСК И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИМЁН  
УРОЖЕНЦЕВ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ 23

*ВЛАДИМИР БЕЛОУСОВ*  
**МЕЖДУНАРОДНЫЙ АБОНЕМЕНТ РНБ**  
**И БИБЛИОТЕКИ ФИНЛЯНДИИ**  
АБО, ХЕЛЬСИНКИ, ВААСА 30

*ОКСАНА ПРОЩЕНКО*  
**«НАШ КРАЙ – ИСТОРИЯ ЖИВАЯ»**  
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПРОЕКТ 40

*ОЛЬГА ТАРАСКИНА*  
**НАИВНО? СУПЕР!**  
В ПОИСКАХ ИДЕАЛЬНОГО МИРА 43





# Теория принятия решений

## в контексте библиотечного дела

### Постановка вопроса в общем виде.

**Ч**ЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО — это не просто биологическая оболочка нашего сознания. Прежде всего, это связано с тем, что оно обладает социокультурными смыслами и выполняет определённые культурные функции<sup>1</sup>: так, телесность выступает составляющей человеческого бытия, накладывая на него «шоры» антропологичности (человекоподобия), в контексте которых можно говорить о соконструировании «объективной» реальности индивидуумом вследствие общей природы механизма познания и познаваемого. В таком контексте тело можно рассматривать с вещественной (предметной) стороны, то есть как форму (в широком понимании), и как среду для бытования смысла, то есть информации (в узком). Таким образом, деятельность человека представляется, а значит и трактуется, амбивалентно. С одной стороны — с позиций смысла, вкладываемого в неё; с другой — формы, представляющей, градуирующей последнюю согласно своих канонів, его (смысла) бытования.

С этой точки зрения библиотечная деятельность выступает в качестве механизма адаптации человеческого организма к условиям внешней среды, то есть реальности. О первичности одного по отношению к остальным говорит сама природа психики животных и человека — формы такого отражения объективной действительности, которая позволяет особи адекватно ориентировать свою активность по отношению к компонентам среды<sup>2</sup>. В случае с человеком основанием выстраивания правильной адаптации выступает информация,

которая позволяет ему адекватно актуализировать свои действия в горизонте событий. Последнее базируется на такой черте человеческой психики как способность к абстракциям, то есть возможность не просто рефлексировать по отношению к сиюминутным раздражителям, но и прогнозировать возможность появления новых, конструируя возможные реакции на них в перспективе.

Вполне закономерно, что при этом любое поведение связано как с затратами (например, времени и энергии), так и с какими-то выгодами. И с точки зрения эволюционной парадигмы естественным отбором поддерживается то поведение, которое в конечном итоге даёт выигрыш<sup>3</sup>. То есть, постулируя стремительную информатизацию жизни индивидуума в контексте современности, необходимо понимать, что она (информатизация) продуцирует саму ценность этого товара для современного общества, обеспечение которым издавна было прерогативой библиотечной отрасли, а значит — последняя представляется в качестве желаемого приобретения. Так, отправляясь, к примеру, в Камбоджу полезным будет узнать больше о традициях, архитектуре, естественных условиях и прочем этой страны, поскольку впоследствии это поспособствует лучшей адаптации к условиям этого региона, а значит, позволит более полно и продуктивно провести время, пребывая там.

**Выделение ранее нерешённых частей проблемы.** Понятно, что библиотека в наши дни претерпела ряд изменений, в первую очередь — в плане интерпретирования и понимания её роли как

**Телесность выступает составляющей человеческого бытия; тело можно рассматривать и как форму, и как среду для бытования смысла, то есть информации.**



*Алексей Валентинович Довгань, ведущий библиограф Научной библиотеки Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств, кандидат филологических наук, г. Киев, Украина*



*Алла Викторовна Давидчук, ведущий библиотекарь Научной библиотеки Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств г. Киев, Украина*

в социуме в целом, так и в жизни отдельной личности. Упомянутые изменения относятся к культурологическому, социальному, гносеологическому и прочим слоям бытования последней как явления антропологической реальности.

Таким образом, вполне естественным является рассмотрение библиотеки в контексте феномена телесности, а также решений, принимаемых исходя из её положенности. Это связано с тем, что телесность является важной составляющей человеческого бытия, представляя собой что-то подобное границе самости (архетип целостности — наиполнейшего человеческого потенциала и единства личности как целого) отдельного организма. То есть, когда человек меняет своё тело (сильно худеет, накачивает мышцы, меняется под ножом пластического хирурга), он демонстрирует отношение к нему как к собственности, свою власть над ним, способность управлять телесностью<sup>4</sup>, как бы создавая этим чёткую черту между «Я сам», но без «Я» (по К.-Г. Юнгу).

Закономерным является антропоцентричный (человекоцентристский) подход к библиотечному делу, поскольку ведущую роль в успешности упомянутой деятельности (в частности, библиотечного обслуживания) играет, на наш взгляд, не столько материально-техническая база, сколько, собственно, информационный работник, то есть библиотекарь. Это связано с тем, что его поведение (тактичность, внимательность, компетентность и прочее), в конечном счёте, выступает корневой детерминантой успешности выполнения основной функции библиотеки — удовлетворения читательских потребностей индивидуума. Таким образом, те решения, которые им принимаются, являются чрезвычайно важными для развития как отрасли в целом, так и отдельного учреждения культуры, библиотеки любого типа, — в частности. Именно поэтому деятельность библиотечного сотрудника положена в основу данного исследования, поскольку, по мнению авторов, она является ключевой для понимания и актуализации работы библиотек в контексте современности.

**Формулирование целей статьи (постановка задания).** Целью статьи является рассмотрение особенностей места и роли теории принятия решений

в контексте библиотечного дела. *Предметом* — специфика функционирования упомянутой теории как составляющей его роли и места в библиотечной деятельности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопрос коммуникативного взаимодействия как составляющего профессионального общения в контексте феномена телесности и теории принятия решений не отображен целостно в череде исследований, однако представлен в виде работ, освещающих отдельные аспекты проблемы у таких учёных, как: С. Аверинцев, Э. Афонин, К. Балдин, М. Бахтин, П. Белов, Е. Бережная, Д. Бородин, Н. Дементьева, П. Диксон, Ж. Делез, В. Зинченко, Ю. Зуев, В. Канке, В. Качала, В. Ключев, О. Ларичев, Ж. Лиотар, А. Лосев, А. Мадера, И. Макарова, М. Мамардашвили, А. Орлов, А. Пашин, А. Петровский, В. Подорога, А. Скворцов, И. Сулова, З. Фрейд, Я. Чеснов, М. Элиаде, К.-Г. Юнг и другие.



### **Изложение основного материала.**

Социализация выступает детерминантой существования индивидуума в горизонте событий — фактически, градиентом его физического представления в языковой реальности в каждый момент его бытия. Так, наиболее ярко проблему поведения особи иллюстрирует поведенческая экология — область биологии, целью которой является понимание происхождения, эволюции, разнообразия поведения, наблюдаемого в мире у разных особей, видов. Естественно, что одни ведут себя так, а другие иначе и так далее<sup>5</sup>, однако понимание мотивов череды действий, лежащих в основе поведенческой динамики, предоставляет возможность предотвратить крах коммуникации не только профессиональной, но и личностной.

Как сказал однажды Дж. Оруэлл: «Последствия любого поступка содержатся в нём самом». Исходя из этого,

поведение можно объяснять по-разному: исследовать механизмы, которые его определяют (гормональные или психофизиологические); исследовать функции, а также эволюцию того, как оно менялось на протяжении эволюционной истории вида<sup>6</sup> и так далее. Однако всё равно во главу угла будет поставлена антропологизация всей реальности индивидуума, а значит — телесность как корневая составляющая человеческого существования. Именно исходя из формы нашего тела, границ, занимаемых им в пространстве, и прочего, мы принимаем те или иные решения, которые впоследствии являются показателем нашей адаптированности к жизни. В контексте этого крайне важным, по нашему мнению, является понимание особенностей природы человеческой психики, корневой детерминантой которой является понятие телесности, преломляющееся в принятие того или иного решения особью.

Отметим, что принятие решений в биологии — это не результат какого-то аналитического процесса, поскольку всё просто восходит к одноименной теории. То есть это не более, но и не менее чем выбор из имеющихся альтернативных опций. Так, если происходит выбор из имеющихся вариантов, мы говорим, что принято решение. При этом понятно, что принять две опции сразу невозможно, а значит необходимо сделать выбор<sup>7</sup>. В этом контексте показательно, что вышеупомянутые императивы (любезность, сопереживание, желание помочь и прочее), касающиеся работы информационного работника (библиотекаря), являются наиболее простым и понятным условием успешности процесса коммуникации.

Не секрет, что обслуживание посетителей требует позитивной динамики, прежде всего — вербальной, то есть невозможно хамить, ругаться и прочее, обеспечивая запросы посетителей, так как это просто приведёт к срыву всей коммуникативной сессии. При этом закономерно, что, кроме упомянутых предусловий успешной работы библиотечного сотрудника, существуют менее очевидные варианты, влияющие на весь процесс определённым образом. Речь идёт о неявных переменных, лежащих в самой основе поведения человека как биологической особи, элемента соци-

альной машины, потребителя экономических благ и прочего, осознающего свою самость, и градирующего поведение в контексте границ своей телесности. Последние же, преломляются в призме самоидентификации — градиента, ландшафта условий, удовлетворяющих требованиям нахождения «сияющих вершин»<sup>8</sup> (продуктивного самоузнавания, претворяющегося в позитивной динамике процесса социализации посредством коммуникации).

То есть библиотечный сотрудник, прежде всего, самоидентифицирует своё «Я» для того, что произвести локализацию другого: так, фраза «Пройдите, пожалуйста, сюда» подразумевает не просто принуждение другого к действию, но, в первую очередь, понимание где находится «Я» и «Другой» в пространстве в данный момент времени, а также выражение определённой доли уважения. Упомянутая ситуативность является крайне важной в процессе общения, имеющего профессиональную природу, то есть такого, целью которого является дифференцированная услуга, представляемая как основная в деятельности учреждения культурной сферы — библиотеки.

Естественным в таком свете, представляется вычленение упомянутых основ поведения человека, что особенно важно в наши дни для адекватного выстраивания любой деятельности (читайте — взаимодействия), поскольку подразумевает более глубокое понимание (прежде всего — индивидуумом себя), а значит — поведенческих адаптивных возможностей своей личности, а также границ оных. Так, для библиотечной отрасли, на наш взгляд, этот вопрос стоит особенно остро по причине того, что библиотека, кроме, собственно, предоставления информации, ещё и координирует в какой-то мере действия своих посетителей в горизонте событий. (Именно поэтому в определённые периоды истории библиотека превращалась в средство манипуляции, фонды которого цензурировались согласно канонам правящей идеологии.)

В последнем случае информационные работники (в этом контексте — все работники библиотеки: библиотекари, библиографы, работники читальных залов и другие) превращаются в инструмент, телесность которого воспринимается

шаблонно (просто как материальное выражение тела исполнителя), то есть они представляются безликими функциями, нацеленными на не ими сформированный конечный результат. На практике это означает, что информационный работник (в данном случае — библиотекарь) не сможет принять правильное решение, то есть адаптироваться адекватно ситуации, а значит и быть актуализированным посетителями в качестве полноценного коммуниканта, без учёта особенностей восприятия и функционирования своей телесности.

Наиболее ярко роль телесности можно проиллюстрировать на примере психологического механизма переноса (феномен, суть которого в бессознательном



переносе ранее пережитых чувств и отношений, проявляющихся к одному лицу, совсем на другое). Так, водитель, едущий по дороге, воспринимает свою телесность несколько по-иному: её границы расширяются, охватывая корпус автомобиля, последнее позволяет ему адекватно выстраивать поведение на дорожном полотне. То есть водитель, благодаря упомянутому механизму, претворяет в жизнь социальный контракт, позволяющий ему верно выстраивать свои действия в горизонте событий. Таким образом, можно постулировать, что ожидание входит в состав той агональности (представляет естественные, несотворенные человеком целостности и единства, которые невозможно разложить на части и затем снова воссоздать из них), которая выступает основным свойством [...] реальности. Последняя не поддаётся моделированию, так как субъективна, интенциональна (особенность человеческого сознания, которая состоит в его направленности на какой-

нибудь предмет, в идеальном «полагании» предмета в мысли, что делает его «идеальным»), не равна конкретно взятому моменту<sup>9</sup>.

В контексте библиотечного дела следует говорить о частичном переносе, соотнесении себя сотрудником с учреждением, в котором он работает. При этом телесность выступает имплицитным базисом, на основании которого происходит принятие того или иного решения, касающегося профессионального взаимодействия. Интересно, что, как правило, основными факторами, которые рассматриваются в качестве таких, которые влияют на выработку тех или иных поведенческих адаптаций, — это, конечно, прежде всего, ресурсы. И не просто ресурсы, а их качество, количество, распределение в пространстве и времени. Мир негомогенен (неоднороден), а значит качество ресурсов, их распределение в пространстве и времени, а также предсказуемость или непредсказуемость упомянутого процесса — это те основные факторы, которые рассматривают, объясняя, поведение животных и человека<sup>10</sup>. Так, довольно распространена в практике библиотечного дела проблема недостаточного наполнения фонда, вследствие которой возникает ситуация выбора, когда библиотекарь вынужден принимать решение, кому из посетителей отдать предпочтение, а кому отказать (к примеру, ректору или студенту и тому подобное).

По своей сути эта ситуация парадоксальна: учреждение, главной функцией которого является предоставление информации, вынуждено выбирать, кого ею обеспечить, а кого лишить! К сожалению, это реалии библиотечного дела, так же как и проблемы с качеством наполнения, распределения единиц в пространстве и времени (стезя работы библиотечного абонемента). Также показательной, на наш взгляд, является ситуация, когда преподаватели-авторы, отказываются предоставить электронный вариант своих наработок в репозиторий и электронный каталог научной библиотеки вуза, в котором работают. Последнее не только ставит «под удар» библиотеку этого учреждения посредством срыва выполнения ею одной из важнейших функций — обеспечения образовательного процесса. Естественно, это является противоправным, по-



сколькx упомянутые наработки создавались в оплаченные таким учреждением рабочие часы, а значит — последнее тоже имеет на них право, в первую очередь, для актуализации в образовательном процессе.

В некотором смысле коммуникацию можно рассматривать как череду сигналов: вербальных, визуальных, слуховых и прочих. В процессе её развертывания происходит чередование, переплетение и так далее этих сигналов, однако именно в их синкретизме (соединении) происходит распознавание индивидуумом, положенных в их основе смыслов. В таком контексте все эти сигналы необходимо дифференцировать для каждого вида животных, то есть можно считать видоспецифическими<sup>11</sup>. Подобно этому любые виды профессиональной коммуникации можно рассматривать в качестве слоев с присущим каждому из них градиентом смысла. Так, для библиотечной коммуникации характерным является демократичный характер распределения ролей: библиотечный сотрудник не несёт авторитаризма в своём общении с посетителями, вследствие чего он легко адаптируется к сложившейся ситуации, обучаясь и обучая, то есть коммуникация несёт разомкнутый характер, постоянно находясь в динамике.

**Выводы.** Библиотечная практика в целом и коммуникация в частности представляют собой многоуровневый процесс, основанный не только на особенностях психики человека, но и специ-

фике восприятия им своей и чужой телесности. То есть тело выступает границей самости индивидуума, за которой она может быть подвергнута деструктивному воздействию *Другого*.

В контексте библиотечного дела телесность выступает одним из корневых оснований для принятия решений любого рода, однако наиболее показательной она представляется на стезе обслуживания посетителей. Последнее, как известно, процесс нелинейный, а значит правильно адаптироваться к коммуникации с *Другим* необходимо благодаря адекватной оценке ситуации. При этом хитрость такого моделирования заключается в том, чтобы попытаться описать и оценить эффекты последовательности решений, то есть, как наши сиюминутные решения влияют на последующие<sup>12</sup>. Таким образом, главной сложностью в работе с посетителями нам представляется не понимание другого, с целью выстраивания с ним дальнейших действий на основании вербального взаимодействия, но восприятие себя с этой же целью. (Границ своей самости, особенностей телесности в качестве меж, ограничивающих личностный рост библиотечного сотрудника.)

**Перспектива** дальнейших исследований состоит в более глубоком изучении библиотечного обслуживания как особого рода целенаправленного взаимодействия, в частности — биологических, социальных, психологических, философских, религиозных его основ.

С авторами можно связаться:

[a\\_dovgan@list.ru](mailto:a_dovgan@list.ru)

**Примечания:**

- <sup>1</sup> Брызгалова Е. Почему человек стремится изменить своё тело? // ПостНаука [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/64938>
- <sup>2</sup> Зорина З. Введение в зоопсихологию // ПостНаука [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://postnauka.ru/lectures/55689>
- <sup>3</sup> Чабовский А. Теория принятия решений в биологии // ПостНаука [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/64791>
- <sup>4</sup> Брызгалова Е. Указ. соч.
- <sup>5</sup> Чабовский А. Указ. соч.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> Там же.
- <sup>8</sup> Там же.
- <sup>9</sup> Чеснов Я. В. Телесность человека: философско-антропологическое понимание / Я. В. Чеснов; Рос. академ. наук, Ин-т философии. — М.: ИФ РАН, 2007. — 213 с.
- <sup>10</sup> Чабовский А. Указ. соч.
- <sup>11</sup> Веденина В. Коммуникация насекомых // ПостНаука [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/65227>
- <sup>12</sup> Чабовский А. Указ. соч.

**Статья посвящена проблеме коммуникативного взаимодействия как составляющей профессионального общения в контексте теории принятия решений.**

**Профессиональные коммуникации, теория принятия решений, информация, библиотечные кадры**

**The article is devoted to the problem of communicative interaction as a component of professional communication in the context of decision theory.**

**Professional communication, decision theory, information, library staff**

**Здание библиотеки ИНИОН РАН будет восстановлено**

Москомархитектура согласовала проект восстановления здания библиотеки ИНИОН, почти полностью сгоревшего в 2015 году.

Здание было построено в конце 1960-х годов по проекту архитекторов Якова Белопольского, Ефима Вулых и Льва Мисожникова. В апреле текущего года на заседании Российской академии архитектуры и строительства рассматривался проект восстановления здания, подготовленный ООО «Гипрокон». Было рекомендовано привлечь к обсуждению экспертов по советскому модернизму и историков.

В проекте полностью сохранены высота, общее пятно и геометрия здания, его общий объём, воспроизведена пространственная и планировочная концепция здания. Фасады воспроизведены в точном соответствии с оригинальными чертежами, стилистика эпохи воссоздана с безупречной тщатель-

ностью. Единственное отличие фасада в том, что внутренняя часть двора будет облицована натуральным камнем — изначально этого не сделали из-за нехватки средств. Предполагается замена каркаса ИНИОНа на монолитный железобетон. Члены совета также посоветовали восстановить бассейн перед зданием как элемент первоначального замысла, согласно которому библиотека отражалась в воде бассейна.



Изменится и планировка — это продиктовано современными технологиями и

строительными нормами и тем, что сегодня она включает информационный и аналитический центр РАН. Необходима модернизация конструктивных и инженерных систем в представленном проекте выполнена практически безукоризненно, новые системы и оборудование встраиваются в существующие объёмы без изменения их габаритов и без искажения пространственной структуры здания. Незначительные отклонения от оригинального проекта (например, сокращение числа зенитных фонарей), не нарушают целостного исторического облика здания.

Главный архитектор Москвы подчеркнул, что, хотя здание библиотеки и не имеет статуса памятника, оно представляет ценность, и проект его восстановления «представляет собой редкий образец тонкого, деликатного и вдумчивого воссоздания шедевра».