

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32436 Сольний спів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.01.2022 р.

Справа № 1611(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Жукова Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Миславський Володимир Наумович,

за участі запрошених осіб:

Степаненко Людмила Михайлівна - проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків – представник ЗВО,
Зосім Ольга Леонідівна – гарант ОП,
Пиж`янова Наталя Володимирівна – керівник експертної групи,
Соколова Єлізавета Володимирівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32436
Назва ОП	Сольний спів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 3

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Навчальні плани денної та заочної форми навчання містять розбіжності. Так, в НП заочної форми навчання відсутні виробнича та педагогічні практики; виробнича дисципліна «Музично-театральна студія» на заочній формі навчання передбачає 13 кредитів і є обов'язковою, в той час як на денній на неї відведено 3 кредити і за своїм статусом вона є вибірковою. Згідно розміщеного на веб-сайті силабусу, ця дисципліна має статус вибіркової та на неї відведено 3 кредити. Але на тій же сторінці розміщено РПНД «Музично-театральна студія» (з вказівкою того, що це РПНД для ОР «Бакалавр» денної форми навчання) – в якій статус дисципліни вказано як вибіркова, але на неї відведено 17 кредитів. Тобто, якщо здобувач освіти обрав цю дисципліну на бакалаврському рівні і продовжив навчання в заочній магістратурі, то реальний обсяг його ОПП в магістратурі або скорочується на 17 кредитів (18,8%) – або він мусить пройти цей курс ще раз. Також у НП денної форми відсутня дисципліна «Музична драматургія» – яка є вибірковою в НП заочної форми навчання. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ обґрунтовує відмінності навчальних планів денної та заочної форм навчання тим, що здобувачі заочної форми навчання «вже працюють за спеціальністю і, відповідно, мають практичний досвід, а тому не потребують практики традиційної форми», а збільшення кількості кредитів на дисципліну «Музично-театральна студія» було викликано необхідністю заповнити обсяг годин, звільнених після вилучення практик з НП заочної форми.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відсутність в ОПП дисципліни «Англійська мова» стає перепорою для повноцінного забезпечення ЗК 1 «Здатність спілкування іноземною мовою». У відповідях на зауваження звіту ЕГ ЗВО посилається на те, що вступники складають ЄВІ з англійської мови – але в такому разі, формування цієї ЗК відбувається до початку навчання. Згадані практики використання іноземної літератури, кіноклубів та курсів мов не можуть ґрунтовно та систематично формувати згадану ЗК, як це могла б робити окрема дисципліна «Іноземна мова», можливо, «...за фаховим спрямуванням», адже це є допоміжні засоби формування ЗК1, не обов'язкові для всіх студентів. А якщо всі студенти відвідують курси, то це мало б бути сигналом про необхідність включення іноземної до ОПП. Це є особливо проблемним питанням з огляду на те, що сама специфіка ОПП пов'язана з постійним залученням іноземної мови в професійній діяльності: і англійської як мови міжнародного спілкування, і італійської, як мови величезної кількості вокальних творів. Остання була названа здобувачами ОПП серед тих дисциплін, які їм хотілося б вивчати.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з зауваженнями ЕГ про те, що винесення «спеціалізованого навчання з індивідуальними заняттями, що є фокусом ОП» у вибіркові компоненти не відповідає загальноприйнятій логіці побудови ОП з 025.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Не всі дисципліни, які декларуються в ОПП як вибіркові, є такими насправді. Розділ ОПП 2 «Дисципліни вибору студента» починається з підрозділу «Вибір за блоком – освітня програма “Сольний спів”», що включає три дисципліни, і вони не мають альтернативи вибору. Цей блок включає дисципліни обов'язкові не лише за своїм місцем в структурі в ОПП, але і змістом: він відкривається ОК «Сольний спів» – який є абсолютно необхідним, засадничим для ОПП «Сольний спів», тобто не обрати його неможливо. (Аналогічна ситуація і в ОПП «Звукорежисура» що реалізується за одним НП з ОПП «Сольний спів», де «Мистецтво звукорежисури» також є вибірковою компонентом). Згідно Положення, яким регулюється вибір дисциплін, (п. 1.6.), «Якщо навчальний план передбачає блоки професійно-орієнтованих дисциплін, що відповідають певним освітнім (освітньо-науковим) програмам даної спеціальності, здобувач вищої освіти повинен визначитись із конкретною програмою до початку викладання дисциплін даного блоку. При цьому дисципліни певної освітньої (освітньо-наукової) програми, обраної здобувачем вищої освіти, є для нього обов'язковими у повному обсязі, тобто він не може замінити їх будь-якими дисциплінами вільного вибору» – тобто, вибір студентом надається лише на етапі обрання ОПП для вступу. Це ж відмічає і ЕГ в своєму звіті: «Таким чином вибірковий блок 2.1 є формально вибірковою, адже не обравши його цілком – здобувач не може набрати необхідну кількість кредитів для отримання диплому» (с.7) Таким чином, за допомогою вибірових дисциплін відбувається розмежування двох ОПП, що реалізуються за одним навчальним планом: «Звукорежисура» та «Сольний спів». Дисципліни професійного спрямування, які є релевантними для обох ОПП, винесено в обов'язкові, специфічні для кожної ОПП – у вибіркові. Це є порушенням одразу двох принципів існування вибірових дисциплін в ОПП. По-перше, всі специфічно вокально-виконавські дисципліни винесено у вибіркові дисципліни. Досить узагальнене формулювання ПРН не дозволяє говорити про те, що ПРН забезпечуються виключно вибіровими дисциплінами, але забезпечення суто вокальних виконавських умінь за рахунок вибірових дисциплін є очевидним. По-друге, три дисципліни першого блоку є вибором, що не має альтернативи – відповідно, не є вибором.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ наводить в звіті приклади порушення нормування навантаження на студентів під час проходження «Виробничої практики» – 3 кредити (90 годин) проходяться за два тижні, що порушує внутрішні положення ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ щодо надто малої кількості кредитів, відведених на вивчення дисципліни «Сольний спів», яка для ОПП «Сольний спів» є засадничою. По-перше, її обмеження двома семестрами є нелогічним і суперечить практиці інших мистецьких ЗВО. По-друге, якщо 56 годин індивідуальних занять протягом двох семестрів є достатньою кількістю, то 94 години на самостійні заняття є надто применшеною кількістю занять. Хоча робота співака не може тривати так довго, як інструменталіста (внаслідок необхідності нормувати навантаження на голос), все ж таки набуття та вдосконалення навичок потребує великої кількості часу, для якої 94 години на 2 семестри не є достатньою. Звіт ЕГ містить інформацію, що одна зі здобувачок повідомила про свої заняття з викладачем в позанавчальний час – що може свідчити про недостатність часу, відведеного на заняття з викладачем. Під час засідання ГЕР з первинного розгляду справи представники ЗВО зазначили, що внутрішніми документами ЗВО передбачено консультування студентів в рамках дисципліни «Демонстрація творчого проєкту» – попри те, що в НІП передбачено лише 450 годин на самостійну роботу студента (1 на денній, 1 на заочній формі навчання). Силабус чи РПНД цього ОК є відсутніми на веб-сайті ЗВО.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Залучати представників студентів до розробки/перегляду ОП. 2. Більшою мірою враховувати досвід аналогічних міжнародних програм, зокрема в частині структури навчального плану та розподілу кредитів на дисципліни професійної підготовки. 3. Рекомендовано поглибити регіональний контекст.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Створити окремий НП для даної ОПП. 2. Запровадити викладання дисципліни «Іноземна мова» для забезпечення ЗК1 та взагалі – необхідної для будь-якого фахівця навички спілкуватися англійською мовою. 3. Унормувати побудову ОПП з огляду на необхідність забезпечення реального вибору вибіркових компонентів студентами. 4. Усунути парадоксальну ситуацію, за якої «Сольний спів» в ОПП «Сольний» спів є вибірковою дисципліною, як і всі дисципліни, напряду пов'язані з вокальною майстерністю. 5. Відмовитися від ролі вибіркових дисциплін як засобу створення профілізації в рамках двох ОПП, що мають один навчальний план. 6. Забезпечити наявність та відображення в НП занять здобувачів з викладачами в рамках ОК «Демонстрація творчого проекту».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Переглянути конкурсні пропозиції для вступу. 2. Підвищити рівень тестових завдань вступних випробувань. 3. Стимулювати студентів до проходження курсів, заходів, семінарів тощо за межами ЗВО із подальшим їх зарахуванням як результатів, отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Застосовувати для дистанційних занять систему Moodle або аналогічну за функціоналом, контролювати відвідування занять студентами. 2. Сприяти міжнародній активності здобувачів ВО шляхом допомоги в подачі грантових заявок (можливо, запровадивши відповідну дисципліну) та міжнародній мобільності. 3. Конкретизувати критерії оцінювання в силабусах. 4. Оновити навчальну літературу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Конкретизувати критерії оцінювання в силабусах. 2. Запровадити практику опитування здобувачів ВО з питань академічної доброчесності. 3. Доопрацювати силабуси для приведення у відповідність до внутрішніх нормативних документів ЗВО. 4. Доопрацювання Положення про творчий проект у частині встановлення чітких та зрозумілих календарних термінів процедури затвердження тем тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Стимулювати публікаційну активність НПП, залучених до викладання на даній ОПП, у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. 2. Розширити географію підвищення кваліфікації НПП за рахунок міжнародних стажувань, розробити план стажувань.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Знайти можливість забезпечити безперешкодний доступ потенційних здобувачів з особливими потребами до корпусів ЗВО. 2. Розширювати форми підтримки здобувачів ВО, зокрема запровадивши службу юридичної підтримки. 3. Продовжувати роботу з розширення та вдосконалення матеріально-технічної бази ЗВО, запровадити опитування здобувачів ВО з цього питання. 4. Привести приміщення гуртожитку у відповідність до вимог пожежної безпеки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Популяризувати студентські опитування серед здобувачів ВО. 2. Розглянути можливість створення організації на кшталт "Асоціації випускників". 3. Запровадити реальний процес громадського обговорення ОПП. 4. Привести частку представників Студентської ради у Вченій Раді до відповідності вимог законодавства, 10%.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити структурованість подання інформації на веб-сайті ЗВО. 2. Додати можливість пошуку по веб-сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА