

Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв  
Інститут практичної культурології та арт-менеджменту  
Кафедра культурології та інформаційних комунікацій

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Перший проректор  
з науково-педагогічної роботи  
проф. Іванов С.В.  
«12» 04 2019 року



## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### «Українські культурологічні школи»

галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	034 Культурологія
освітньо-науковий рівень	третій рівень вищої освіти
освітньо-наукова програма	Теоретичні засади культурології
вид дисципліни	дисципліна вибору інституту
Форма навчання	денна
Навчальний рік	2019/2020
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма підсумкового контролю	диф. залік

Викладач: Герчанівська Поліна Евальдівна, доктор культурології, професор, викладач кафедри культурології та інформаційних комунікацій

Пролонговано: на 2020/2021\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Розробник: Герчанівська Поліна Евальдівна, доктор культурології, професор

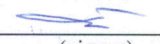
**ПОГОДЖЕНО:**

Директор інституту практичної культурології та арт-менеджменту

  
\_\_\_\_\_ (Дичковський С.І.)  
(підпис)

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Зав. кафедри культурології та інформаційних комунікацій

  
\_\_\_\_\_ (Герчанівська П.Е.)  
(підпис)

Протокол № 4 від «25» 03 2019 р.    Протокол № 8 від «20» 03 2019 р.

Схвалено науково-методичною радою Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

Протокол від «08» 04 2019 року № 2

Голова науково-методичної ради   
\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

«09» 04 2019 року

**1. Анотація (опис) навчальної дисципліни.** *Навчальна дисципліна «Українські культурологічні школи» є важливою складовою процесу формування теоретичних знань про українську культуру, предметне поле національної культурології, а також українські культурологічні школи, кожна з яких має іманентні теоретико-методологічні стратегії та завдання, що детерміновані сучасними соціокультурними реаліями.*

Згідно з навчальним планом НАКККіМ, для здобувачів третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії) передбачена *загальна кількість годин – 90 (кредитів ЄКТС – 3), з них: аудиторних годин – 36 (лекційних годин – 36); на самостійну роботу здобувачів – 54 год.*

**2. Мета навчальної дисципліни «Українські культурологічні школи»** полягає в оволодінні здобувачами систематизованим знанням про культурологію як неklasичну модель соціально-гуманітарного знання, особливості національних культурологічних шкіл для використання їх досвіду при вирішенні стратегічних проблем сучасної національної культурної політики.

**3. Завдання :**

- розкрити метаморфози сучасних концепцій науки про культуру;
- визначити основні детермінанти формування культурології як неklasичної моделі соціально-гуманітарного знання;
- охарактеризувати особливості української культурології та поле її дослідження;
- на основі крос-культурного аналізу національних культурологічних шкіл розкрити їх спільні та відмінні риси.

**4. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

У результаті опанування навчальної дисципліни студенти повинні набути такі програмні компетентності:

**інтегральна:** здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності культуролога, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань з культурології;

**загальні:**

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

**фахові:**

- здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, що створюють нові знання в культурології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках у різних галузях гуманітарних наук;
- здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності;
- здатність дотримуватись етики досліджень, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності;

– здатність до побудови тлумачно-інтерпретативних схем культурологічного нарративу з використанням існуючих та власних теоретичних моделей в культурологічному дискурсі, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань.

#### 5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Володіти парадигмальними основами сучасних концепцій науки про культуру.	Лекції	Опитування, перевірка виконання завдань	30%
2.1	Уміти збирати, упорядковувати та аналізувати інформацію щодо історії культурологічної думки загалом і культурологічних шкіл зокрема із застосуванням методів критичного аналізу джерел.	Лекції	Опитування, перевірка виконання завдань	30%
3.1	Вміти, працюючи в команді, використовувати теоретичні та практичні знання для розкриття особливостей розвитку національних культурологічних шкіл та чинники їх варіативності	Лекції	Опитування, перевірка виконання завдань	20%
4.1	Володіти сукупністю етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час провадження наукової діяльності з метою відповідального забезпечення довіри до наукових досягнень.	Лекції	Опитування, перевірка виконання завдань	20%

#### 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни з програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	1.1	2.1	3.1	4.1
1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з культурології і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та здійснення інновацій.	+	+	+	
2. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.		+	+	
3. Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні культурно-мистецькі проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і	+	+	+	+

розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми Культурології з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів.				
--	--	--	--	--

**Додаток 3**

Диференційний залік оцінюють за 100-бальною шкалою Академії, яка переводиться в національну чотирибальну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і шкалу ЄКТС. Форма проведення заліку визначається навчальним планом. До заліку допускаються всі здобувачі.

**7. Схема формування оцінки (згідно з п. 7 «Положення про організацію освітнього процесу в НАКККіМ» (від 31 жовтня 2018 р. наказ №187-0)).**

Результати навчання здобувачів вищої освіти в Академії оцінюють за шкалою Академії, чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), шкалою ЄКТС («А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»).

**7.1. Форми оцінювання здобувачів:**

- 1) самостійна робота – 40;
- 2) лекційні (опитування, перевірка виконання завдань) – 40;
- 3) підсумковий модульний контроль – 20.

**Підсумкове оцінювання** – диференційний залік.

**7.2. Організація оцінювання:**

Контроль за якістю навчання здобувача здійснюється за 100-бальною системою. Загальну кількість балів здобувача формують семестрові бали, отримані з усіх тем 2-х змістових розділів (бали, отримані за виконання самостійних завдань), а також бали, що отримані за підсумковий модульний контроль.

Перелік самостійних завдань є складовою в Робочій програмі навчальної дисципліни «Українські культурологічні школи». Зміст курсу поділений на два змістовні рівні. Кожний змістовий рівень містить у собі лекції та самостійну роботу здобувачів, які завершуються контролем рівня засвоєння якості програмного матеріалу відповідної частини курсу.

**Розподіл балів (максимум)**

Поточний контроль				Підсумковий модульний контроль
Змістовний розділ 1 40 балів		Змістовний розділ 2 40 балів		
Лекційні 20 балів	Самостійна 20 балів	Лекційні 20 балів	Самостійна 20 балів	20 балів
T1 – 4	T1 – 4	T6 – 4	T6 – 4	
T2 – 4	T2 – 4	T7 – 4	T7 – 4	
T3 – 4	T3 – 4	T8 – 4	T8 – 4	
T4 – 4	T4 – 4	T9 – 4	T9 – 4	

T5 – 4	T5 – 4	T10– 4	T10 – 4	
--------	--------	--------	---------	--

Диференційний залік – контрольний захід під час екзаменаційної сесії для очної (денної) та заочної форм навчання. Розкладом передбачається час на підготовку для кожного заліку (терміни, визначені розкладом), обов’язково проводяться консультації.

*Складові диференційного заліку:* 1) диференційований підхід до оцінювання успішності здобувача шляхом інтеграції теоретичних знань і практичних умінь; 2) питання, орієнтовані на реальні ситуації, що можуть відбутися, і такі, що формують компетентності фахівців певної спеціальності. Кращим здобувачам вищої освіти, які повністю виконали програму з дисципліни і, як результат, набрали 90 і більше балів, викладач має право виставити підсумкову оцінку без опитування (при усному заліку) чи виконання письмового завдання (при письмовому екзамені), про що робить помітку в екзаменаційному листі здобувача.

Присутність здобувачів на диференційному заліку є обов’язковою. Якщо здобувач був відсутній з неповажної причини, директор інституту виставляє у відомість незадовільну оцінку і ставить свій підпис. Письмовий залік одночасно складають у потоці здобувачі, як правило, не більше 2-х академічних груп. При письмовому заліку оцінки оголошуються здобувачам наступного дня після проведення екзамену, при усному – у день проведення заліку.

### 7.3. Таблиця відповідності шкал оцінювання

Оцінка за шкалою Академії (бали)	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за чотирибальною шкалою
90–100	A	Відмінно
82–89	B	Добре
74–81	C	
64–73	D	Задовільно
60–63	E	
35–59	FX	Незадовільно

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план заняття

№ з/п	Номер і назва теми	Кількість годин	
		Лекції	Самостійна робота
<b>Змістовий рівень 1.</b> <b>Культурологія як неklasична модель соціально-гуманітарного знання</b>			
1.	Метаморфози сучасних концепцій науки про культуру	6	6
2.	Основні культурологічні принципи (принцип інтегративності знання; центрованість навколо феномену культури)	6	6
3.	Модератори формування культуроцентристської спрямованості культурології	6	4
4.	Соціогуманітарна матриця, на базі якої формувалася нова галузь наукового знання – культурологія. Архітектоніка культурології	4	4
5.	Діалог культур як основоположна парадигма початку XXI ст. Діалогізації як нова форма інтернаціоналізації суспільного життя	4	4
<b>Змістовий рівень 2.</b> <b>Українська культурологія в контексті національної гуманітаристики</b>			
6.	Школа теоретичної культурології НАКККиМ	2	6
7.	Харківська державна академія мистецтв як модератор інноваційного розвитку соціокультурної сфери	2	6
8.	Івент-менеджмент та індустрія дозвілля в Київському національному університеті культури і мистецтв	2	6
9.	Науково-практична діяльність кафедри етики, естетики та культурології Київського національного університету імені Тараса Шевченка	2	6
10.	Кафедра культурології та філософської антропології в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова.	2	6
<b>ВСЬОГО</b>		<b>36</b>	<b>54</b>

Загальний обсяг – 90 год.<sup>1</sup>, в тому числі:  
Лекцій – 36 год.  
Самостійна робота - 54 год.

Додаток 5

## 9. Рекомендовані джерела

### Базова література

1. *Абрамович С.Д.* Культурологія: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / С.Д. Абрамович, М.С. Тілло, М.Ю. Чікарькова. К.: Кондор, 2007. 351с.
2. *Багацький В.В., Кормич Л.І.* Культурологія: історія і теорія світової культури ХХ століття: Навч. посібник. Київ: Кондор, 2004. 304 с.
3. *Герчанівська П.Е.* Культурологія: Навч. посібн. для дистанційного навчання / П.Е. Герчанівська. 2-ге вид., випр, і доп. Київ: Ун-т “Україна”, 2006. 323 с.
4. *Герчанівська П. Е.* Культурологія: термінологічний словник / П.Е. Герчанівська. К.: Національна Академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2015. 439 с.
5. *Культурологія: навч.-метод. посіб. для студ. усіх спеціальностей / В.А. Сіверс, С.І. Дичковський, Т.М. Никоненко, О.О. Рейда.* Київ: НАУ, 2005. 208 с.
6. *Культурологія: підручник для студ. вищ. навч. закл. / за ред. А.Є. Конверського.* Харків: Фоліо, 2013. 863 с.
7. *Сучасна культурологія: навч. посіб. Для студ. вищ навч. закл. / К.В. Кислюк, В.А. Суковата, З.І. Алфьорова, О.В. Титар, Г.П. Ковальова / за загл. ред. К.В. Кислюка.* К.: Кондор-Видавництво, 2016. 342 с.

### Додаткова література

8. *Герчанівська П.Е.* Культура в парадигмах ХХ–ХХІ ст.: монографія / П.Е. Герчанівська. – Київ: НАКККіМ, 2017. 378 с.
9. *Герчанівська П.Е.* Культурологія: навч. посібн. / П.Е. Герчанівська. – 2-ге вид., випр. і доп. – Київ: Ун-т «Україна», 2006. 323 с.
11. *Герчанівська П.Е.* Дихотомія Схід-Захід: історико-культурологічний аспект / П.Е. Герчанівська // Вісник НАКККіМ. 2019. №. I. С. 3–8.
12. *Герчанівська П.Е.* Феномен ідентичності: українські реалії / П.Е. Герчанівська // Національна ідентичність в мові і культурі: зб. наук. праць // ред. А.Г. Гудманяна, О.Г. Шостак. Київ: Талком. 2018. С. 106–111.
13. *Герчанівська П.Е.* Аналіз культури в парадигмі теорії систем / П.Е. Герчанівська // Вісник НАКККіМ. 2017. №. I. С. 3–7.
14. *Герчанівська П.Е.* Діалогізація як сучасна форма інтернаціоналізації суспільного життя / П.Е. Герчанівська // Міжнародний вісник: Культурологія. Філологія. Музикознавство. 2015. Вип. II (5). С. 3–9.
15. *Герчанівська П.Е.* Індивід, суб’єкт, особистість, індивідуальність як базові концепти теоретичної культурології: нові підходи і стратегії / П.Е. Герчанівська // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. 2014. № 33. С. 78–86.
16. *Герчанівська П.Е.* Ідентичність: діалог і конфлікти ідентичностей / П.Е. Герчанівська // Міжнародний вісник: Культурологія. Філологія. Музикознавство. 2014. Вип. II (3). С. 11–17.
17. *Герчанівська П.Е.* Формування особистості у соціумі в контексті проблеми Іншого

---

1 Загальна кількість годин, відведених на дану дисципліну згідно навчального плану.



// П.Е. Герчанівська // Вісник НАКККіМ. 2014. № 3. С. 46–51.

18. Людина в сучасному цивілізаційному процесі: філософсько-культурологічні та етико-естетичні виміри: монографія / Бровко М.М., Бабушка Л.Д., Більченко Є.В., Герчанівська П.Е. та ін. Ніжин: ТОВ Видавництво «Аспект-Поліграф», 2014. 544 с.