



NATIONAL ACADEMY OF CULTURE AND ARTS MANAGEMENT

«CULTURAL PRACTICES AS THE INSTRUMENT OF THE RESISTANCE THE HYBRID THREATS IN THE REAL AND VIRTUAL ENVIRONMENT»

Level of higher education	Second cycle (master's degree)
Subject area	028 Management of Sociocultural Activity
Type and the title of the study programme	Educational and professional programme: Cross-cultural Management
Type of the course	Compulsory
Language of instruction	Ukrainian
Number of ECTS credits	5
Structure of the course (distribution of the types and the hours of the study)	Lectures – 20 hours Seminars – 8 hours Practical lessons – 12 hours Module – 10 hours Individual work – 100 hours
Form of the final evaluation	Exam
Year of study/semester when the course is delivered	1 st year / 2 nd semester
Course objectives	<ul style="list-style-type: none"> - To get knowledge about modern functional cultural practices, their definition and importance in overcoming hybrid challenges; - To gain the skills of using methods, techniques of the creating cultural practices, which are used to overcome hybrid threats; - To be able to detect, prevent and respond professionally to manifestations of cultural trauma, genocide and anomie.
Learning outcomes	<p>LO1. To find out, analyse and evaluate the information needed to set and solve both professional tasks and the issues of the personal development.</p> <p>LO 2. To use in practice a professional scientific and terminological apparatus and to be able to present the work results.</p> <p>LO 3. To be able to collect and integrate evidence of their own research position, substantiate the results of sociocultural practices, to present and tell opinion on the results of research and innovation.</p> <p>LO 4. To do the scientific and professional activity in compliance with the requirements of current legislation.</p>

	<p>LO 8. To use the «4-c model» to solve problems and make decisions, conduct negotiations and scientific discussions in the field of sociocultural management.</p> <p>LO 9. To present and discuss the results of scientific and applied researches, sociocultural strategies and projects in the state and foreign languages;</p> <p>LO 13. To understand and apply in practice theoretical and methodological knowledge on the theory of the sociocultural systems;</p> <p>LO 14. To ability to create a perspective cross-cultural environment with adaptive socio-cultural practices and a system of the responding to hybrid challenges.</p> <p>LO 15. To ability to work in the conditions of the transformation processes, caused by hybrid threats..</p>
<p>Course annotation (content)</p>	<p>Content module 1: THEORETICAL CONCEPTIONS OF CULTURAL PRACTICES AND HYBRID THREATS</p> <p>1.1. Competence relevance of the discipline (2 hours)</p> <p>1.2. Cultural practices and hybrid threats: operationalisation of concepts and conceptualisation of the phenomena (2 hours)</p> <p>Content module 2: AXIOLOGICAL APPROACH TO THE CULTURAL AND PRACTICAL TOOLS FOR COUNTERING HYBRID THREATS</p> <p>2.1. Value orientations of cultural practices and their role in the hybrid threats resistance (2 hours)</p> <p>2.2. Cultural rights and freedoms in the optics of hybrid threats (2 hours)</p> <p>Content module 3: CULTURAL TRAUMA, SHOCK AND GENOCIDE: IDENTIFYING AND OVERCOMING PRACTICES</p> <p>3.1. Cultural trauma and shock: practical instruments to identify and the strategies of the resistance (2 hours)</p> <p>3.2. Cultural genocide: global and local characteristics (2 hours)</p> <p>Content module 4: CULTURAL DIPLOMACY AS SOFT POWER: TOOLS AND PRACTICES</p> <p>4.1. Cultural diplomacy tools in the system of the overcoming hybrid threats (2 hours)</p> <p>4.2. The practices of cultural diplomacy in the global-local dimension of the hybrid challenges (2 hours)</p> <p>Content module 5: THE AGENTS OF CULTURE: PRACTICES OF SUSTAINABILITY, CULTURE, ACCULTURATION IN REAL AND VIRTUAL ENVIRONMENTS</p> <p>5.1. The Agents of cultures, mission and goals in the system of hybrid challenges overcoming (2 hours)</p> <p>5.2. The practices of culture sustainability in the real and virtual environment (2 hours)</p>
<p>Students performance evaluation</p>	<p>Forms of Control:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluation of student's work at practical lessons –21 points (from 0 to 3 points for every task). 2. Evaluation of student's work at seminars –21 points (from 0 to 3 points for every task). 3. Individual work – 28 points (from 0 to 2 points for every task). 4. Exam – 30 points (the project work). <p>Scale of Evaluation:</p>

	<p>According to the national differential scale – «Excellent», «Good», «Satisfied», «Unsatisfied».</p> <p>According to the ECATS scale: A 90-100, B 82-89, C 74-81, D 64-73, E 60-63, FX 35-59, F 1-34.</p>
Quality assurance of the educational process	All participants of the educational process follow the norms of the policy of academic integrity and contribute to functioning effective system of the academic plagiarism prevention and detection..
Link to the course on Google-classroom	https://classroom.google.com/c/NDMwNjM0NzMyMDMx?cjc=r4jrt2v
Recommended or required reading and other learning resources/tools	<p>Publications of the lecturer on the subject:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Копієвська О. Р. Культурна функція держави в контексті національного державотворення : монографія. Київ : НАКККиМ, 2010. 272 с.; 9. Копієвська О. Р. Трансформаційні процеси в культурних практиках України: глобальний, глокальний контекст та локальні особливості (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : дис. ... д-ра культурології : 26.00.06. Київ, 2018. 487 с.; 10. Копієвська О. The transformation of subjectivity in the cultural practices of Ukraine // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. Київ : Міленіум, 2017. № 1. С. 34–38. Web of Science.; 11. Веденєєв Д.В., Копієвська О.Р. Вишукана» гібридна зброя: ураження свідомості керманічів та інтелігенції. Частина 1. Виклики і ризики. Безпековий огляд ЦДАРК №9 (142) 2020 с.20-32 https://cacds.org.ua/wp-content/uploads/2020/05/%; 12. Копієвська, О. Creative Discourses of Educational Practices: Student Youth of Arta and Culture Professions // Youth Voice Journal, 2021. ISBN (ONLINE): 978-1-911634-21-8. URL : https://www.rj4allpublications.com/young-people-in-education-vol-2/; 13. Копієвська О.Р. Локальні культурні ландшафти України в умовах гібридної реальності. Тоталітаризм як система знищення національної пам'яті [текст] : збірник наукових праць за матеріалами всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю 11 – 12 червня 2020 року / науковий редактор Тетяна Єщенко. – Львів: Друкарня Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, 2020. - 556 с. (182-184) http://library.kr.ua/elib/totalitaryzm/totalitaryzm.pdf; 14. Копієвська О.Р. Культурні практики як засіб подолання гібридних конфліктів. II Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Українське суспільство в умовах війни: виклики сьогодення та перспективи миротворення», 22 червня 2020 р., м. Маріуполь https://dsum.edu.ua/storage/documents/news/PROGRAM_A-KONFERENTSIYI-22.06.2020-roku-2.pdf. 15. <p>Main:</p>

1. Афенченко Г. В., Шумлянська Н. В. Аномія як соціально-культурний феномен // Вісник Харківської державної академії культури. Серія : Соціальні комунікації. 2015. Вип. 46. С. 103-113;
2. Глосарій з гібридних загроз / упоряд. С. В. Гришко та ін. ; за заг. ред. С. В. Гришко. 2021. 113 с. URL : <https://openarchive.nure.ua/handle/document/16258>;
3. Доценко М. Термін "культурний геноцид" в українському мережевому просторі // Український інформаційний простір. 2020. № 1. С. 219-232;
4. Луцишин Г., Гончарук А. Особливості розвитку культурної дипломатії України в сучасних умовах // Humanitarian vision. 2017. Vol. 3, Num. 1. С. 25-30;
5. Марусенко О. А. Молодіжне середовище та проблема культурної аномії // Здоровий спосіб життя : зб. наук. ст. Львів, 2005. Вип. 8. С. 43-46;
6. Мусієнко Н. Мистецтво в контексті культурної дипломатії: Теоретичні засади та сучасні практики // Сучасне мистецтво. 2016. Вип. 12. С. 122-133;
7. Петров В. Культурна дипломатія як інструмент протидії гібридним загрозам // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2019. № 1. С. 186–190;
8. Погрібна В. Л. "Культурна травма" в епоху глобалізації // Вісник Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого". Серія : Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2014. № 4. С. 254-256;
9. Розумна О. П. Культурна дипломатія України: стан, проблеми, перспективи: аналіт. доп. // Національний інститут стратегічних досліджень. Київ, 2016. 53 с. URL : http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/kultu_dypl-26841.pdf (дата звернення: 25.11.2021);
10. Чепелик О. Сучасне мистецтво і культурна дипломатія // Художня культура. Актуальні проблеми. 2015. Вип. 11. С. 272-293;
11. Шульга О. Культурна травма та українське суспільство: виклики конструювання у перехідному суспільстві // Релігія та соціум. 2015. № 1-2. С. 121-126.
12. Arcos R. & Palacios J.-M. (2020) EU INTCEN: a transnational European culture of intelligence analysis?, *Intelligence and National Security*, 35:1, 72-94, DOI:10.1080/02684527.2019.1649912
13. Deflem, M. (2018) Anomie, Strain, and Opportunity Structure: Robert K. Merton's Paradigm of Deviant Behavior. *The Handbook of the History and Philosophy of Criminology*, edited by Ruth A. Triplett. Malden, MA: Wiley-Blackwell. P. 140-155. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.03067-1>
14. Elwell, F.L. (2013) *Sociocultural systems: Principles of structure and change*. Athabasca University Press, 2013. https://www.aupress.ca/app/uploads/120219_99Z_Elwell_2013-Sociocultural_Systems.pdf
15. Frese M. (2015) Cultural Practices, Norms, and Values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. Volume: 46 issue: 10, P. 1327-1330. <https://doi.org/10.1177/0022022115600267>

16. Giannopoulos, G., Smith, H., Theocharidou, M. (Eds.) (2020). The Landscape of Hybrid Threats: A Conceptual Model Public Version <https://euhybnet.eu/wp-content/uploads/2021/06/Conceptual-Framework-Hybrid-Threats-HCoE-JRC.pdf>
17. Joint Communication to the European Parliament and the Council «Joint Framework on countering hybrid threats the European Union response» (2016). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52016JC0018>
18. Manterys A. (2018). Cultural Practices and Social Relations. // Individuals and their social contexts. Warsaw. Institute of Political Studies of the Polish Academy of Sciences (pp.113-150) URL: https://www.researchgate.net/publication/328052044_Cultural_Practices_and_Social_Relations
19. Spencer, M., Lalgee, R. (2008) Anomie Theory. Encyclopedia of Violence, Peace, & Conflict (Second Edition). Sociological Studies, Overview. Elsevier. P. 1970-1982. <https://doi.org/10.1016/B978-012373985-8.00165-3>
20. Schroefl J. & Kaufman S.-J. (2014). Hybrid actors, Tactical Variety: Rethinking Asymmetric and Hybrid War. *Studies in Conflict and Terrorism* 37 (10): 862-80. <https://doi.org/10.4324/9780203991589> <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/anomie>
21. Sztompka, P. (2000). Cultural trauma: The other face of social change. *European journal of social theory*, 3(4), 449-466. <https://doi.org/10.1177/136843100003004004>
22. Wilson J. (2016) Cultural Statecraft in the Russian and Chinese Contexts: domestic and international implications. *Problems of Post-Communism* 63(3): 135-45. <https://doi.org/10.1080/10758216.2015.1132630>
22. Jungwirth R., Smith H., Willkomm E., Savolainen J., Alonso Villota M., Lebrun M., Aho A., Giannopoulos G., Hybrid threats: a comprehensive resilience ecosystem – Executive summary, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2023 <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC129019>

Additional:

1. Бондаренко І.С. Геноцид у фокусі сучасної науки // Людина в українському суспільстві в системі цінностей прав людини: сучасний вимір медіадіяльності : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 14 травня 2021 р.). Київ : Інститут журналістики, 2021. С. 245-248. URL : http://journ.univ.kiev.ua/nauka1/wp-content/uploads/2021/05/Zbirnyk_human21.pdf (дата звернення: 25.11.2021);
2. Процюк М. В. Публічна і культурна дипломатія як засіб "м'якої сили" України: запозичені моделі, реальні кроки та стратегічні пріоритети // Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2016. Вип. 23(2). С. 21-28;
3. Психосоціальна підтримка осіб з травмою війни: міжнародний досвід та українські реалії: зб. матеріалів, доповідей Всеукр. наук.-

	<p>практ. конф. (м. Маріуполь, 28 лютого 2018 р.). Маріуполь: ДонДУУ, 2018. 322 с.;</p> <p>4. Пушонкова О. Смишли культури і моделі ідентичності в дискурсі травми // Вісн. Черкас. ун-ту. Сер. Філософ. 2011. Вип. 210. С. 5-11;</p> <p>5. Ржевська, Н. Ф. Культурна дипломатія України: сучасний стан та перспективи // Міжнародні відносини. Серія «Політичні науки». 2018. № 18/19. С. 87–99;</p> <p>6. Тургенева О. Ю., Дудкова Я. Проблема аномії у сучасному суспільстві: соціально-філософський аспект // Вісник НТУУ «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка : збірник наукових праць. 2012. № 1(34). С. 71–75;</p> <p>7. Фірфіцька Г.В. Геноцид як явище та його прояви у першій половині ХХ століття // Житомирський державний університет імені Івана Франка. 2014. URI: http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/12116 (дата звернення: 25.11.2021);</p> <p>8. Шайгородський Ю. Ж. Аномія як суспільний і особистісний феномен // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса. Київ : Видавництво ІПіЕНД ім. І. Ф. Кураса, 2011. № 4 (54). С. 19-29.</p> <p>9. Національна стійкість України: стратегія відповіді на виклики та випередження гібридних загроз: національна доповідь / ред. кол. С. І. Пирожков, О. М. Майборода, Н. В. Хамітов, Є. І. Головаха, С. С. Дембіцький, В. А. Смолій, О. В. Скрипнюк, С. В. Стоєцький / Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. Київ, 2022. 552 с.</p>
Specific equipment, hardware and software for the course	WARN-hub – building 7, room 214
Department	<p>Department of Art Management and Event Technologies Phone: (044)280 4554 Page: https://nakkkim.edu.ua/instituti/instituti-institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-art-menedzhmentu-ta-ivent-tekhnologij Email: artmanager@dakkkim.edu.ua</p>
Teacher(s) – syllabus designer(s)	<p>Head of Department of Art Management and Event Technologies Olha Kopievska, DSc in Cultural studies, professor okopievska@dakkkim.edu.ua</p>