

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32442 Звукорежисура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.05.2026 р.

Справа № 0334/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Росошанська Ольга Валентинівна,
Охманюк Віталій Федорович,
Іванисько Світлана Іванівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Горбань Юрій Іванович,
Бучківська Галина Вікентіївна,
Пашкевич Калина Лівіанівна,

за участі запрошених осіб:

Грищенко Валентина Іванівна – гарант ОП,
Лисичка Олександр Миколайович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32442
Назва ОП	Звукорежисура
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ПРН13 "Вміти здійснювати педагогічну діяльність" та ПРН 14 "Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті / вокалу / диригування / теорії, історії музики / композиції" не досягаються. Згідно з матрицею відповідності ПРН 13 забезпечується тільки через ОК «Психолого-педагогічні студії», де педагогічна складова містить лише 3 кредити ЄКТС і спрямована на засвоєння засад загальної педагогіки. Відсутня педагогічна практика як і методика викладання фахових дисциплін. Згідно з матрицею відповідності ПРН 14 забезпечується тільки через ОК «Історія музики» та «Музичний інструмент/вокал», які втім не містять педагогічних та методичних модулів або тем. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО вважає, що "ОК «Теорія музики та гармонія», «Історія музики», «Аналіз музичних творів», «Музичний інструмент/вокал» забезпечують 13 та 14 ПРН". Втім згідно з матрицею та силабусами зазначених ОК, жоден з них не забезпечує ПРН 13, а забезпечення ПРН 14 зазначено лише в двох з цих ОК і є, як показано вище, декларативним. Жодним з ОК не забезпечується набуття педагогічних навичок з викладання саме звукорежисури. За думкою ЗВО викладати звукорежисуру в Україні можна тільки в ЗВО, отже це можуть робити тільки магістри. ГЕР вважає, що законодавство України дає й інші можливості викладання звукорежисури, зокрема в музичних школах, гуртках, приватно. На зустрічі з ЕГ було підтверджено, що здобувачі вже займаються педагогічною діяльністю.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Врахування потреб ринку праці відбувається лише частково: під час зустрічей з випускниками, стейкхолдерами, під час відкритої зустрічі кілька осіб повідомило, що наразі займаються і викладацькою діяльністю – в той час, як дана ОПП не забезпечує вміння вчити звукорежисурі через відсутність спеціального фахового ОК та педагогічної практики.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Структурно-логічна схема в ОП не відбиває міждисциплінарні логічні зв'язки між ОК. ОП не дає можливість в повній мірі досягти ПРН 13 "Вміти здійснювати педагогічну діяльність", оскільки єдиним ОК, який реально забезпечує ПРН 13 є ОДЗ.04 "Психолого-педагогічні студії". Цей ОК надає ґрунтовні, але лише загально-теоретичні знання про педагогіку. Відсутні ОК, які забезпечували б набуття практичних педагогічних навичок, відповідних до спеціальності. ОП не дає можливість досягти ПРН 14 Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті / вокалу /диригування / теорії, історії музики / композиції. Тематичний зміст ОДФ.05 та ОДФ.07 (в яких заявлено досягнення ПРН 14) не відповідає змісту ПРН 14. ОП не забезпечує досягнення ПРН 1,3,5,8,10, СК1,2,8,17,18. Незважаючи на те що до ОП було внесено зміни, спрямовані на посилення музикознавчої, виконавської складової підготовки здобувачів, та додано теоретично-виконавські ОК(ОДФ.04,05,07,12), їх обсяг не забезпечує досягнення визначених компетентностей і ПРН-ПРН1,3,5,8,10,, СК1,2,8,17. Відсутні завдання з розвитку музичного слуху (Сольфеджіо), що є необхідною умовою виховання фахівця зі спеціальності "Музичне мистецтво". В Силабусі Підсумкової атестації зазначено, що "Під час атестаційного екзамену відбувається перевірка якості знань з дисциплін професійної підготовки «Звукорежисура», «Музичні жанри і стилі європейського мистецтва». Утім дисципліни «Музичні жанри і стилі європейського мистецтва» немає серед обов'язкових ОК програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП не передбачає педагогічної практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Обмежена активність студентів у внесенні конкретних пропозицій щодо освітніх програм. Хоча студенти мають можливість брати участь в обговореннях освітніх програм і на засіданнях кафедр, відсутність конкретних прикладів змін чи пропозицій може свідчити про недостатню активність або відсутність механізмів, що заохочують студентів до більш активної участі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Суттєвим недоліком даної ОП є факт, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій при умовній акредитації 2025 року) не були взяті до уваги під час перегляду ОП 2025 року, а саме: 1) не було виконано рекомендації: Впровадити педагогічну практику, Удосконалити логічно-структурну схему в ОП з урахуванням міжпредметних зв'язків, а не лише послідовності їх викладання, Збільшити вивчення історії музики з одного семестру до 4-6. 2) Частково або формально було виконано такі рекомендації: Забезпечити досягнення усіх СК та ПРН, пов'язаних з виконавською діяльністю, При перегляді ОП реально врахувати досвід аналогічних українських та іноземних освітніх програм, Увести в програму обов'язкові компоненти, які б забезпечували повне досягнення ПРН 1, 2, 3, 8, 13, 14, Увести у програму обов'язкові компоненти "Теорія музики", "Сольфеджіо", "Гармонія", "Поліфонія". 3) не виправлено суттєві недоліки: Структурно-логічна схема в ОП не відбиває міждисциплінарні логічні зв'язки між ОК, ОП не дає можливість в повній мірі досягти ПРН 13 "Вміти здійснювати педагогічну діяльність", ОП не дає можливість досягти ПРН 14 Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті / вокалу / диригування / теорії, історії музики. Також ГЕР констатує, що ЗВО ігнорує рекомендації ГЕР щодо удосконалення системи вибіркових дисциплін, які неодноразово вказувалися при акредитаціях освітніх програм ЗВО протягом 2025 року. Зокрема, ГЕР рекомендував "внести зміни у Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін, вказавши можливість вибирати дисципліни з інших освітніх програм та рівнів освіти" при акредитації цієї програми у 2025 року та магістерської програми "Звукорежисура" у 2025 році, вказуючи чіткі терміни: до початку II семестру 2025-2026 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. З метою забезпечення досягнення ПРН 13 та 14 при наступному перегляді ОПП робочою групою внести до обов'язкових дисциплін ОК «Методика викладання фахових дисциплін/звукорежисури» та педагогічну практику. 2. При отриманні рецензій на наступну редакцію ОПП звернути увагу на датування цих документів. 3. Вивчити досвід зарубіжних та вітчизняних ОПП підготовки звукорежисерів, зокрема, в тих ЗВО, що вказані в минулорічному висновку ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Переглянути обсяг навчальних годин, ЗК,СК,ПРН для окремих теоретично-виконавських дисциплін (ОДФ.04, ОДФ.05, ОДФ.07, ОДФ.12), забезпечити відповідність між змістовним наповненням і ресурсним забезпеченням. Термін виконання - протягом одного року. 2. Увести у програму обов'язковий компонент "Сольфеджіо". Термін виконання - протягом одного року. 3. Збільшити вивчення історії музики з одного семестру до 4-6. Термін виконання - протягом одного року. 4. Впровадити педагогічну практику. Термін виконання - протягом одного року. 5. Впровадити ОК або практичні модулі, які формують практичні педагогічні компетентності. 6. Удосконалити логічно-структурну схему в ОП з урахуванням міжпредметних зв'язків, а не лише послідовності їх викладання.. Схема має бути представлена у вигляді графа. 7. У Силабусі підсумкової атестації оновити перелік ОК, вивчення яких необхідно для атестаційного екзамена. 8. У РП вибіркової дисципліни чітко зазначити, які навички здобуває студент («знати», «вміти»), щоб вони демонстрували можливість отримати нові компетентності, відсутні в обов'язкових компонентах ОП. 9. Внести зміни у Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін, вказавши можливість вибирати дисципліни з інших освітніх програм та рівнів освіти. Термін виконання: до кінця II семестру 2025-2026 навчального року. 10. Скасувати практику точного вказування в якому семестрі вивчаються вибіркові дисципліни. Термін виконання: до кінця 2025-2026 навчального року. 11. Структурувати Каталог вибіркової дисципліни таким чином, щоб було чітко видно які дисципліни можуть обиратися здобувачами яких освітніх програм. На даний момент, щоб це зрозуміти потрібно продивлятися кожний силабус окремо. Також нинішня структуризація Каталогу не дає чіткого уявлення про обсяг вибіркової дисципліни, що пропонуються для здобувача кожної освітньої програми. Термін виконання - до кінця 2025-2026 навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Удосконалити зміст програм вступних випробувань шляхом їх подальшої конкретизації, зокрема визначити орієнтовний перелік або приклади творів для виконання за різними інструментальними групами та типами голосів. 2. Вилучити з Програми вступних випробувань формулювання «...громадянської позиції» як таке, що несе дискримінаційні ризики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Гаранту та робочій групі забезпечення ОПП – провести заходи із інформування здобувачів про можливості участі в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Розробити та впровадити уніфіковане положення щодо поточного і підсумкового контролю в Академії, а також чітко структуризувати розподіл балів (зокрема, за моделлю 60/40 чи 70/30), забезпечивши прозорість і зрозумілість процедур оцінювання. 2. Посилити та систематизувати заходи з популяризації академічної доброчесності, зокрема передбачити проведення щосеместрових заходів, спрямованих на формування усвідомлення важливості її дотримання.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Збільшити публікаційну діяльність НПП, зокрема шляхом публікації статей у журналах, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, та посилити творчу активність (проведення сольних і ансамблевих концертів, оприлюднення власних аранжувань тощо) з метою забезпечення відповідності вимогам п. 1 Ліцензійних умов. 2.Залучати до проведення майстер-класів успішних випускників кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Забезпечити столи у читальній залі бібліотеки додатковими приладами освітлення (принаймні 4 робочих місця) та розетками, для зручної роботи із друкованими примірниками літератури. – до кінця 2026 р. 2. Облаштувати у ЗВО одну вбиральню, яка б відповідала вимогам щодо інклюзії. – до кінця 2026 р. 3. Прибрати з Репозитарій НАКККіМ посилання на російськомовні видання, зокрема таке як «Російські композитори» та ін. – до кінця 2025-2026 н.р. 4. Оновити Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у НАКККіМ – до кінця 2026 р. 5. Встановити ретранслятори сигналу Wi-Fi для стійкого інтернет підключення у всіх приміщення ЗВО. Залучити фахівців для перевірки якості роботи наявної мережі Wi-Fi у ЗВО та рівня сигналу мережі для забезпечення стабільного утримання/підключення мережі інтернет у всіх приміщення ЗВО. – до кінця 2026 р. 6. Залучити незалежне зовнішнє фінансування для покращення практики преміювання та заохочення НПП (розмір виплат та їх періодичність), наприклад, через участь у грантових програмах, залучення спонсорів та інше. – до кінця 2026 р. 7. Провести аудит оновленого сайту ЗВО на предмет відповідності вказаних посилань та їх актуальності (робочий стан посилань, актуальні покликання, існуючі документи/посилання). – до кінця 2025-2026 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Для забезпечення більш тісної взаємодії між студентами та адміністрацією, впровадити механізм регулярних консультацій, зустрічей або форумів, де студенти можуть висловлювати свої думки та ідеї щодо покращення навчального процесу. 2. Створити механізм регулярного залучення роботодавців та випускників до більш активної участі в розробці ОП. 3. Розширити практику збору і аналізу інформації про працевлаштування випускників не лише на регіональному, а й на національному рівні, щоб краще орієнтувати навчальні програми на запити ринку праці та професійні вимоги. 3. Центру забезпечення якості освіти ЗВО, робочій групі та гаранту ОП в оновленій ОП 2026 року врахувати рекомендації трьох експертиз 2025 та 2026 року, до цього процесу ставитись відповідально, а не формально. 4. Створити більш ефективну систему відстеження впливу змін у галузі на навчальні програми та забезпечити більш прозору комунікацію між викладачами, студентами і роботодавцями щодо актуальних змін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: У вкладці «Громадське обговорення освітніх програм» розмістити посилання на електронну Google-форму з можливістю надання рекомендацій та пропозицій щодо покращення освітньої діяльності на ОПП, що спростить процедуру громадського обговорення для усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 32442.xlsx</i>	8hiY8WyoMU9jpuMuoTLsllOurfC5Bz4T9U7UcGKpKk8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА