# ЗВІТ

## за результатами опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-наукової програми та освітнього процесу в НАКККіМ

**(опитування відбулось в період з 27 березня по 02 квітня 2026)**

В опитування взяли участь 46 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Найбільшу групу респондентів становлять здобувачі програми «Музичне мистецтво» (37%). Решта розподілилася між програмами «Теоретичні засади культурології» (19,6%), «Образотворче мистецтво та реставрація» (17,4%), «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (15,2%) та «Історія української культури» (10,9%).

Здобувачі демонструють високу обізнаність щодо організаційних аспектів:

- **95,7%** підтвердили актуальність інформації про розклад та форми занять.
- **100%** ознайомлені з переліком фахових видань Академії.
- **89,1%** знають про можливість оскарження результатів оцінювання.

Здобувачі зазначили, що найбільшу підтримку в організації діяльності надають наукові керівники (91,3%) та відділ аспірантури та докторантури (82,6%). Також вагому роль відіграють працівники кафедр (60,9%).

У своїх відповідях здобувачі відзначають високий рівень викладання. Багато респондентів вказали, що «всі викладачі викладають на найвищому рівні».

**Найчастіше згадувані викладачі за цікавий та креативний підхід:**

- Зосім О. Л. — абсолютний лідер за кількістю згадувань.
- Сіверс В. А.
- Денисюк Ж. З.
- Литвин С. Х.
- Афоніна О. С.
- Садовенко С. М.

Академічне середовище характеризується високим рівнем прозорості та дотримання етичних норм:

- **100%** опитаних знайомі з політикою та стандартами доброчесності.
- **100%** респондентів зазначили, що їм невідомі випадки корупційних правопорушень.
- Усі 46 учасників (**100%**) підтвердили ввічливість, доброзичливість та професіоналізм співробітників Академії.

Основними факторами, що штовхають до плагіату, студенти вважають **дефіцит часу для глибоких досліджень (30,4%)** та інші причини (26,1%), хоча значна частина (43,5%) не має однозначної відповіді на це питання.

Здобувачі зазначили, що система вирішення спорів працює ефективно:

- **100%** респондентів заявили, що конфліктних ситуацій у них **не виникало**.
- **87%** здобувачів чітко знають процедуру вирішення конфліктів, якщо вони виникнуть у майбутньому.
- Поодинокі випадки (2,2%) були успішно вирішені через комунікацію.

Академія демонструє зразкові показники етики, академічної доброчесності та відсутності корупції.. Високий професіоналізм наукових керівників та ефективна робота відділу аспірантури. І саме тому **93,5%** респондентів **повністю задоволені** навчанням, **6,5%** задоволені частково, відгуків про повну незадоволеність не зафіксовано.

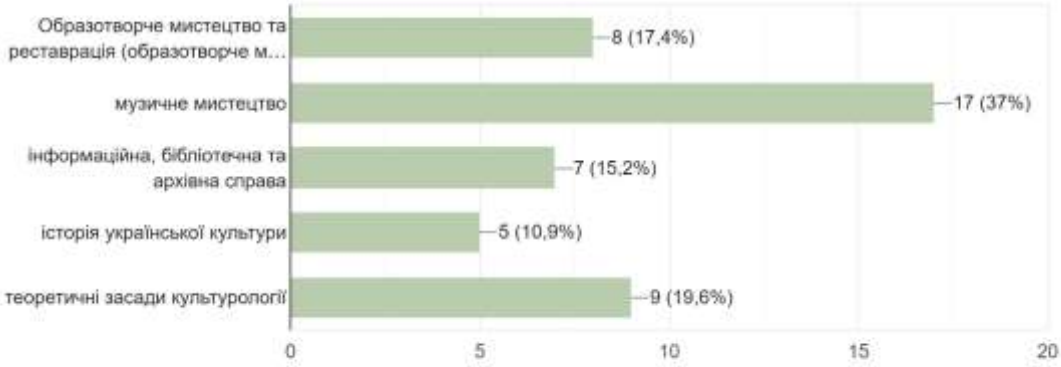
Детальні результати опитування наведено в додатках.

Звіт підготувала методист
Центру ліцензування, академічної
доброчесності та моніторингу якості освіти Ксенія Мрига

**Додаток**

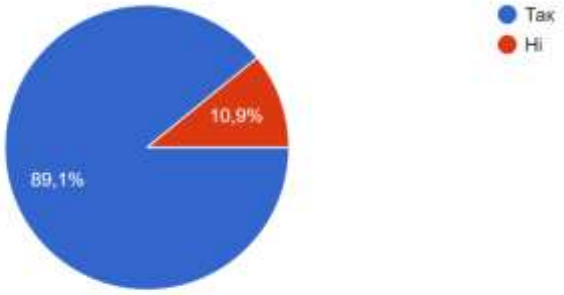
1. На якій освітньо-науковій програмі Ви навчаєтесь?

46 відповідей



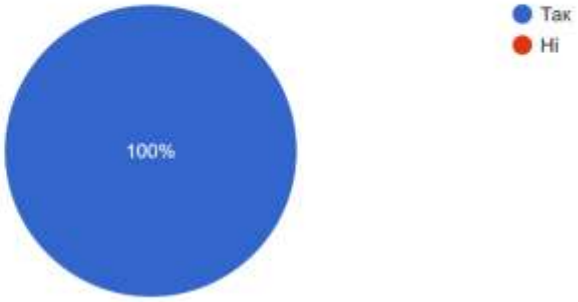

2. Чи маєте Ви можливість оскарження результатів оцінювання?

46 відповідей



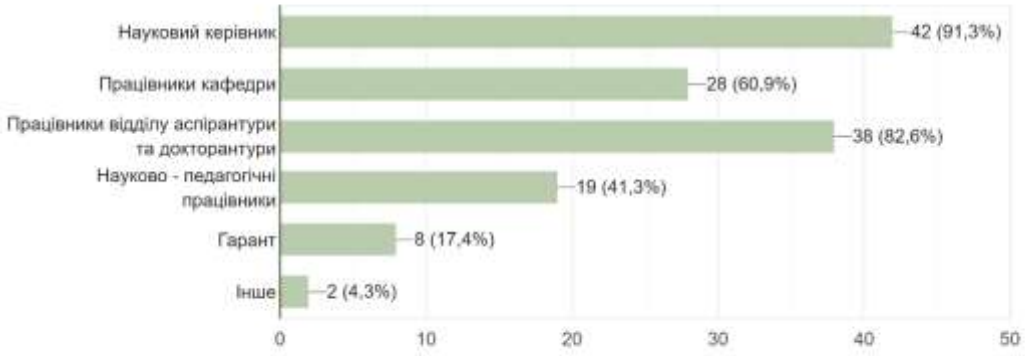

3. Чи ознайомлені Ви з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності?

46 відповідей



4. Як Ви вважаєте чому здобувачі вдаються до плагіату?
46 відповідей

5. Хто допомагає Вам орієнтуватися в організації освітньої діяльності?
46 відповідей

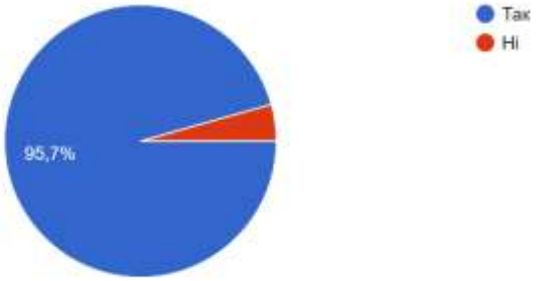



6. Назвіть прізвища викладачів, які, на Вашу думку, *цікаво і креативно* проводять навчальні заняття.46 відповідей

Сіверс, Руденко, Денисюк
Всі викладачі викладають на найвищому рівні
Наталія Щур
Зосім О.Л., Афоніна О.С., Денисюк Ж. З., Сіверс
Зосім О.Л.
Долеско Світлана
Копієвська О., Загуменна В.
Зосім О.Л. Сєрова О.Ю.
Світлана Долеско, Наталія Щур, Анелі Польщак, Павло Берест, Дмитро Акімов
Вікторія Василівна Добровольська
Несен, Акімов
Афоніна Олена Сталівна
Овчарук О.В., Сіверс В.А., Стаднік О.Ф., Литвин С.Х., Денисюк Ж.З.
Зосім
Денисюк, Литвин
Сергій Харитонович

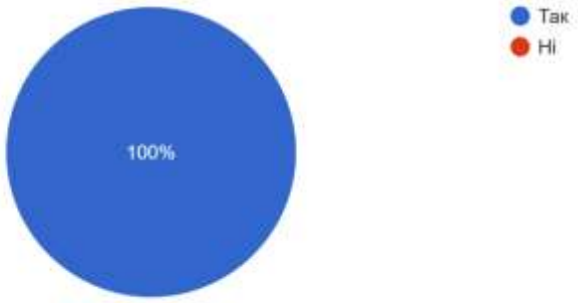
Зосім О.Л., Литвин С. Х., Денисюк Ж.З
Берест П.М., Максимов С.
Денисюк Ж.З.
Сіверс, Литвин
Зосім, Садовенко, Афоніна, Сіверс
-
проф Литвин, проф Гевеля
Всі проводять заняття цікаво
Садовенко С.М., Зосім О.Л., Афоніна О.С., Польщак А.
Сіверс Валерій Анатолійович
Оксана Гавеля, Стаднік Оксана
Добровольська Вікторія Василівна, Денисюк Жанна Захарівна, Хіміч Ярослава Олегівна, Литвин Сергій Харитонович
Сіверс
Добровольська В.В., Хіміч Я.О., Загумена В.В. Пількевич В.Л.
Всі. Не можу віділити когось окремо.
Несен, Андріанова
Денисюк, Афоніна. Загалом, всі викладачі викладають цікаво
Всі викладачі мають свій підхід, всіх цікаво слухати!
Загуменна
Садовенко С.М, Афоніна О.С., Зосім О.Л.
Зосім, Садовенко
Зовсім, Афоніна, Садовенко
Гавеля О.М., Овчарук О.В., Сіверс В.А.
Польщак, Сіверс, Овчарук, Стадник
Несен Ірина Іванівна, Андресюк Борис Павлович, Денисюк Жанна Захарівна
Литвин Сергій Харитонович, Сіверс Валерій Анатолійович
Валерій Сіверс — шкода що вже закінчилися заняття з ним, бо було дуже цікаво з ним обговорювати філософські вчення і сучасність. Сергій Литвин — добрі настанови та напучення щодо написання дисертації та статей. Світлана Соболевська — цікавий матеріал щодо сучасних проблем культури.
Добровольська
Зосім О.Л., Афоніна О.С.
Всі

7. Чи була для Вас інформаіця про розклад, форму проведення навчальних занять завжди актуальною?
46 відповідей



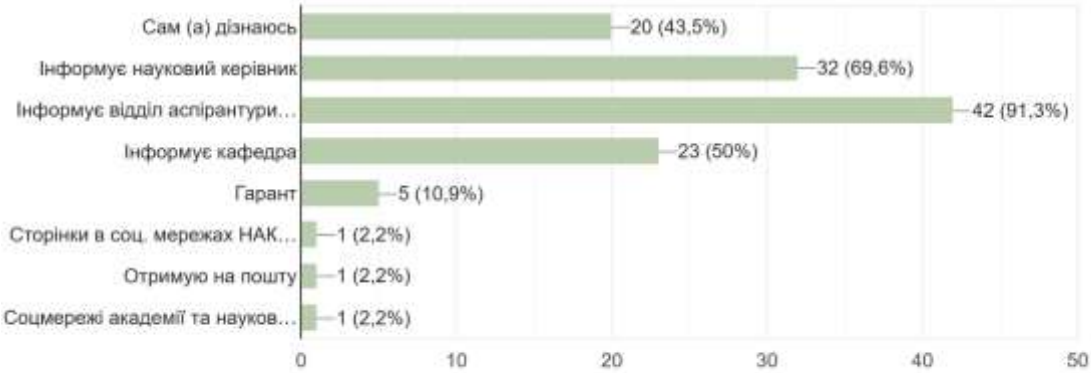
8 Чи ознайомлені Ви з переліком фахових видань в Академії?

46 відповідей



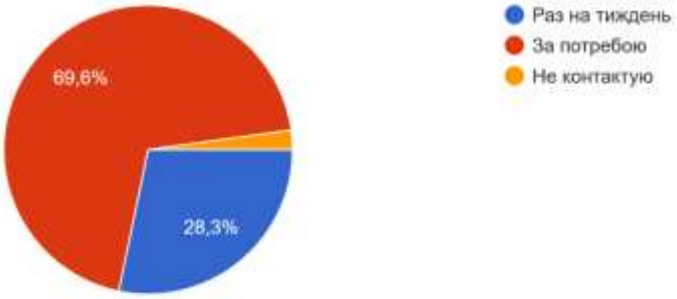

9. Хто надає Вам інформацію про діючі конференції?

46 відповідей



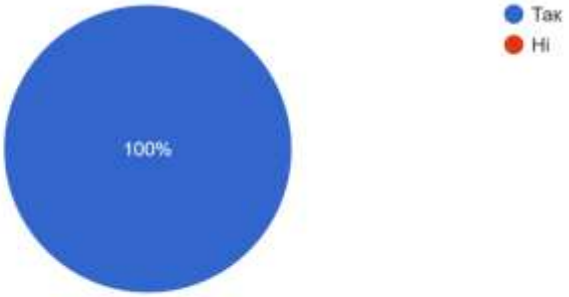

10. Як часто Ви співпрацюєте з науковим керівником?

46 відповідей



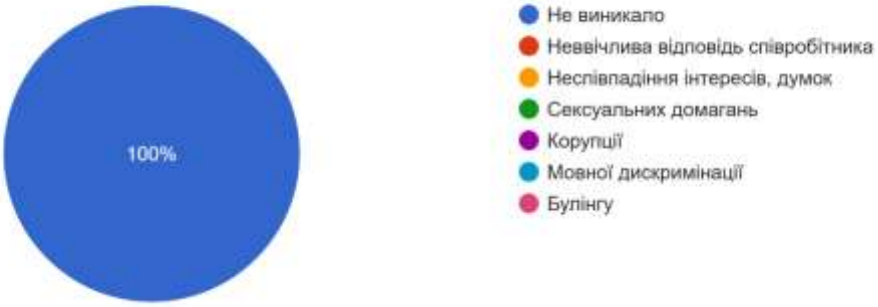
11. Чи були співробітники Академії ввічливими, доброзичливими, професійними у спілкуванні з Вами?

46 відповідей



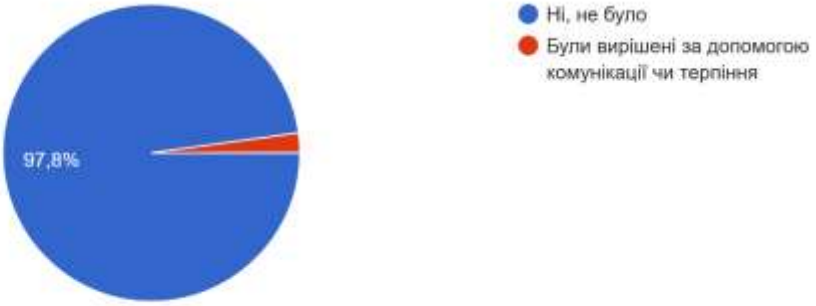

12. Якщо виникали конфліктні ситуації, то з яких питань?

46 відповідей



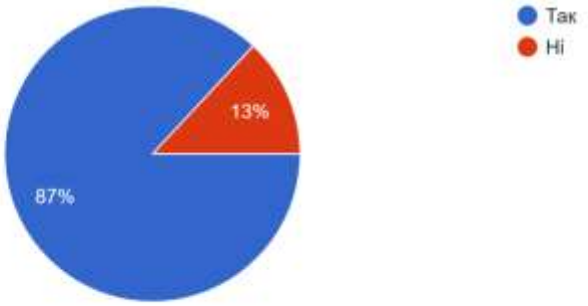

13. Чи були подібні випадки (з Вами, іншими здобувачами, викладачами, адміністрацією, колегами) та як вони були вирішені?

46 відповідей



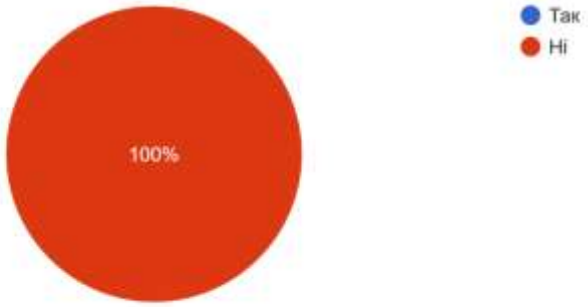
14. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?

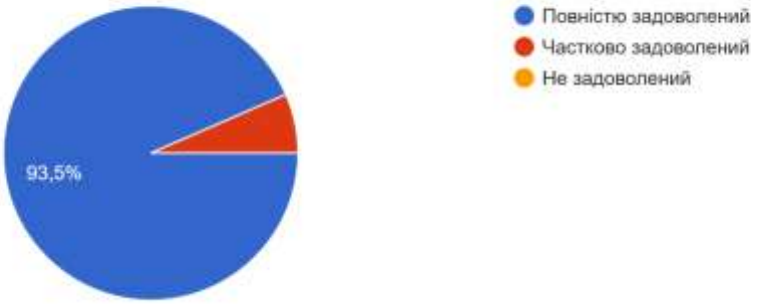
46 відповідей




15. Чи відомі Вам випадки корупційного правопорушення?

46 відповідей




16. Зазначте Вашу загальну задоволеність навчанням

46 відповідей