

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	40174 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40174
Назва ОП	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дундяк Ірина Миколаївна, Чернишова Маргарита Андріївна, Шевнюк Олена Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.12.2020 р. – 11.12.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nakkkim.edu.ua/images/Instytuty/Instytut_praktychnoyi_kulturolohii_ta_artmenedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETsTVOZNAVChOI_EKSPERTYZY/Vidomosti_pro_samootsiniuvannia_ONP_023.pdf

Програма візиту експертної групи <https://nakkkim.edu.ua/images/Instytuty/visit-program.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитована ОП відповідає на запити сучасного ринку праці динамікою контингенту здобувачів вищої освіти рівня PhD. Усі здобувачі мають відповідний галузі знань профіль; тематика більшості аспірантів релевантна проблемам досліджень їхніх керівників. ОП розвивається із залученням стейкхолдерів з числа роботодавців, у той же час не у повній мірі відгукується на запити аспірантів. ЗВО в основному дотримується вимог щодо структури, обсягу та змісту ОП, поєднання навчання і досліджень під час її реалізації відповідно до рівня вищої освіти, відповідності форм і методів навчання його програмним результатам, дотримання академічної доброчесності та запобігання будь-яким проявам плагіату. У ЗВО наявна прозора і доступна інституційна практика якісного відбору персоналу. Потужна матеріально-технічна база ЗВО, практики долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, активна наукова діяльність науково-педагогічного персоналу, сприятлива освітня та психологічна атмосфера в Академії дозволяє повною мірою забезпечити освітню діяльність в межах ОП. ЗВО дотримується спрямованості на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, прозорість і публічність процедур регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП демонструє значну динаміку за індикатором кількості здобувачів, які навчаються на програмі. Програма містить механізм забезпечення відповідності профілю та кількості аспірантів. У цілях і результатах ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, регіональний контекст. Зовнішні стейкхолдери залучаються до формулювання цілей і ПРН. За відсутності стандарту вищої освіти визначені програмні результати відповідають дескрипторам 8 рівня НРК. Обсяг, зміст і структура ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері спеціальності. Позитивною практикою є наскрізне читання Академічного письма англійською мовою. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, формування «м'яких» навичок, реальний обсяг самостійної роботи. Обсяг ОК доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти. Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОП, що враховують її особливості як мистецтвознавчої та не містять дискримінаційних положень; документальне регулювання процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО; унормування можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Методи та освітні компоненти відповідають результатам навчання, вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Критерії оцінювання та система оцінки відповідає потребам навчальної і наукової атестації аспірантів. Позитивною підтвердженою практикою є інтернаціоналізація наукових досліджень. Науково-педагогічний персонал відповідає вимогам здійснення дослідницької діяльності, підтверджено якісну та прозору інституційну практику відбору персоналу. Наявні матеріальні ресурси відповідають потребам дослідження, аспіранти задоволені навчальними послугами та матеріальними ресурсами, що знаходяться в їхньому розпорядженні. Діє служба психологічної підтримки здобувачів. На веб сайті ЗВО наведено доцільну інформацію про характеристики ОП та її оперативну реалізацію: інформація чітка, зрозуміла, систематизована та доступна для всіх сторін. Документовані свідчення демонструють організаційну та матеріальну підтримку ЗВО проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. ЗВО забезпечує можливості участі наукових керівників у дослідницьких проєктах, долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю через виступи на конференціях, публікації. У ЗВО підтверджена розвинена культура академічної доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Цілі ОП не дають повного уявлення про місію та стратегію ЗВО. Рекомендовано конкретизувати цей аспект. Не увиразнено особливість ОП. Рекомендовано відобразити особливість ОП в її меті, фокусі, компетентностях і ПРН. Внутрішні стейкхолдери не у повній мірі залучаються до перегляду ОП, блочний принцип вибору дисциплін не завжди є релевантним науковому напрямку аспірантів. Рекомендовано враховувати наукові інтереси аспірантів у змісті ОП. Передбачено дисципліни за вибором університету. Рекомендовано усунути цю суперечність. Врахування досвіду аналогічних зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі та змісті ОП не знайшло конкретизації. Дослідити такий досвід із внесенням відповідної конкретики до змісту даної ОП. У ряді робочих програмах відсутня чітка інформація щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, розподілу балів, не враховано здобутки останніх років. Рекомендовано удосконалити навчально-методичне забезпечення програми. Відсутність публікацій викладачів у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується активізувати таку роботу. Не використовується на постійній основі система для дистанційної роботи. Рекомендовано запровадити практику користування системами асинхронного дистанційного навчання на постійній основі. Система забезпечення якості не дозволяє у повній мірі збирати інформацію щодо задоволеності аспірантів і випускників ОП. Рекомендовано зробити цей процес більш системним та публічним, розмістити на сайті постійно діючі форми зворотнього зв'язку. Процедура перегляду ОП не задіяна у повній мірі. Рекомендовано удосконалити зазначену процедуру. Механізм наукового керівництва аспірантом не у повній мірі забезпечує його релевантність науковим інтересам аспірантів. Рекомендовано усунути цю суперечність..

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Актуальність ОП підтверджується позитивною динамікою набору 2-4-8-7 відповідно за роками з 2016 р. Цілі акредитованої ОП визначено як забезпечення теоретичних знань і практичних умінь та компетентностей самостійного проведення наукової дослідної діяльності в галузі культури і мистецтва. Є розбіжність у визначенні з метою ОП за самоаналізом як “підготовка кваліфікованих фахівців рівня доктор філософії з експертизи мистецьких творів та професіоналів-дослідників як у галузі оцінки мистецької спадщини, так і в сфері дослідження тенденцій розвитку сучасного мистецтва, зокрема українського”. Саме з останнім в самоаналізі, а також в інтерв'ю адміністративного і викладацького персоналу пов'язується унікальність програми, у той час як у меті, фокусі та особливостях ОП в жодному її варіанті аспект експертизи творів мистецтва як її потенційна унікальність не заявлений. Також широко і неконкретно трактовано орієнтацію ОП як освітню, дослідницьку і прикладну. У місії та візії ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Misiia_i_viziia_Akademii.pdf, визначених як формування, розвиток та підтримка моделі безперервної високоякісної освіти у сфері культури і мистецтв в Україні науково-дослідницька складова визначена досить опосередковано. Мета ОП корелюється із стратегічною метою розвитку ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Strategiia-tapersperktyvu-2018-2025.pdf як органічне поєднання фундаментальних наукових досліджень, якісної освітньої діяльності, творчої роботи. Рекомендовано унормувати ці розбіжності. Завантажена у систему ОП затверджена 29.10 2019р. На сайті ЗВО в розділі Аспірантура розміщено ОП, затверджену 26.05.2020р. (без НП) https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/ONP/osvitnjo_naukova_programa_023.pdf На запит експертів надано ОП 2016 р. (розробники Шульгіна В., Станіславська К., Мазур В., Михальчук В., Нестеренко П.) без переліку освітніх компонентів, структурно-логічної схеми, навчального плану; ОП 2019 р. (розробники - Федорук О., Карпов В., Михальчук В.) - без принципів змін, крім скорочення ОК Евристика в науковому студіюванні, Педагогіка вищої освіти, Культура музичного мистецтва; ОП і НП 2020 (розробники - Федорук О., Михальчук В., зовнішні - Школьна О., Герчанівська П.) - без змін у меті, орієнтації і ОК, крім скорочення вибіркової дисципліни до 23 кредитів, додано компетентність щодо академічної доброчесності. Порівняння ОП дозволяє зробити висновок про те, що ОП у принципів моментах - мета, орієнтація, компетентності та ПРН, зміст ОК не змінювалася з 2016 р. до моменту експертизи; опитані представники адміністрації, персоналу і здобувачі стверджували щодо відсутності потреби у таких змінах.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час інтерв'ю роботодавець Роготченко О. О. (Інститут сучасного мистецтва НАМУ) зазначив про партнерство в рамках Угоди про співпрацю в освітньо-науковій сфері між НАКККІМ і Інститутом проблем сучасного мистецтва https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Ugoda_pro_spivpratsu/Ugoda_IPSM.pdf, що полягає в організації спільних виставкових проєктів, зокрема, виставки творчості дітей з обмеженими можливостями, спільного видання наукової продукції: він також був залучений до читання лекцій на ОП. Школьна О. В. (Київський університет імені Б. Грінченка) повідомила, що нею була внесена врахована ЗВО пропозиція щодо передбачення в ОП академічної мобільності та необхідності дотримання принципу академічної доброчесності. Горська Н. Ю. (Києво-Печерський історико-культурний заповідник) проінформувала про спільні наукові видання та конференції. Опитані роботодавці стверджували, що ОП повністю задовольняє їхні запити і не потребувала змін, пропозицій, доповнень. Відсутність врахованих пропозицій стейкхолдерів на ОП ректор ЗВО під час інтерв'ю пояснив дрібними практико-орієнтованими і вузько спрямованими пропозиціями з їхнього боку. Опитані аспіранти також зазначили, що повністю задоволені змістом ОП і не потребували її корекції, тому пропозиції щодо покращення не вносили. Дослідницькі пропозиції аспірантів на момент вступу також не впливали на динаміку ОП: так, згідно індивідуальних планів здобувачів вступу 2017 р. теми реставрація архітектурної графіки (Борисенко М.), український народний костюм ХХ-ХХІ ст. (Долеско С.), ювелірні прикраси давньоруського убору (Іванова Т.) не повною мірою є дотичними вибіркового ОК, однаковим для всіх аспірантів цього року вступу (Лексикон української орнаментики, Дослідження культурних цінностей, Українське мистецтво у ХХ-ХХІ ст.), проте здобувачі стверджували, що саме це дозволяє їм мати не вузьку спеціалізацію, а широкі горизонти наукового дослідження.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Визначаючи цілі та програмні результати ОП, Академія врахувала тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Це підтверджено введенням до програми ОК, орієнтованих на сучасні дослідницькі проблеми: “Синтез музичного і аудіовізуального мистецтва”, “Постмодерний дискурс у мистецтвознавстві”, “Нейроестетика”, “Нейро-арт у контексті художньої творчості” тощо. Регіональний контекст в аспекті мистецької традиції України презентовано ОК Історія українського мистецтвознавства, Східнохристиянське мистецтво, Лексикон української орнаментики, Українське мистецтво в сучасному арт-просторі. Проте заявлений в самоаналізі галузевий аспект розвитку антикварного та арт-ринку та ринку мистецтвознавчої експертизи не відображено в ОК. Відсутні компетентності і програмні результати, що визначають особливість/унікальність ОП. Рекомендовано відобразити в ОП, її меті, компетентностях і ПРН сформульовану у візіях усіх опитаних сторін унікальність ОП в аспекті наукового забезпечення мистецтвознавчої експертизи. Заявлене в самоаналізі врахування досвіду ОП НАОМА і ЛНАМ, а також зарубіжних університетів, зокрема, Інституту мистецтв Франкфуртського університету, Інституту Сотбіс, а в інформації гаранта під час інтерв'ю - Краківської академії мистецтв, Варшавського інституту мистецтв не отримало конкретизації. Конкретизувати врахування досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі і змісті ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю РНд рівня відсутній. ПРН відповідають дескрипторам 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (в редакції від 25.06.2020 р.). Так, концептуальні та методологічні знання в галузі відображено у ПРН2, ПРН7; спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики – ПРН7, ПРН8; започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності – ПРН4, ПРН5, ПРН9; критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей – ПРН3, ПРН6; вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством – ПРН1; використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях – ПРН11; демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності – ПРН10; здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення – ПРН10, ПРН11.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Позитивна динаміка набору 2-4-8-7 відповідно за роками з 2016 р. У цілях і результатах ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, регіональний контекст. Зовнішні стейкхолдери залучаються до обговорення ОП. За відсутності стандарту вищої освіти визначені програмні результати в цілому відповідають дескрипторам 8 рівня НРК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП не дають повного уявлення про місію та стратегію ЗВО. Рекомендовано конкретизувати відповідність цілей ОП місії та стратегії ЗВО. Не конкретизовано особливість ОП. Рекомендовано відобразити сформульовану у візіях усіх опитаних сторін особливість ОП в аспекті наукового забезпечення експертизи творів мистецтва в особливостях програми, компетентностях і ПРН. Внутрішні стейкхолдери не у повній мірі залучаються до перегляду ОП. Рекомендовано враховувати наукові інтереси аспірантів у змісті ОП та її ОК. Врахування досвіду аналогічних зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі і змісті ОП не знайшло конкретизації. Дослідити досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП із внесенням відповідної конкретики до змісту даної ОНП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО дотримується вимог Критерію 1 щодо проектування цілей і програмних результатів навчання на ОП, залучає зовнішніх стейкхолдерів до їх формування, враховує тенденції ринку праці, регіонального контексту. Наявність окремих недоліків (поверхове відображення особливості ОП, неконкретність представлення досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій у її змісті, недостатній вплив здобувачів на зміст і структуру ОП), що усвідомлюються викладачами й адміністрацією, готовими до їх усунення у короткий термін, і водночас урахування виявленого під час інтерв'ювання задоволення процедурою і результатами проектування програми всіма зацікавленими сторонами, дозволяє оцінити Критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг програми становить 50 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 14 кредитів (28%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП містить чотири компоненти у відповідності до п.27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук: загальнонаукові (філософські) компетентності – Філософія науки – 4 кредити; набуття навичок дослідника – Академічне письмо англійською мовою, Підготовка дослідницького проекту і презентація результатів наукових досліджень, Інформаційні технології в практиці наукових досліджень, Асистентська педагогічна практика – 23 кредити; мовні компетентності – Академічне письмо англійською мовою – 9 кредитів; знання зі спеціальності – Історіографія і методологія дослідження мистецтва, Соціокультурне проектування в мистецтві, Мистецтво в соціокультурному розвитку суспільства – 9 кредитів (разом із вибірковими дисциплінами 23 кредити). Аналіз робочих програм дисциплін Соціокультурне проектування в мистецтві <https://bit.ly/37гсВ89>, Історіографія і методологія дослідження мистецтва <https://bit.ly/36w520U> цього компоненту свідчить про їх орієнтацію на класичну наукову традицію, що не у повній мірі дозволяє забезпечити ПРН6 і ПРН10. Рекомендовано оновити перелік дисциплін спеціалізації і зміст інноваціями спеціальності, спрямуванням на переосінку існуючих знань, критичний аналіз ідей. Інші ОК дозволяють досягти цілей і ПРН, що підтверджує аналіз матриць забезпечення ПРН і компетентностей навчання ОК. Структурно-логічна схема ОК наявна у тексті ОП 2020р., уявлення про логіку ОП також надає «Схема підготовки за ОНР PhD: https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Skhema_pidgotovky_za_osvitno-naukovym_rivnem_PhD.pdf . Аналіз НП дозволяє зробити висновок про логічну послідовність структури ОП в контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання): у перших семестрах пропонуються ОК методологічного (Історіографія і методологія дослідження мистецтва, Підготовка дослідницького проекту тощо), комунікативного (Інформаційні технології) спрямування, потім – вибіркові ОК і асистентська педагогічна практика. Позитивною практикою є наскрізне викладання Академічного письма англійською мовою у 2-4 семестрах, що підтверджено позитивними відгуками здобувачів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері, визначеній в її тексті – образотворче мистецтво. ОК Історіографія та методологія дослідження мистецтва, Антропологія мистецтва, Соціокультурне проектування в мистецтві безпосередньо пов'язані із спеціальністю, як і вибіркові компоненти (Історія українського мистецтвознавства, Лексикон української орнаментики, Українське мистецтво у сучасному арт-просторі тощо). Зміст ОП містить ОК, що формують загальнонаукові (Філософія науки), мовні (Академічне письмо англійською мовою) та дослідницькі компетентності (Підготовка дослідницького проекту та презентація результатів наукових досліджень) відповідно п.27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Обсяг вибіркового компонента ОП становить 14 кредити ЄКТС (28%), що відповідає п.26 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016). Формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентоване «Положенням про забезпечення здобувачів вищої освіти НАКККІМ на вибір навчальних дисциплін» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_vybir_kovi_dysypliny.pdf. Процедура (п.3) передбачає ознайомлення з каталогом вибіркового дисциплін у квітні місяці року, що передувє вивченню, подання заяви, потім до 10 вересня формуються групи. Неповний каталог вибіркового курсів (відсутнє Мистецтво як соціокультурний феномен) та їх робочі програми представлено на сайті кафедри у вільному доступі <https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznachchoji-ekspertizi>. У НП закладено блочний принцип вибору дисциплін (по одній дисципліні з кожного переліку і блок з двох дисциплін), що не у повній мірі є релевантним для конкретного дослідження чи наукового напрямку аспіранта: так, аналіз індивідуальних навчальних планів аспірантів 2018 р. вступу виявляє часткову відповідність обраних ОК Східнохристиянське м-во, Венеційське бієнале, Постмодерний дискурс в мистецтвознавстві, Візуальна культура ХХ ст. дослідженням аспірантів Бондик О. (нейро арт), Тарасенко Ю.(формування культурних цінностей), Лимар Г. (укр.авангард) і невідповідність потребам аспірантів Черкашина Н (голланд. графіка 17-19 ст.), Циганок О. (антикварн. ринок). Під час інтерв'ю академічний персонал стверджував важливість забезпечення вузькоспеціалізованої підготовки аспірантів через вільний вибір ОК, у той час як здобувачі заявляли про повне задоволення вибірковою складовою, яку обирає більшість. Рекомендовано забезпечити право здобувачів на форму індивідуальної освітньої траєкторії відповідно потребам та інтересам аспірантів. Передбачено також дисципліни за вибором академії, які не можна вважати вибіровими. Рекомендовано усунути цю суперечність.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОП забезпечена асистентською педагогічною практикою в загальному обсязі 6 кредитів ЄКТС та унормована доступним і зрозумілим «Положенням про педагогічну (асистентську) практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НАКККІМ»: https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/polozhenia_pro_pedagogichny_praktiku.pdf Практична підготовка забезпечує набуття ЗК13 Комплексність у педагогічній діяльності щодо організації та здійснення освітнього процесу, навчання, виховання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно-орієнтованої діяльності. Заявлені у матриці ПРН 3, 4, 5, 9, 11 мають досить опосередковане відношення до практичної підготовки. Рекомендовано додати окремий ПРН, на набуття якого спрямована практична підготовка. Робочу програму практики завантажено на запит експертів, її змістове наповнення відповідає змісту науково-дослідницької, а не педагогічної практики. Рекомендовано привести у відповідність. Під час інтерв'ювання з'ясовано, що базою педагогічної практики є НАКККІМ. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що повністю задоволені практичною підготовкою на ОП, що відбувається на базі НАКККІМ, як такою, що в основному формує відповідні компетентності здобувачів, необхідні для організації та проведення навчальних занять. Позитивною практикою є залучення аспірантки М. Борисенко до читання лекцій бакалаврам і магістрам за результатами міжнародних стажувань у Литві, Китаї, Японії з метою поширення досвіду реставраційної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування soft skills, що відповідають заявленим цілям ОП, відбувається опосередковано під час реалізації більшості нормативних ОК, таких як Академічне письмо англійською мовою, Підготовка дослідницького проекту і презентація результатів наукових досліджень, Інформаційні технології в практиці наукових досліджень, Асистентська педагогічна практика, Соціокультурне проектування в мистецтві, Мистецтво в соціокультурному розвитку суспільства, що націлені на досягнення ПРН1, ПРН4, ПРН11 та формують здатність працювати в команді, логічно, системно та креативно мислити, кваліфіковано комунікувати, залагоджувати конфлікти, планувати час. Характер відповідей здобувачів під час інтерв'ювання підтверджує сформованість у них soft skills і уможливорює висновок про їхнє задоволення організацією цього процесу в ЗВО. Водночас було б доцільно запровадити окремий ОК, спрямований на розвиток наукової кар'єри та формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 023. Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація для третього рівня вищої освіти відсутній. Визначені у змісті ОП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи не суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОПП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти унормоване п.5.2.3 «Положення про організацію освітнього процесу НАКККІМ» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniyu_proces.pdf де кількість годин, відведених на самостійну роботу аспіранта, має бути не меншою, ніж 2/3 загального часу, відведеного на дисципліну. Аналіз НП підтверджує, що аудиторне навантаження є не меншим, ніж 1/4 від загального освітнього навантаження, визначеного для ОК: Академічне письмо англійською мовою – 96/270, Інформаційні технології в практиці наукових досліджень - 48/120, Історіографія і методологія дослідження мистецтва - 24/90 тощо. Аналіз оприлюдненої на сайті «Схеми освітнього процесу підготовки за ОНР PhD: https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Skhema_pidgotovky_za_osvitno-naukovym_rivnem_PhD.pdf дозволяє дійти висновку про оптимальне співвіднесення реального і декларованого навантаження в розрізі кожного ОК. ЗВО, як показує спілкування зі здобувачами, вживає моніторингових заходів щодо оцінювання реалістичності обсягу самостійної роботи аспірантів та їх навчального навантаження. Зустрічі із викладачами підтверджують, що фактичне навантаження здобувачів збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання, питання обсягів і змісту завдань самостійної роботи обговорюють на засіданнях кафедри. Інтерв'ювання здобувачів освіти підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них, особливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта на ОП не передбачена. ЗВО не має затверджених процедури її впровадження, а також відповідної практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг, зміст і структура ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері спеціальності. Позитивною практикою є наскрізне викладання Академічного письма англійською мовою у 2-4 семестрах. Визначені у змісті ОП професійні роботи не суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010). ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, формування «м'яких» навичок, реальний обсяг самостійної роботи (не менший, ніж 3/4 від загального освітнього навантаження, визначеного для ОК). Обсяг освітніх компонентів доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти, що особливо важливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Дисципліни спеціалізації не у повній мірі дозволяють забезпечити формування ПРН6 і ПРН10. Рекомендовано оновити перелік дисциплін спеціалізації в НП інноваціями спеціальності, спрямуванням на переоцінку існуючих знань, критичний аналіз ідей. Блочний принцип вибору дисциплін не є релевантним для конкретного дослідження чи наукового напрямку аспіранта. Рекомендовано забезпечити право здобувачів на індивідуальну освітню траєкторію відповідно потребам та інтересам аспірантів. Передбачено дисципліни за вибором університету, які не можна вважати вибірковими. Рекомендовано усунути цю суперечність. Заявлені у матриці ПРН 3, 4, 5, 9, 11 мають досить опосередковане відношення до практичної підготовки здобувачів. Рекомендовано додати окремий ПРН, на набуття якого спрямована ОК Асистентська педагогічна практика. Доцільно запровадити окремий ОК, спрямований на розвиток наукової кар'єри та формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Документовані свідчення підтверджують відповідність ОП вимогам законодавства, співвіднесення обсягу ОК фактичному навантаженню здобувачів, передбачення практичної підготовки і формування soft skills здобувачів. Наявність недоліків (необхідність оновлення змісту дисциплін спеціалізації, блочний принцип організації вибіркових дисциплін, наявність дисциплін за вибором університету, відсутність ПРН відповідного практичній підготовці здобувачів), що усвідомлюються адміністрацією і персоналом, дозволяють оцінити Критерій 2 за рівнем В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання на ОП урегульовано додатком 4 «Правила прийому до аспірантури НАКККІМ у 2020р», оприлюдненим на офіційному вебсайті закладу https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Pravyly_pryyomu/2020/Dodatok_4.pdf. Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень: оголошення розміщується не менше як за місяць; приймаються особи з кваліфікацією магістра (спеціаліста); випробування складаються зі вступного іспиту зі спеціальності, іноземної мови, дослідницької пропозиції; до складу предметної комісії поряд із викладачами ЗВО запрошують представників зовнішніх стейкхолдерів; оприлюднюється рейтинговий список; передбачена процедура апеляції; є можливість перезарахування тестів TOFEL тощо. Інформація доступна для всіх учасників освітнього процесу також на офіційному вебсайті кафедри мистецтвознавчої експертизи <https://nakkkim.edu.ua/institut/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>. Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії зі здобувачами вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП художнього спрямування та є цілком логічними. Вступне випробування зі спеціальності передбачає класичний іспит за трьома основними напрямками: історії і теорії мистецтвознавства, історії вітчизняного і зарубіжного мистецтва; його зміст https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Programy_vstupnix/Magistr/023_aspirantura.pdf у частині історії мистецтва багато в чому ідентичний змісту магістерського вступного випробування https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Programy_vstupnix/Magistr/023_magistr.pdf, що не у повній мірі відображає рівень ОП. Рекомендовано поглибити зміст вступного випробування зі спеціальності проблематикою сучасних підходів до дослідження історичних проблем мистецтва і мистецтвознавства та спрямувати на відбір здобувачів з точки зору сформованості їхньої критичного мислення. Розробники програми - В.Карпов, доц.І.Солярська-Комарчук. Рекомендовано залучати до розробки програми вступного випробування гаранта ОП. Передбачене випробування з іноземної мови https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Programy_vstupnix/PhD/inomezna_mova_doktor_philosophy.pdf слугує достатнім засобом формування якісного контингенту здобувачів вищої освіти, оскільки орієнтоване на рівень не нижче B2-C1 згідно Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти. Дослідницька пропозиція https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Programy_vstupnix/PhD/Doslidnytska_propozycja_zrazok_2018.pdf як обов'язкова складової вступних випробувань є авторським текстом, в якому розкривається обрану тему дисертаційного дослідження вступника, обґрунтовано актуальність проблеми, методологію її дослідження, очікувану наукову новизну; вона не може бути рефератом магістерської дисертації, а свідченням перспективних ідей здобувача; оцінюється за критеріями наукової новизни, обґрунтованості та актуальності, рівня опрацювання теми. Документи вступних випробувань оприлюднені на офіційному сайті ЗВО <https://nakkkim.edu.ua/dlya-abiturientiv/programi-vstupnikh-viprobuvan> є доступними і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. Надійність встановлених процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії зі здобувачами.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюють п.19 «Положення про організацію освітнього процесу» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf. Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (п.1.2): складається індивідуальний план, по завершенню навчання звітують і зараховують результати навчання, отримані в інших закладах освіти, за умови збігу не менше 75% кредитів; тривалість такого навчання обмежується, як правило, одним роком. Документи

доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному веб сайті ЗВО. Приклади такої практики на момент експертизи відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті унормовано «Положенням про порядок визнання в НАКККІМ результатів навчання, отриманих у неформальній і інформальній освіті» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_porядok_vyznannia_NAKKKiM_resultativ_navchannia_otrymanyh_v_neformal_informal_osviti.pdf, за яким дозволяється перезарахування в обсязі 10% загального обсягу ОК нормативного циклу. Процедура передбачає звернення із заявою, створення предметної комісії відповідної кафедри у складі директора інституту, завідувача кафедри, гаранта ОП, викладачів відповідного ОК, яка робить висновок щодо зарахування / відмову в зарахуванні результатів неформальної освіти. За необхідності проводять атестацію здобувача шляхом підсумкового оцінювання, проте конкретні підстави для висновку щодо необхідності атестації у документі не прописано. Передбачена також процедура апеляції. Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному веб сайті ЗВО. Прикладів застосування практики за час існування програми не було. Рекомендовано конкретизувати підстави для проведення атестації здобувача під час процедури перезарахування результатів неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОП враховують її мистецькі особливості та не містять дискримінаційних положень; наявне документальне регулювання процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, унормування можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Зміст вступного випробування зі спеціальності не у повній мірі відображає освітній рівень програми. Рекомендовано поглибити його зміст сучасною проблематикою мистецтвознавства. Гарант ОП не залучений до розробки програми вступного випробування зі спеціальності. Рекомендовано обов'язково залучати гаранта до розробки програми вступного випробування зі спеціальності. Вага балу кожного зі вступних випробувань не відображена у п.6.8 «Правил прийому до Академії у 2020». Рекомендовано оприлюднювати цю інформацію. Підстави для проведення атестації здобувача під час процедури перезарахування результатів неформальної освіти не конкретизовано. Рекомендовано усунути цю невизначеність.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Документовані свідчення демонструють врахування особливостей самої Phd програми у розрізі правил прийому на навчання за ОП, програм вступних іспитів, можливості визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО та неформальній освіті; ЗВО має зрозумілий, антидискримінаційний, загальнодоступний механізм якісного відбору здобувачів на навчання. Наявність некритичних недоліків дозволяє оцінити критерій 3 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Заявлені у ОП форми навчання та викладання дають можливість досягнення заявлених цілей та ПРН, враховують принципи академічної свободи та, переважно, відповідають інтересам аспірантів. Це відображено у документах ЗВО по відповідному рівню вищої освіти: Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/poriadok_pidgotovki_zdobuvachiv.pdf та загальним Положенням про організацію освітнього процесу в НАКККІМ (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf) Для досягнення визначених у ОП ПРН використовується комплекс методів навчання, а видами навчальних занять за ОП є лекція, практичне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація тощо. Основними методами навчання, відповідно до формулювання робочих програм освітніх компонентів, є пояснення, бесіда на лекційних і доповідь, дискусія, презентація, тест-опитування на практичних та семінарських заняттях тощо. Використання лише усного та тестового опитування як методів навчання за ОК «Підготовка дослідницького проекту та презентація результатів наукових досліджень» не можна вважати виправданим. Під час зустрічі з аспірантами з'ясовано, що консультації з науковими керівниками відбуваються регулярно у формі бесід та дискусій, а за умови дистанційного навчання викладачами та науковими керівниками вносяться корективи у форми навчання й контролю ОП. Ефективності освітнього процесу сприяє дистанційний доступ до необхідної аспірантам інформації (розклад, Графік освітнього процесу доктора філософії https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Grafiki_navch_processu/grafik_doktor_filosofii.pdf, робочі програми з відповідної ОК). Відповідно до опитування аспірантів та викладачів на сьогодні відсутня дистанційна платформа для асинхронного навчання по ОК, а для синхронного дистанційного навчання використовується Google meet. Зосередженість викладачів та адміністрації на допомозі аспірантам щодо навчання та наукового зростання у різний спосіб підтверджена під час інтерв'ювання. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що самостійно обирають освітні компоненти відповідно ОП, тематику для наукових досліджень. Вибір наукового керівника у більшості випадків відбувається із урахуванням особистих інтересів, потреб і досвіду учасників освітнього процесу. Аспіранти, здебільшого, залучені до засідань кафедри та мають можливість впливати на удосконалення якості ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Опитування підтвердило, що інформацію щодо цілей, змісту ОК та ПРН аспіранти отримують вчасно, вона є доступною для них у посилань на ОНП та робочі програми розміщених на офіційній сторінці кафедри <https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznachoji-ekspertizi>. Здобувачі повідомили, що на першому занятті викладачі повідомляють про місце ОК в забезпеченні ПРН, ознайомлює з критеріями оцінювання. У робочих програмах здебільшого відображено стисло інформацію щодо мети, завдань дисципліни, кількості кредитів, відведених на її вивчення, видів занять, тематика змісту освітніх компонентів, проте завдання по темах для контролю, критерії оцінювання і розподіл балів не представлені в декількох програмах, наприклад, Академічне письмо англійської мови, Венеційське бієнале, Східнохристиянське мистецтво. Мусимо відзначити у тексті цих програм прикріпили описки, неналежну прологанацію програм тощо. До прикладу, у формах і методах оцінювання: «...усний аналіз музичних артефактів» тощо. Опитування здобувачів освіти під час веб зустрічей підтвердило їх задоволення доступністю інформації, пов'язаної з освітнім процесом, однак під час зустрічей не отримали інформації стосовно врахування позиції здобувачів з питань форм та методів навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У НАККІМ науково-дослідницький напрям та робота з аспірантами є важливою складовою освітнього процесу, про це свідчать ряд основних нормативних документів ЗВО: Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в НАКККІМ https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/poriadok_pidgotovki_zdobuvachiv.pdf, Положення про відділ аспірантури та докторантури ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/polozhenia_pro_viddil_aspiranturi_ta_doktoranturi.pdf, Положення про наукову школу https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhennya_pro_naukovi_shkoly_nakkkim.pdf, річні Плани наукової роботи ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Plan_naukovoii_roboty_na_2020_2021.pdf, Положення про наукову бібліотеку https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Polozhennia-pro-naukovu-biblioteku.pdf тощо. Опитування здобувачів освіти засвідчило, що наукові керівники підтримують ініціативи аспірантів, дбають про їх адекватний діалог із науковою громадою ЗВО: допомагають готувати рекомендаційні листи у архіви (аспірантка О. Карпенко), пропонують допомогу у написанні грантів (аспірантка М. Борисенко) тощо. Викладацький склад та редакційний відділ допомагають у підготовці наукових публікацій у виданнях академії та участі у численних наукових конференціях ЗВО <https://nakkkim.edu.ua/science/vidannya-akademiji>. Кафедра заохочує аспірантів до проведення відкритих лекцій по темі досліджень (надана презентація відкритої лекції за матеріалами стажування у Японії аспірантки М.Борисенко, інформація про відкриту лекцію за матеріалами дисертаційного дослідження аспірантки С. Долеску <https://nakkkim.edu.ua/novini/739-vidkrita-aspirantska-lektsiya-svitlani-dolesko>). Наукова бібліотека надає доступ аспірантам до репозитарію наукових праць, наукометричних баз Web of Science, Scopus та консультує їх по особливостям користування ними. Навички щодо

технічних особливостей розробки профілів наукових баз даних передбачено робочою програмою ОК Інформаційні технології у практиці наукових досліджень. Аналіз публікацій наукових досліджень здобувачів показав їх можливість, чисельність та регулярність у видання ЗВО та інших фахових виданнях. Наукова робота аспірантів не цілком висвітлена на веб сайті кафедри, однак є приклади їх участі у культурно-мистецьких акціях, наукових семінарах тощо (зустріч з французьким мистецтвознавцем Ж.-К. Маркаде, українським мистецтвознавцем Д. Горбачовим <https://nakkkim.edu.ua/novini/1226-malevich-v-akademiji>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Освітній процес за ОП розпочато у 2016 р. Викладачі ОК на ОП здебільшого мають здобутки у сфері наукової діяльності та активно беруть участь у конференціях, навчаються в докторантурі (доцент Міщенко І. І.), публікують наукові монографії, статті, що здебільшого співвідносяться зі змістом ОП. До прикладу: проф. Карпова В.В. видав монографію Карпов В.В., Сиротинська Н.І. Neuroart: мистецтво пізнання людини. К.: НАКККІМ, 2019. 80 с. яка співзвучна з темою аспіранта О. Бондик; Д. Акімов читає на ОП ОК Формування музейних мистецьких колекцій і публікує статті дотичні до тематики (Акімов Д.І. Основні функції музеїв у контексті маркетингу мистецтва /Д.І. Акімов // Мистецтвознавчі записки: зб. наук. праць. – №36 – К., – 2019, – С. 3 - 8) тощо. Це сприяє оновленню змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Про це також свідчать дані у зведеній таблиці самооцінки, додані на вимогу матеріали та зміст веб-сторінок відповідних кафедр. У звіті самооцінки вказано закордонне стажування та навчання проф. Карпова В.В. в Університеті Лестера Ліверпуль, Англія січень 2020 р., але кафедра не надала підтвердження цього. Хоч у матеріалах, наданих на вимогу, є інформація про стажування О. Афоніної у жовтні 2018 р. в Чехії та Словаччини та інших викладачів у ЗВО України. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом та аналізу матеріалів ОП з'ясовано, що викладачами здебільшого переглядається та оновлюється зміст програм, лекцій. Наприклад: вводяться нові джерела у структуру ОК Східнохристиянське мистецтво. У ОК Венеційське бієнале не оновлені англійські джерела у основному списку та не враховані публікації останніх п'яти років у додаткових джерелах. Позитивно відзначаємо актуальну корекцію завдань відповідно до вимог публікацій та світових наукових стандартів і практик у ОК Інформаційні технології у практиці наукових досліджень (розробка профілів ORCID, Google Academia; особливості роботи у наукометричній базі Scopus, приділена увага вивченню різноманітних хмарних ресурсів Google тощо). Це підтверджують і відгуки здобувачів освіти. Рекомендуємо більше приділяти уваги оновленню робочих програм, а також запровадити силабуси як більш зрозумілу форму інформування здобувачів щодо ОК. У ЗВО розроблено щорічну процедуру опитування здобувачів щодо якості освітньої діяльності https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Polozhennia_pro_opytuvannia_zdobuvachiv_vuschoi_osvity_z_yakosti_osvity_NAKKKiM.pdf. Експертам на вимогу надана інформація про опитування аспірантів де показано задоволеність рівнем викладання ОК на ОП та розгляду цих результатів на засіданні кафедри.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Аналіз показав, що ЗВО підтримує міжнародні зв'язки з науковими та навчальними закладами, налагоджує співпрацю у різних сферах культури (укладено п'ять угод з Польщею, Китаєм) <https://nakkkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenti#%D0%9B%D1%96%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F>), проводить міжнародні конференції: Наукова атрибуція творів мистецтва, експертиза та оцінка культурних цінностей 2019, Музеї і реставрація у контексті збереження культурної спадщини: актуальні виклики сучасності 2019, Музеї і реставрація у контексті збереження культурної спадщини: актуальні виклики сучасності 2018 та інші, а їх результатом яких є видання збірників, популяризація наукових та творчих здобутків викладачів та здобувачів тощо. Викладачі ОП публікуються у міжнародних виданнях (В. В. Карпов Karpov V. Eidetics of the human art in the context of the neuroart // Cultural and Arts Studies of National Academy of Culture and Arts Management. Lviv-Torun, Liha-Pres, 2019. P. 117 – 133, О. Яковлев Yakovlev O. Semiotics in the Study of the Cultural Landscape of Ukraine // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. Vienna, 2015. № 3–4. P. 45-49. та інші, а також аспіранти С.Долеску Світлана Долеско «Національний одяг як форма виразу української ментальності» [Український мистецтвознавчий дискурс : колективна монографія / За заг. ред. д.і.н. В.В. Карпова; НАКККІМ. – Рига: Izdevniecība «Baltija Publishing», 2020. – 370 с.; стор. 114-128]), відвідують зарубіжні конференції (доцент І. І. Міщенко X Міжнародна науково-практична конференція «Традиції та сучасний стан культури і мистецтв» (Мінськ, 13-14 вересня 2018 р.) , аспірантка М. Борисенко “Expertise and case-studies on the conservation and restoration of mobile and immobile cultural heritage of the St. Sophia Cathedral of Kyiv, Ukraine.” China, Beijing, Central Academy of Cultural Administration (CACA) Seminar on Conservation and Excavation of Cultural Heritage for Countries along the Belt and Road, Borysenko Maria, 12.07.2016.). Аспірантка М. Борисенко пройшла стажування зі спеціальності у 2019 р. у Японії, Китаї у 2016 р., Чехії у 2020 р., Литві у 2018 р. де досліджувала методики реставрації паперу, що дотично до теми її наукового дослідження (копії сертифікатів надані на вимогу) <https://nakkkim.edu.ua/novini/1052-aspirantka-kafedri-mistetstvoznachoji-ekspertizi-stazhuvalas-u-kitaji>. Рекомендовано активізувати роботу по залученню аспірантів та викладачів до міжнародних наукових проєктів, стажування тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту ОК та ПРН, мають можливість вільно обирати теми досліджень, публікувати їх результати у чотирьох фахових виданнях академії та популяризувати на наукових конференціях ЗВО, ознайомлюватися з науковими профілями ORCID, Google Academia; працювати у наукометричній базі Scopus та Web of Science, вивчати особливості різноманітним хмарних ресурсів Google. Підтвердженнями є застосування принципів студентоцентрованого підходу. Позитивною практикою ОП є те, що ЗВО, під час численних конференцій та круглих столів, відкритих лекцій аспірантів, запрошує іноземних фахівців (французький мистецтвознавець Ж.-К. Маркаде), завдяки таким формам роботи відбувається популяризація сучасних наукових здобутків у мистецтвознавстві, обмін думками між аспірантами, викладачами ОК, обмін досвідом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У деяких робочих програмах відсутня чітка інформація щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів по формах роботи. Список джерел у ряді робочих програм ОК не враховує здобутки останніх п'яти років (Венеційське бієнале, Філософія науки, Академічне письмо англійською мовою). Рекомендовано удосконалити види навчальних занять з ОК Підготовка дослідницького проекту та презентація результатів наукових досліджень для досягнення заявлених ПРН; своєчасно оновлювати списки джерел в робочих програмах дисциплін та удосконалити пояснення форм контролю, розподіл балів за замістом ОК та запровадити силбуси для ОК ОП; поглибити обговорення на засіданнях кафедри аналіз результатів опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОП у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи дотримання ЗВО вимог відповідності форм навчання і викладання на ОП заявленим цілям; реалізації студентоцентрованого підходу; поєднання навчання і досліджень, регулярне залучення аспірантів до конференцій академії та наявність чотирьох фахових видань для публікації наукових досягнень здобувачів під час реалізації ОП відповідно до рівня освіти доктора філософії, вважати ОП відповідною щодо Критерію 4. Беручи до уваги часткове дотримання засад інтернаціоналізації діяльності ЗВО та незначні недоліки в оновленні змісту ОК в ОП (змістовому наповненні програм, невідповідність і неконкретність формулювань окремих їх пунктів та невчасна пролонгація) Критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У ЗВО форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за ОП унормовано в документах та розміщено на сайті: Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf, Положення про формування індивідуального плану наукової роботи аспіранта https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Providdil-aspirantury/polozhenia_pro_poriadok_formuvania_individ_planu.pdf, Положення про порядок відрахування, переведення, поновлення, надання академічної відпустки, та права на повторне навчання здобувачів вищої освіти у Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhenia-pro-poriadok-vidrahuvannya-ponovlennia.pdf; перелік форм контролю та критерії оцінювання прописано у робочих програмах ОК й здебільшого опубліковано на сайті кафедри. Перевірено наявність й доступність інформації про форми контрольних заходів на офіційному сайті ЗВО. Інформація про терміни форм контролю на сайті ЗВО у розділах: графік навчального процесу, розклад занять тощо <https://nakkkim.edu.ua/science/aspirantura-ta-doktorantura>, <https://nakkkim.edu.ua/studentske-zhittya/rozklad-zanyat?layout=edit&id=258>,

https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/SkHEMA_pidgotovky_za_osvitno-naukovym_rivnem_PhD.pdf. За інформацією з інтерв'ю, під час перших занять за ОК критерії оцінювання повідомляються викладачами і докладно пояснюються форми контрольних заходів, крім того здобувачі та викладачі зазначали, що інформацію про форми контролю додатково публікували у групах месенджерів, надсилали емейлом під час дистанційного навчання на весняному карантині 2020 р. Однак чіткі формулювання щодо завдань для контролю, критеріїв оцінювання і розподілу балів за темами ОК не представлені в окремих робочих програмах (Венеційське біенале Східнохристиянське мистецтво). У робочих програмах ОК Венеційське біенале, Мистецтво як соціокультурний феномен результати навчання не цілком узгоджені зі спеціальністю ОП, а у пункті «7.1. Форми оцінювання здобувачів вищої освіти» визначена форма контролю «за результатами усного аналізу наукової літератури та музичних артефактів». Рекомендуємо уважніше ставитися до написання програм ОК та згрупувати на сайті ЗВО розрізнену по різних на сторінках сайту інформацію по формах контролю, графіках, розкладах навчального процесу ОП тощо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти для ОП відсутній, у ЗВО форми атестації визначені відповідно до діючих державних нормативно-правових документів та прописані у Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/poriadok_pidgotovki_zdobuvachiv.pdf, Положення про проміжну та підсумкову атестацію докторів філософії https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/polozhenia_pro_promizhnu_ta_pidsumkovu_atectaciu_doktoriv_filosofii.pdf де вказано, що атестація здобувачів здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою ЗВО на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Метою проміжної атестації є контроль за виконанням індивідуального плану аспіранта за всіма складовими та відбувається вона двічі на рік, що підтверджено на зустрічах зі здобувачами. Відповідно до положення проміжна атестація включає три модулі: 1) теоретичний, 2) науково-дослідницький, 3) практичний. Перевіркою наданих індивідуальних планів, окремих звітів аспірантів, які вони подали на кафедру, встановлено відповідність проходження проміжної атестації впродовж навчання аспірантів вимогам вказаних вище положень (аспіранти виконують навчальний план ОП, показують результати науково-дослідницького пошуку, здебільшого дотримуються графіку підготовки результатів науково-дослідницької роботи). Надана інформація по публікаціях аспірантів у індивідуальних планах (І. Скорик, М. Борисенко, О.Карпової, А. Алішер, С. Долеку та інших) відповідає тій, що зазначена у проміжних звітах. Однак виявлено, що на час проведення акредитації відсутнє обґрунтування теми наукового дослідження, підписів керівництва у атестації 2019р. у аспірантки Г. Лимар. Під час зустрічей з'ясовано, що дисертації виконуються здобувачами самостійно під керівництвом наукового керівника відповідно до індивідуального плану аспіранта. Стан готовності дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником, а потім заслуховується на міжкафедральному семінарі. На час проведення експертизи захищених у спецраді аспірантів по цій ОП не було. У ОП вказаний комплексний іспит як одна з форм атестації аспірантів четвертого року навчання, однак, його програми на початку проведення акредитації на сайті не було. Програма завантажена 11.12.2020 на сайт https://nakkkim.edu.ua/images/Instytut/Instytut_praktychnoyi_kulturolohiyi_ta_artmenedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETSIVOZNAVCHOI_EKSPERTYZY/IspytDF.pdf. Програма не містить детального роз'яснення форми проведення іспиту та критеріїв оцінювання відповідно до конкретної тематики. Не передбачено програмою включення до іспиту питання по індивідуальній науковій темі аспірантів, що вважаємо недоліком. Інформація про виконання завдань у індивідуальних наукових планах, список публікацій здобувачів освіти у фахових виданнях, наданий кафедрою, загалом свідчить про активний процес підготовки дисертацій у більшості аспірантів впродовж навчання.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація, яка стосується проведення контрольних заходів у ЗВО, детально викладена у Положенні про апеляцію підсумкового контролю знань студентів https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_apelyaciyu.pdf де визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, але не уточнено чи ті ж самі дії стосуються здобувачів ОП. Процедуру проведення підсумку по контрольних заходах впродовж навчання на ОП унормовує Положення про проміжну та підсумкову атестацію докторів філософії https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/polozhenia_pro_promizhnu_ta_pidsumkovu_atectaciu_doktoriv_filosofii.pdf, яку підтвердили під час зустрічей здобувачі та викладачі. Питання запобігання та врегулювання конфліктних інтересів та об'єктивності викладачів ОП частково передбачене у Кодексі етики викладачів та студентів https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Kodeks_etiki.pdf. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП та науково-педагогічними працівниками експертною групою було з'ясовано, що вони ознайомлені з існуючими в ЗВО документами та процедурами, які регулюють суспільні відносини у сфері конфлікту

інтересів. Випадків конфліктів, пов'язаних з проведенням контрольних заходів, у тому числі випадків необ'єктивності екзаменатора, за інформацією отриманою на зустрічах, на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питанню академічної доброчесності у ЗВО приділено багато уваги, що підтверджує функціонування у ЗВО Комісії з питань академічної доброчесності https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Pro_stv_kom_akadem_dobro.pdf, Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти <https://drive.google.com/file/d/1lWCr-okdJ2hCoWf2MwQy1l6TevXfBZR/view>, Ради з питань академічної доброчесності (очолює проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, а до складу входить аспірантка ОП Долеско С.В.). У документах роз'яснено доступну та зрозумілу політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності. Інтерв'ювання дало можливість позитивно оцінити рівень сформованості культури академічної доброчесності у студентів та викладачів, підтвердило наявність програми для перевірки на плагіат і її доступність для здобувачів. Оприлюднено на сайті ЗВО: Кодекс академічної доброчесності https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf; інформацію про підписання договору між ЗВО та компанією «Антиплагіат» <https://nakkkim.edu.ua/novini/1015-vidbulos-pidpisannya-ugodi-z-kompanieyu-antiplagiat>, про тренінг для викладачів по програмі Unichек <https://nakkkim.edu.ua/novini/1055-v-akademiji-proveli-trening-shchodo-zastosuvannya-servisu-unichек>, про обговорення питань академічної доброчесності на зустрічі Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених з керівництвом академії <https://nakkkim.edu.ua/novini/1434-zustrich-naukovogo-tovaristva-studentiv-doktorantiv-ta-molodikh-vchenikh-z-kerivnitstvom-nakkkim>. Це вказує на реальні дії ЗВО по всебічному використанню інструментів протидії порушенням академічної доброчесності. Аспіранти підтвердили процедуру проходження через систему Антиплагіат статей. Під час зустрічей підтверджено обговорення питання впровадження в ЗВО академічної доброчесності один раз на рік на засіданні кафедри (протокол № 12 від 26.06.2019р.) та вченої ради (протокол від 25. 06. 2019 р. № 12), надані протоколи за 2020 рік та підтверджена наявність поодиноких випадків фактів плагіату у ході підготовки наукових фахових статей аспірантів, які згодом ретельно доопрацьовано. Учасники освітнього процесу продемонстрували свою обізнаність у цій сфері й повідомили, що мають можливість вільно комунікувати з керівництвом щодо проявів академічної недоброчесності та корупційних дій. Наказом ректора ЗВО за № 85-о від 01.06.2016 відповідальною особою (Уповноваженим) для реалізації Антикорупційної програми Академії призначено проректора з питань соціально-економічного розвитку Місюру Н.Є., виконується план антикорупційних заходів ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Anticorruption/Plan_zahodiv_NAKKKiM_na_2019-2020_z_vykonannia_zahodiv_z_zapobigannia_vyavlennia_ta_prottydii_korupcii.pdf, оприлюднена антикорупційна програма https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Anticorruption/Antikoruptsiyna_programa.pdf тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми підсумкових і поточних контрольних заходів здебільшого оприлюднено для здобувачів вищої освіти. У ЗВО впроваджена й оприлюднена чітка та зрозуміла політика, стандарти і процедури стосовно дотримання академічної доброчесності, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а здобувачі з ними обізнані. Інструменти протидії порушенням академічної доброчесності пропагуються серед учасників освітнього процесу та усвідомлюються усіма зацікавленими сторонами. Відзначимо, що конфліктних випадків на ОП не було озвучено, а поодинокі випадки плагіату вчасно виявлялися. Це засвідчує позитивну атмосферу під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У більшості програм поверхово прописані тематика і зміст конкретних практичних завдань для підсумкового контролю, не надано чітких критеріїв оцінювання та розрахунок балів. Рекомендовано доповнити робочі програми ОК інформацією щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, включити до випускного комплексного іспиту питання по індивідуальній науковій темі аспірантів, а також розподілу балів з метою досягнення прозорості та доступності змісту ОП та впровадити силабуси. Слідкувати за належним оприлюдненням на сайті ЗВО робочих програм на сайті кафедри, оптимізувати подачу на сайті ЗВО форм й графіків контролю по ОП. На час акредитації не оприлюднена Програма асистентської практики, а програма комплексного іспиту для аспірантів четвертого року завантажена 11.12.2020 на сайт ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Інформація щодо форм контрольних заходів, правил проведення контрольних заходів та атестації здебільшого заздалегідь оприлюднюється та є доступною для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджується відсутністю ситуацій, пов'язаних із необ'єктивністю екзаменаторів, конфліктних моментів, оскарженням результатів контрольних заходів. ЗВО послідовно дотримується політики, стандартів і процедур академічної доброчесності. У той же час у робочих програмах інформація щодо змісту і оцінки контрольних заходів по ОК не завжди якісно подана для здобувачів. Зазначена слабка сторона ОП може бути усунена, що дозволяє вважати освітню діяльність ЗВО за Критерієм 5 загалом відповідною рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Таблиця 2 звіту про самоаналіз заповнена не у повному обсязі, тому попередній аналіз Критерію 6 в аспекті відповідності кваліфікації викладачів ОП цілям та програмним результатам навчання був суттєво ускладнений. Перелік публікацій групи забезпечення та викладачів ОК, наданий на вимогу, дозволив встановити, що їх академічна та професійна кваліфікація здебільшого забезпечує якісне навчання на ОП. Серед них висококваліфіковані викладачі: О. Федорук, В. Сіверс, О. Афоніна, І. Міщенко, І. Зосім та інші. У міжнародних виданнях публікуються В. Карпов, І. Міщенко. Ряд викладачів ОП беруть участь у зарубіжних конференціях: І. Міщенко, В. Михальчук, І. Солярська-Комарчук, О. Федорук та інші. Аналіз стану наукової та професійної активності викладачів кафедри, що входять до групи забезпечення даної ОП показує не високий рівень публікаційної активності викладачів у міжнародних фахових наукових виданнях (мають статті І. Міщенко, В. Карпов, О. Зосім). На момент проведення експертизи викладачі не мали публікацій у наукометричних виданнях Web of Science та Scopus. Рекомендуємо посилити міжнародну публікаційну активність викладачів ОП та наукових керівників аспірантів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО процедури конкурсного добору викладачів визначені чітко структурованими, зрозумілими, загальнодоступними документами: Положенням про порядок конкурсного відбору https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Konkurs_Vidbir/Polozhennya_pro_poryadok_provedennya_konkursu.pdf, Положення про конкурсну комісію по відбору кандидатів <https://nakkkim.edu.ua/images/official%20documents>. Відповідно до них порядок проведення конкурсу є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. У пункті 2.4. Положення про порядок конкурсного відбору вказано: «На посаду викладача можуть претендувати особи, які мають, як правило, науковий ступінь доктора філософії за відповідною спеціальністю (кандидата наук за відповідною спеціальністю) або випускники аспірантури за відповідною спеціальністю...», що вважаємо позитивним у контексті реалізації ОП. У підрозділі сайту ЗВО Конкурсний відбір <https://nakkkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenty/#%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B1%D1%96%D1%80> розміщуються оголошення про конкурс на вакантні посади, терміни проведення конкурсів згідно із законодавством. Опитування експертною групою науково-педагогічних працівників і адміністрації підтвердило дотримання вимог прозорості та зрозумілості процедури обрання на посаду, що свідчить про наявність у ЗВО інституційної практики якісного відбору персоналу. Відсутність конфліктних ситуацій під час конкурсного відбору засвідчила Г. Степаненко (начальник відділу кадрів та документозабезпечення). Опитування здобувачів освіти підтвердило їх рівень задоволення компетентністю викладацького складу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації освітнього процесу як роботодавці залучаються переважно представники закладів мистецької освіти та музейних закладів, що відповідає напрямку спеціальності ОП. Серед них представники Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, Національного музею «Київська картинна галерея», Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України (рецензент ОП https://nakkkim.edu.ua/images/Instytut/Instytut_praktychnoyi_kulturolohiyi_ta_artmenedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETSIVOZNAVCHOI_EKSPERTYZY/DNDEKC_MVSU.pdf), Національної історичної бібліотеки та інших, що засвідчила присутність більшості цих інституцій при обговоренні цього питання під час

відео зустрічі. Наявні укладені угоди ЗВО з установами, які є основними потенційними роботодавцями випускників ОП (Інститут сучасного мистецтва НАМУ https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Ugoda_pro_spivpratsu/Ugoda_IPSM.pdf, Інститут мистецтв Київський університет імені Бориса Грінченка https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Ugoda_pro_spivpratsu/Ugoda_Grinchenko.pdf). У співбесіді з роботодавцями це було підтверджено. З'ясовано, що залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП відбувається через консультації, лекції, участь у засіданнях кафедри, спільні видавничі проекти та підготовку аспірантів для роботодавців. Опитування роботодавців під час веб зустрічей підтвердило їх обізнаність із цілями, програмними результатами та змістом ОП. Так, Горська Наталія Дмитрівна, учений секретар Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, відзначила, що приймала участь у обговоренні програми та запропонувала внести уточнення щодо реставраційних аспектів ОП, що і було частково враховано розробниками ОП. Крім того, вона наголосила на виданні спільного наукового збірника, навчання на ОП їх реставратора В. Зайцевої тощо. О. Школьна завідувач кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка, професор відзначила присутність на декількох засіданнях кафедри, де звернула увагу на необхідність внесення в ОП позиції етики дослідження. Роботодавці також розповіли про спільну діяльність над мистецькими проектами, проведенням лекцій (О. Роготченко повідомив, що провів лекції для аспірантів по тоталітарному мистецтву та сучасному образотворчому мистецтву України) тощо. Це доповнюють також і відгуки щодо реалізації та змісту ОП від стейкхолдерів, розміщені у вільному доступі на сайті кафедри <https://nakkkim.edu.ua/institut/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>. Рекомендуємо посилити співпрацю з роботодавцями в аспектах обговорення змісту ОК ОП, форм контролю ОК та активного залучення їх до проміжної атестації аспірантів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Інформацію про залучення ЗВО провідних науковців, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу було підтверджено під час веб-зустрічі з викладачами й стейкхолдерами: лекції О. Роготченка, М. Селівачова, Д. Горбачова. Також за даними самооцінки С. Максимов («Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки»), О. Андріанова (Бюро науково-технічної експертизи «АРТ-ЛАБ») запрошуються на засідання кафедри з приводу перегляду освітніх програм (протокол № 2 від 18 вересня 2019 р.). Підтверджено під час відеозустрічі спілкування аспірантів з роботодавцями, зустрічі з відомими вітчизняними мистецтвознавцями, галеристами <https://nakkkim.edu.ua/novini/1226-malevich-v-akademiji>). Ці дані свідчать про намагання ЗВО залучити до навчального процесу по ОП провідних мистецтвознавців, представників роботодавців. Рекомендуємо ЗВО частіше запрошувати до аудиторних занять, консультацій, круглих столів провідних науковців з тематики, наближеної до наукових інтересів аспірантів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процес професійного розвитку викладачів регулюється декількома документами оприлюдненими на сайті ЗВО. У 2016 р. розроблено і впроваджено Положення про атестацію педагогічних працівників https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhennya_pro_atestaciyu_ped_pracivnykiv.pdf. У 2020 р. процедуру стажування визначає Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, де зрозуміло прописано завдання, види і форми стажування, необхідні документи, а також вказано особливості зарахування сертифікатів стажування у нерезидентів України https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Polozhennia_pro_pidvyschennia_kvalifikacii_NAKKKiM.pdf. Оприлюднено Графік підвищення кваліфікації 2020 https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Plan_grafik_pidvyschennia_kvalifikatsii-2020.pdf, а заходи щодо розширення міжнародної співпраці та академічної мобільності викладачів ЗВО містить План роботи Центру міжнародної та інтеграційних проектів Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв на 2019 рік https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Plan_roboty_Centre_of_the_International_Mobility_and_Integration_Projects_NAKKKiM_na_2019.pdf. Більшість науково-педагогічних працівники групи забезпечення ОП пройшли стажування без відриву від основного місця роботи у вітчизняних закладах вищої освіти. Надані ЗВО копії документів про стажування підтверджують те, що адміністрація сприяє та заохочує викладачів ОП до професійного розвитку (у 2028 р. О. Афоніна стажування в університетах Словачії та Чехії, у 2017 р. В. Сіверс пройшов стажування у Київському національному університеті культури, а І. Солярська-Комарчук у Національній академії образотворчого мистецтва та архітектури). Щорічний моніторинг рівня професіоналізму викладачів ОП регламентує Положення про рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_reityngovu_systemu_otsinok.pdf. У рейтингу враховано наукову, методичну, організаційну, виховну складові діяльності, відзначимо також внесення до нього результатів анкетування та якості підготовки здобувачів. За опитування викладачів рейтинг складається об'єктивно та оприлюднюється.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО сформульовані та оприлюднені положення та заходи, що заохочують розвиток викладацької майстерності. Це підтверджено у ряді документів академії, зокрема, Положення про рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників https://nakkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_reityngovu_systemu_otsinok.pdf, Положенні про заохочувальні відзнаки https://nakkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhenya_pro_zaohochuvalni_vidznaky.pdf. В них вказані форми та процедура матеріальних та моральних заохочень для педагогічних працівників. Зустрічі з адміністрацією закладу, викладацьким складом кафедри підтвердили, що ЗВО має систему матеріального (щорічне преміювання викладачів відповідно рейтингу, матеріальне відшкодування видатків по виданню монографій підтвердив викладач ОП В. Сівєрс, оплата транспортних видатків під час стажувань тощо) та морального заохочення викладачів до удосконалення педагогічної майстерності. Основними заходами морального стимулювання викладачів є нагородження грамотами і подяками.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації програми, загалом достатній для забезпечення цілей та програмних результатів навчання за ОП. В групі забезпечення ОП є достатньо кваліфікованих викладачів, які мають відповідність для третього освітньо-наукового рівня, а ОК забезпечені викладачами відповідного рівня. В ЗВО підтверджено якісну та прозору інституційну практику відбору персоналу та зрозумілості процедури обрання на посаду. Впроваджено практику морального і матеріального стимулювання викладачів та рейтингового оцінювання науково-педагогічного персоналу. Успішній реалізації ОП сприяє залучення до організації, проведення науково-методичного супроводу освітнього процесу науковцями, професіоналами-практиками, експертами, роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутність публікацій науково-педагогічного персоналу групи забезпечення ОП у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується активізувати роботу по підготовці наукових робіт для публікації у відповідних наукометричних виданнях та вдосконалити практику морального і матеріального стимулювання викладачів за такий вид діяльності. Відзначено малу активність викладачів ОП по участі у міжнародних наукових проектах, грантах, стажуваннях. Рекомендовано розробити стратегію системного міжнародного удосконалення педагогічної майстерності академічного персоналу, залучення провідних науковців ОП до міжнародних та вітчизняних наукових проєктів, грантів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Враховуючи в основному дотримання ЗВО вимог Критерію 6 щодо відповідності людських ресурсів на ОП, заявленим цілям і програмним результатам, наявну прозору і доступну інституційну практику якісного відбору персоналу, залучення до реалізації освітнього процесу відомих науковців, професіоналів-практиків, експертів, працедавців, сприяння професійному розвитку викладачів, моніторинг рівня задоволення здобувачів якістю людських ресурсів на ОП та, водночас, недостатню міжнародну публікаційну активність викладачів, участь у міжнародних грантах, стажуваннях, Критерій 6 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення процесу підготовки аспірантів сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання. Здобувачі вищої освіти та НПП мають вільний доступ до фондів, баз даних і електронних каталогів наукової бібліотеки (<https://nakkkim.edu.ua/science/biblioteka>) та репозитарію НАКККІМ (<https://bit.ly/3qyoGoT>). Інтерв'ювання заступника директора наукової бібліотеки підтвердило, що фонди регулярно оновлюються загальною, нормативною, навчально-методичною та професійною літературою за запитами кафедр. Принципи роботи наукової бібліотеки, особливості оновлення фонду та задоволення інформаційних запитів здобувачів вищої освіти та НПП регламентовані Положенням про наукову бібліотеку НАКККІМ (<https://bit.ly/37DsUij>). Кафедра мистецтвознавчої експертизи має спеціалізовані аудиторії з мультимедійним обладнанням, лабораторії, кабінети для здійснення освітнього процесу. Також аспіранти можуть користуватися навчальними комп'ютерними лабораторіями, техніка в яких була оновлена у 2019 р. Під час зустрічі із допоміжними відокремленими підрозділами було зазначено, що кафедра має достатнє матеріально-технічне та програмне забезпечення для проведення дистанційних занять на базі ЗВО, а також три ноутбуки для проведення онлайн-лекцій викладачами з дому. У розпорядженні здобувачів вищої освіти також три гуртожитки (аспіранти не проживають у них, оскільки не мають у цьому потреби), дві актові зали, спортзали, буфет та їдальня. Приміщення утримуються в належному стані, що підтвердили фото- та відеоматеріали, надані ЗВО на запит експертної групи. Лекційні аудиторії та лабораторії мають відкриту безпроводну зону Wi-Fi. Варто зазначити, що існувала проблема з доступом до гуртожитку на території Києво-Печерської Лаври через те, що охорона монастирського комплексу не хотіла пускати студентів у час, коли Лавра закрита. Питання було вирішене за участю студентського самоврядування. Хоча аспіранти не проживають у гуртожитку, проблема стосується умов, у яких може опинитися будь-який здобувач освіти даного ЗВО. За результатами анкетування, наданими за запитом ЕГ, більшість аспірантів задоволені навчально-методичним забезпеченням освітнього процесу (98,3%) та матеріально-технічною базою (87,3%). Під час інтерв'ювання аспіранти також зазначили, що середовище ЗВО загалом є для них комфортним.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти та НПП підтвердили, що мають безкоштовний доступ до трьох читальних зал та фондів наукової бібліотеки (<https://nakkkim.edu.ua/science/biblioteka>), електронного репозитарію (<https://bit.ly/3qyoGoT>), та комп'ютерних лабораторій, а також можуть вільно користуватися Wi-Fi на всій території ЗВО. У разі необхідності аспіранти можуть звернутися до представників кафедри з проханням підготувати листи на ім'я керівників іншим архів та бібліотек для отримання доступу до матеріалів. Ця інформація була підтверджена під час інтерв'ювання. Академія не користується онлайн-платформою для розміщення навчальних матеріалів для дистанційного навчання, хоча відділом дистанційного навчання створене відповідне освітнє середовище на базі Moodle (<http://e-osvita.org.ua/new/>). Експертній групі вдалося з'ясувати систему організації віддаленої роботи лише під час відкритої зустрічі. За словами викладачів інших кафедр НАКККІМ, присутніх на цій зустрічі, коли через жорсткий карантин навчатися очно було неможливо, всі необхідні завдання та матеріали були викладені на сайті ЗВО, а потім видалені за непотрібністю. Оскільки у архівних матеріалах сайту НАКККІМ не вдалося знайти підтвердження, а на попередніх зустрічах цю форму донесення інформації до аспірантів не було згадано, ЕГ може спиратися виключно на результати інтерв'ювання під час відкритої зустрічі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу. У ЗВО діє Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності у НАКККІМ (<https://bit.ly/3orOM77>) та Правилами внутрішнього трудового розпорядку НАКККІМ (<https://bit.ly/37T2yJt>). Для надання невідкладної медичної допомоги у 11-ому корпусі Академії розташований медпункт. На сайті ЗВО (<https://bit.ly/2VGwP8n>) розміщена інформація про захист здоров'я, зокрема рекомендації щодо запобігання поширення коронавірусу, ГРЗ/ГРВІ, повідомлення про продовження карантину та новини МОН щодо організації навчального процесу під час пандемії. За потреби, здобувачі вищої освіти можуть звернутися до психологічної служби. Відповідно до Положення про психологічну службу НАКККІМ (<https://bit.ly/3gcLMZt>), до її функцій належать: надання індивідуальних та групових консультацій здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснення соціально-психологічного супроводу осіб різних соціальних категорій. На сайті Академії (<https://bit.ly/39JNtED>) описано, з яких питань можна звернутися до практичної психологічної служби, надані її контакти та графік роботи. Здобувачі освіти зазначили, що поінформовані про діяльність служби, але особисто не зверталися по консультацію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Забезпеченням підтримки здобувачів вищої освіти у НАКККІМ займаються наступні підрозділи та особи: освітня — Центр ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти (Положення <https://bit.ly/3gr23dv>), наукові керівники аспірантів, під час проведення навчальних занять, консультацій. Під час спілкування здобувачі

вищої освіти підтвердили, що з будь-яких питань можуть звернутися до кафедри або до відділу аспірантури й отримати необхідну інформацію щодо навчального процесу — зокрема в питаннях участі у наукових конференціях та публікації статей. соціальна та психологічна — психологічна служба (Положення <https://bit.ly/3gcLMZt>) шляхом надання консультацій, проведення соціально-профілактичних заходів, підтримки соціально незахищених категорій здобувачів вищої освіти, психологічно-соціальної адаптації тощо. Психологічна служба розглядає анонімні скарги зі скриньок довіри, розміщених у корпусах 7 та 11. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування повідомили, що проінформовані про існування цих скриньок. інформаційна та організаційна — Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв <https://bit.ly/3lNtWx4>, масмедіа центр (<https://bit.ly/33MecVa>) Інтерв'ювання аспірантів підтвердило, що вони проінформовані про можливості підтримки та можуть вільно звернутися з питаннями до наукових керівників та/або представників відповідних підрозділів. За словами представників ЗВО на фінальному брифінгу, сайт Академії має недоліки щодо наявності інформації й зручності її пошуку, та незабаром має бути оновленим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю розроблений план заходів, що затверджений на засіданні вченої ради НАКККІМ (протокол №3, 30.10.2018), однак він не опублікований на сайті ЗВО. Під час зустрічі, присвяченій огляду матеріально-технічної бази, ЕГ повідомили, що оскільки частина будівель, які належать Академії, визнана спадщиною ЮНЕСКО, не завжди є можливість провести там ремонтні роботи та забезпечити необхідну інфраструктуру для осіб з особливими освітніми потребами. Фотоматеріали щодо матеріально-технічного оснащення гуртожитку №1, надані за запитом ЕГ, підтвердили, що він має обмежений доступ зокрема для людей з інвалідністю. Під час зустрічей ЕГ також запевнили, що в разі необхідності готові надати аспірантам можливість проживання в гуртожитку сім'ями. Відповідно до Положення про психологічну службу НАКККІМ (<https://bit.ly/3gcLMZt>) до функцій служби належать надання індивідуальних та групових консультацій здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснення соціально-психологічного супроводу осіб різних соціальних категорій. Психологічна служба також розміщує на сайті ЗВО матеріали, присвячені інклюзивності (<https://bit.ly/2JRxx6u>)

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з Положенням про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв (<https://bit.ly/2L6ou8V>), інформаційною роботою та розглядом скарг у випадку виникнення конфліктів займається комісія з врегулювання конфліктних ситуацій. Значна увага приділена питанню протидії корупції: на сайті ЗВО у розділі “Офіційні документи” (<https://nakkkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenty>) розміщені антикорупційна програма, відомості про комісію з оцінки корупційних ризиків, план заходів Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв на 2020-2021 рік з виконання заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції та інші документи. Також наданий контакт антикорупційного уповноваженого — проректора з питань соціально-економічного розвитку Місюри Н.Є. У ЗВО також діє Комісія з питань академічної доброчесності (наказ про створення <https://bit.ly/3lHGLJz>), яка керується Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://bit.ly/2VGNUz1>). Здобувачі вищої освіти зазначили, що не стикалися з питаннями порушення академічної доброчесності, але знають, що в такому випадку можна звернутися до відповідальної за це людини — Андрюсюка Б.П. Якщо здобувач вищої освіти не погоджується з оцінкою, отриманою під час семестрового контролю, він може звернутися до апеляційної комісії, керуючись Положенням про організацію освітнього процесу НАКККІМ (<https://bit.ly/39JLVlJ>) та Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань студентів (<https://bit.ly/3orzkyz>). Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання повідомили, що особисто не стикалися з випадками плагіату, хабарництва, дискримінації або сексуальних домагань.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Кафедра мистецтвознавчої експертизи має хорошу матеріально-технічну базу, якою задоволені як здобувачі освіти, так і науково-педагогічні працівники. У Академії працює практична психологиня, до якої аспіранти можуть звертатися за особистими та груповими консультаціями. У разі необхідності аспіранти можуть звернутися до представників кафедри з проханням підготувати листи на ім'я керівників архівів та бібліотек для отримання доступу до матеріалів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не використовується система для дистанційної роботи, що особливо важливо на час жорстких карантинних обмежень. Експертна група рекомендує скористатися системами асинхронного навчання Moodle/Google Classroom/іншою системою на вибір ЗВО для розміщення всіх матеріалів, необхідних для здобувачів вищої освіти — в першу чергу для зручності всіх учасників освітнього процесу та для його безперервності під час дистанційного навчання. Електронний репозитарій наукової бібліотеки має незручну систему пошуку, тому здобувачам освіти складно орієнтуватися у всіх розміщених там матеріалах. Рекомендується також продовжувати наповнення електронного репозитарію, оскільки наразі він має незначну кількість матеріалів. Сайт НАКККІМ не у повній мірі відповідає інформаційним запитам здобувачів вищої освіти: на сайті відсутній пошук, у його структурі складно орієнтуватися та знаходити необхідні матеріали. Рекомендуємо залучити здобувачів вищої освіти до розробки та перевірки нової версії сайту для того, аби він був актуальним та зручним у першу чергу для здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище комфортне як для викладачів, так і для здобувачів вищої освіти НАКККІМ. Існують недоліки, які загалом стосуються віддаленого доступу до інформації, але вони не є критичними та можуть бути виправлені протягом кількох місяців. Це дозволяє оцінити критерій 7 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми визначаються Положенням про освітні програми НАКККІМ (<https://bit.ly/2VHhrsD>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://bit.ly/2VGNUz1>) та Системою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://bit.ly/3ghZ6LT>). Вони чітко і послідовно описують всі етапи від створення до затвердження ОП. Проте, на думку ЕГ, останні два документи потребують оновлення, оскільки затверджені у 2016 році та мають застарілі дані та/або терміни впровадження. Відповідно до Положення про освітні програми НАКККІМ передбачено щорічний перегляд освітніх програм з метою їх оновлення та модернізації. За відомостями самозвіту та запевненнями гаранта ОП востаннє освітня програма “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” була переглянута у 2019 р. — після спільної розробки із Львівською Національною музичною академією та Інститутом нейроарту (США) теорії нейроарту. Під час порівняння ОП і навчальних планів 2016 та 2020 років не було виявлено значних змін, втім, здобувачі вищої освіти зазначили, що їх це влаштовує й вони не зверталися з пропозиціями щодо покращення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Аспіранти можуть вносити свої пропозиції через участь у засіданнях кафедри, вченої ради, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Положення <https://bit.ly/39KNdx1>). Щорічно серед здобувачів вищої освіти проводяться опитування щодо якості вищої освіти. Аспіранти підтвердили, що беруть участь у таких опитуваннях двічі на рік, і також повідомили, що Гарант ОП та наукові керівники завжди відкриті до спілкування, але з конкретними пропозиціями вони не зверталися, оскільки не мали в цьому потреби. Хоча теми досліджень аспірантів не завжди корелюються з переліком вибіркового дисциплін, під час зустрічі здобувачі вищої освіти зазначили, що вони задоволені змістом ОП і тому не вносили пропозицій, аби не бути зосередженими виключно на своїй вузькій спеціалізації.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці та представники професійного та наукового середовища запрошуються на засідання кафедри з метою внесення пропозицій щодо вдосконалення ОП, що підтвердили роботодавці під час спілкування. Під час спілкування роботодавці підтвердили, що були присутні на засіданнях кафедр та пропонували внести у ОП зміни — наприклад, щодо реставраційних аспектів та апробації досліджень. Втім, адміністрація зазначила, що такі пропозиції були занадто вузькоспеціалізованими та точковими, аби їх врахувати. Але загалом ця група стейкхолдерів задоволена змістом ОП. До процесу вдосконалення ОП долучені наступні організації та інституції: Національний Києво-Печерський історико-культурний заповідник (генеральний директор Рудник О.В.), Національний музей “Київська картинна галерея” (генеральний директор Вакуленко Ю.Є.), Науково-технічна лабораторія “Арт-лаб” (директор Андріанова О.В.), Науково-дослідний криміналістичний експертний центр МВС України. Вони повідомили, що зацікавлені у підготовці якісних кадрів та участі у вдосконаленні ОП, адже серед їх працівників є багато випускників та чинних здобувачів вищої освіти кафедри мистецтвознавства НАКККІМ, і роботодавці хотіли би продовжити співпрацю.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Існує практика публікацій про творчий шлях аспірантів як історій успіху для студентів бакалаврату та магістрів. На сторінці кафедри на сайті Академії (<https://bit.ly/37xYdec>) також розміщена інформація про її відомих випускників з інших ОП або з програм минулих років. Перший випуск за ОП «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» мав відбутися у червні 2020 р. Єдиний випускник ОП, Б. Кривушенко, не зміг бути присутнім на зустрічі з експертами через сімейні обставини. Інформації про його кар’єрний шлях після випуску ЕГ отримати не вдалося.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У Академії діє Центр ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти (Положення <https://bit.ly/3gr23dv>), який займається координуванням дій з супроводу та проведення ліцензування освітньої діяльності та акредитації освітніх програм, здійснює внутрішній моніторинг якості освіти та опікується питаннями академічної доброчесності. Не зважаючи на те, що на сайті ЗВО розміщене положення про Центр, іншої інформації про нього (зокрема, контактів, за якими можна звернутися з пропозиціями щодо якості освіти) у відкритому доступі знайти не вдалося. Представники Центру на зустрічі зазначили, що працюють згідно відповідного положення та долучаються до розробки опитувань щодо якості освіти. Затверджена у 2016 році Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://bit.ly/3ghZ6LT>) потребує актуалізації, зокрема у питаннях залученості стейкхолдерів до процесу вдосконалення ОП. На стартовій сторінці сайту розміщено опитування "Якість освіти в Академії — у ваших силах" (<https://bit.ly/36N8HaF>), яке, втім, не збирає інформацію про недоліки ОП, способи їх усунення та пропозиції щодо покращення ОП. Воно пропонує оцінити якість викладання кожного науково-педагогічного працівника за шкалою від 1 до 12.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація освітньо-наукової програми «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Після ознайомлення з документами та матеріалами звіту самооцінювання, а також після спілкування зі стейкхолдерами у ЕГ не склалося враження про цілком сформовану культуру якості освіти у НАКККІМ. У відкритому доступі результати анкетування здобувачів вищої освіти з’явилися лише після початку роботи експертної групи, опитування щодо якості стосується лише обмеженого кола питань, не до кінця зрозуміло, яким саме чином всі стейкхолдери долучені до процесу перегляду та вдосконалення ОП. Однак у той же час всі стейкхолдери задоволені змістом ОП та зазначають, що не потребують внесення значних змін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Інтерв'ювання здобувачів освіти та роботодавців показало, що вони задоволені змістом ОП та не мають потреби у значних змінах. Наявні документи створюють хорошу базу для формування сильної культури внутрішньої якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Немає значних відмінностей у ОП 2016 та 2020 року, але основною причиною цього є не ігнорування пропозицій стейкхолдерів, а відсутність таких пропозицій. Виключення складають пропозиції роботодавців щодо внесення у програму вузькоспрямованих компонентів, які були розглянуті, але не були задоволені ЗВО. Тому наразі недостатньо підстав для того, аби вважати це значним недоліком. Рекомендуємо зробити процес обговорення ОП більш системним та публічним (зокрема, розмішувати на сайті протоколи/результати засідань кафедри тощо, де обговорювався зміст ОП), розширити анкету щодо якості освіти питаннями про вдосконалення ОП. Також радимо посилити участь аспірантів у прийнятті рішень щодо ОП — через розширення кола заходів з її обговорення (наприклад, семінарів та круглих столів) та через стимулювання їх діяльності у органах студентського самоврядування/Науковому товаристві.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Наявні всі умови для внесення стейкхолдерами їх пропозицій щодо вдосконалення ОП, але неможливо перевірити, наскільки ефективно працює система реагування на такі пропозиції, оскільки значних змін у програмі не відбулося, а роботодавці, НПП та здобувачі вищої освіти при спілкуванні запевняють, що всім задоволені. Дійсно можна відзначити низку дрібних недоліків, а також низьку активність здобувачів вищої освіти у внесенні змін до ОП. Але враховуючи відсутність скарг щодо змісту ОП від різних груп стейкхолдерів та їх запевнення у задоволеності навчальним процесом, оцінюємо критерій 8 як такий, що має рівень відповідності B.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу в НАКККІМ (<https://bit.ly/39JLVlJ>) та Статутом НАКККІМ (<https://bit.ly/3ouC7zr>). Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО у розділі “Публічні матеріали” (<https://nakkkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenty>). Хоча інформація на сторінці структурована, важко швидко знайти ці документи серед великої кількості інших положень. Пошуку по сайту немає, і це теж ускладнює навігацію по ньому. У Положенні про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/39JLVlJ>) послідовно описані процедури та правила, яких необхідно дотримуватися: зокрема, під час занять, контрольних заходів, самостійної роботи, проходження практики, поновлення, переведення, відрахування тощо. Вони є чіткими і зрозумілими. За словами аспірантів, у НАКККІМ існує практика семестрової проміжної атестації здобувачів вищої освіти, під час якої у ході обговорення з представниками кафедри та іншими аспірантами вони звітують про хід своїх досліджень.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Не вдалося знайти підтвердження тому, що на сайті було розміщено проект освітньої програми до обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про освітньо-наукову програму, робочі плани навчальних дисциплін, а також рецензії-відгуки з боку роботодавців щодо неї (Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т.Рильського) розміщені у відкритому доступі на сайті НАКККІМ у розділі “Кафедра мистецтвознавчої експертизи” (<https://bit.ly/39Q1Dfd>). Втім, на сайті відсутня інформація про процес обговорення ОП, форми для надання зворотного зв'язку різними стейкхолдерами щодо її якості. Незрозуміло, яким чином стейкхолдери можуть вплинути на зміст освітньої програми та до кого вони можуть звернутися у разі виникнення пропозицій. Наявні на сайті документи, а також ті, що надані на запит експертної групи, не завжди оформлені грамотно, охайно, містять всі елементи затвердження. Під час інтерв'ювання Фоменко О. (директор центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти) зазначила, що було надано термін до завершення 2020 р. для приведення документів у належний стан щодо оформлення та затвердження. Представники ЗВО на фінальному брифінгу зауважили, що розуміють проблему із зручністю використання сайту і вже працюють над їх вирішенням.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Документами, розміщеними на сайті ЗВО, визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. На сайті надано достатньо інформації про дану ОП, права та обов'язки здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Незручний для використання сайт НАКККІМ. Рекомендуємо залучити здобувачів вищої освіти до процесу оновлення сайту, аби створити ресурс, який буде зручним в першу чергу для них. Не всі документи, розміщені на сайті, оформлені відповідним чином. ЕГ рекомендує привести їх у належний стан щодо оформлення та затвердження. Рекомендуємо розмістити на сайті постійно діючі форми для надання зворотного зв'язку щодо змісту ОП/навчання в Академії від здобувачів вищої освіти, випускників тощо для сталого отримання пропозицій від різних стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Інформація щодо ОП висвітлена достатньою мірою. Не зважаючи на недостатнє висвітлення процесу обговорення ОП та незручність користування сайтом Академії, суттєвих недоліків немає. Це дозволяє присвоїти критерію 9 рівень відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Кількість аспірантів відповідає ліцензії (10/40) з тенденцією до збільшення частки заповнення вакантних місць відповідно за роками з 2016 р. до моменту експертизи 2-4-8-7, що свідчить про затребуваність програми. Аспіранти мають належний профіль у відповідності до галузі знань, зокрема, досліджуючи проблеми українського мистецтва - Маліков В., Бондарець Є., європейського мистецтва Черкашина Н., Варчук М., декоративно-прикладного мистецтва - Сакорська О., Долеско С., Іванова Т., театрального-декораційного мистецтва - Алішер А., мистецтва ХХ-ХХІ ст. - Зеленюк О., Карпенко О., Коваленко С., експертизи та галерейної діяльності - Тарасенко Ю., Циганок О., реставрації - Борисенко М., архітектури - Шишлюк Є., фотографії - Скорик І., що відображено у доданих індивідуальних планах. Зміст ОП дозволяє забезпечити методологічні компетентності здобувачів (ОК Філософія науки), набуття навичок дослідника (ОК Академічне письмо англійською мовою, Підготовка дослідницького проекту і презентація результатів наукових досліджень, Інформаційні технології в практиці наукових досліджень), викладацьких умінь (ОК Асистентська педагогічна практика), а також мовні компетентності аспірантів (ОК Академічне письмо

англійською мовою). ОК Соціокультурне проектування в мистецтві, Історіографія і методологія дослідження мистецтва, Антропологія мистецтва відповідають потребі оволодіння глибокими знаннями зі спеціальності. Індивідуальні наукові інтереси здобувачів задоволено не у повній мірі через блочний принцип організації вибіркових дисциплін. Аспіранти одного року вступу вибирають одні й ті ж дисципліни, не залежно від тематики їхніх досліджень: так, з аналізу індивідуальних планів видно, що всі здобувачі вступу 2019 р. обирають ОК Мистецько-видовищні форми сучасної культури і Історію українського мистецтвознавства, що частково дотичні темам дослідження (Зеленюк О. – стиль Баухаусу, Алішер А. - театральньо-декораційне мистецтво, Сакорська О. – декоративне оздоблення будинку Ханенків, Бондарець Є. – український іконопис, Маліков В. – творчість дніпровських митців ХХ ст. тощо. Аспірантка Бондик О., досліджуючи нейро арт, не обирає пропоновані в НП курси Нейроестетика і Нейро-арт, а, як і всі аспіранти року її вступу (2018), – Східнохристиянське мистецтво, Постмодерний дискурс у мистецтвознавстві, Венеційське біенале, Візуальна культура ХХ ст. Водночас, під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили задоволення вибірковими пропозиціями ОП. Рекомендовано, щоби дослідницькі пропозиції аспірантів повною мірою впливали на динаміку освітніх компонентів ОП.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Усесторонній аналіз індивідуальних наукових планів аспірантів та інших додаткових документів, наданими ЗВО, загалом показав їх активність у науковій роботі по темах дисертацій. Переважно теми сформульовано з урахуванням сучасних напрямів дослідження вітчизняного мистецтвознавства та відповідає спеціальності ОП. Рекомендуємо уточнити теми дисертації в аспекті предмету дослідження аспірантам Є. Бондарець, О. Зеленюк, О. Бондик. Більшість тем наукової діяльності здобувачів ОП в загальному відповідає напрямам досліджень наукових керівників. Так, аспірантка четвертого року навчання С. Долеску займається темою «Трансформація мистецького образу народного костюма кінця ХХ початку ХХІ ст», а її науковий керівник О. Копієвська опублікувала численні дослідження стосовно різних аспектів трансформаційних процесів у сучасному мистецтві та культурі України. Аспірант першого року навчання С. Коваленко задекларував тему: «Атрибуція творів художників авангарду першої третини ХХ ст з приватних колекцій», а його керівник О. Федорук є відомим дослідником українського авангарду та вітчизняного образотворчого мистецтва ХХ ст. О. Карпенко (аспірантка другого року навчання) досліджує тему «Теорія композиції в мистецтві українського авангарду», а керівник С. Прищенко досліджує питання теоретичного обґрунтування різних аспектів композиції (кольорознавство, стилізація природних форм тощо) та вивченням різних аспектів вітчизняного образотворчого мистецтва та дизайну ХХ-ХХІ ст. Під час інтерв'ю з'ясувалося, що доцент І. Міщенко, крім численних публікацій у галузі образотворчого мистецтва з широкою тематики, має ще й багаторічний досвід у реставраційних радах, що безпосередньо відповідає напрямку дослідження аспірантки М. Борисенко. У той же час тематика досліджень наукових керівників не у повній мірі відповідає науковим зацікавленням деяких здобувачів (аспіранти І. Скорик, С. Несмачний, О. Сакорська). Для покращення наукового керівництва, за згодою аспіранта, рекомендуємо ЗВО скористатися можливістю призначення двох наукових керівників, прописаною у Постанові КМУ № 266 від 23.03.2016 про Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) п. 24., а рішенням вченої ради ЗВО узгодити між ними розподіл обов'язків стосовно наукового керівництва.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

У ЗВО існує різнобічна практика підтримки наукової та освітньої діяльності аспірантів. Під час відео зустрічі ректор академії повідомив, що існує практика преміювання кращих аспірантів та оплати проїзду в разі очної участі у грантових проектах, конференціях. Сприяння адміністрації ЗВО підтверджено у науковому стажуванні здобувача Борисенко М. в Китаї за темою дисертації. Керівництво підтримує фахові видання закладу, де, згідно редакційної політики, у відповідних розділах друкуються публікації за спеціальністю ОП «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» (Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, Культура і сучасність, Мистецтвознавчі записки та інші). Публікації для аспірантів друкуються за мінімальною вартістю та у максимально короткий термін, що підтверджено шляхом інтерв'ю, а працівники бібліотеки та наукові керівники надають допомогу у підготовці фахових статей. Рекомендуємо запровадити заохочення аспірантів до публікацій у міжнародних фахових виданнях. Окрім того, ЗВО регулярно ініціює проведення різноманітних конференцій з актуальних проблем культури та мистецтва, про що свідчить опублікування тез на сайті академії у розділі «Видання академії» <https://nakkkim.edu.ua/science/vidannya-akademiji> та інформаційних повідомлень у новинах <https://nakkkim.edu.ua/novini/1183-v-akademiji-obgovorili-pitannya-kulturnikh-tsinnostej-predmetiv-faleristiki>. У цих заходах беруть участь не лише відомі вітчизняні та зарубіжні науковці, а й аспіранти академії. Наприклад, апробація результатів наукових досліджень аспірантів підтверджена на щорічних науково-практичних конференціях НАКККіМ: «Наукова атрибуція творів мистецтва, експертиза та оцінка культурних цінностей» (2019), «Сучасний культурний простір у мистецтвознавчому дискурсі» (2019), «Музеї і реставрація у контексті збереження культурної спадщини: актуальні виклики сучасності» (2019) та інших. Так, програма та тези конференції «Наукова атрибуція творів мистецтва, експертиза та оцінка культурних цінностей 2019» містять тези аспірантів ОП, які відповідають тематиці наукового дослідження, згідно наданих індивідуальних планів (Черкашиної Наталії «Історія формування колекції голландської графіки у Харківському художньому музеї»; Лимар Ганни «Антропологічні витоки авангарду», Алішер Анни «Основні етапи становлення театральньо-декораційного мистецтва» та інших здобувачів

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Серед аспірантів ОП активним учасником міжнародної співпраці за темою дисертації є М. Борисенко, яка пройшла численні закордонні стажування по реставрації паперу (Литва, Чехія, Китай, Японія <https://nakkkim.edu.ua/novini/1052-aspirantka-kafedri-mistetstvovnavchoji-ekspertizi-stazhuvalas-u-kitaji>) та має багато виступів на міжнародних конференціях, публікацій (підтвердження у документах, наданих на запит). Рекомендовано гаранту ОП та адміністрації закладу поширити цю позитивну практику на всіх аспірантів.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Подібні практики на момент проведення акредитаційної експертизи ОП бачимо у регулярних наукових публікаціях викладачів за певною тематикою у виданнях академії <https://nakkkim.edu.ua/science/vidannya-akademiji> (до прикладу, Акімов Д.І. Маркетингова експертиза художніх творів як складова їх оцінки та просування на арт -ринку /Д.І. Акімов // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. журнал. – №2 – К.: Ідея Принт, – 2020, – С. 87 -93; Акімов Д.І. Арт -ринки та арт -продукти у структурі маркетингу мистецтва /Д.І. Акімов // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. журнал. – №3 – К.: Ідея Принт, – 2020, – С. 70-76) та окремі міжнародні публікації викладачів (Yakovlev O. The Communicative Characteristics of Fine Art of the Beginning of the 21st Century / Cultural and arts studies of national academy of culture and arts management : collective monograph. Lviv -Toruń : Liha - Pres, 2019. 220 p., I. Mishchenko. Art criticism in Bukovina in the late 19th – early 20th century: the European context // History of Art History in Central, Eastern and South-Eastern Europe. Vol. 2. – Toruń: Wydawnictwo Tako, 2012. – S. 137–147). Рекомендуємо гаранту ОП та адміністрації закладу активізувати діяльність викладачів ОП у міжнародних дослідницьких проєктах, грантах.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

ЗВО усебічно підходять до реалізації політики академічної доброчесності: оприлюдненні нормативні документи (Кодекс академічної доброчесності https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf), створені Комісії з питань академічної доброчесності, а наукові здобутки (статті, дисертації) здобувачів в обов'язковому порядку перевіряються програмою антиплагіат (Unicheck), що засвідчили аспіранти та працівники ЗВО. Адміністрація у різні способи веде роз'яснюючу роботу про стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, що підтверджують зустрічі з адміністрацією, здобувачами та персоналом. Зокрема 21 вересня 2020 р. відбулася чергова зустріч Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених з керівництвом академії, де обговорювалися й питання академічної доброчесності <https://nakkkim.edu.ua/novini/1434-zustrich-naukovogo-tovaristva-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-ta-molodikh-vchenikh-z-kerivnitstvom-nakkkim> У кодексі академічної доброчесності зазначені покарання стосовно недоброчесних викладачів у пункті 1.4: «За порушення принципів академічної доброчесності (плагіат, спонукання до порушень академічної доброчесності здобувачами освіти, тощо) педагогічні і науково-педагогічні працівники притягуються до дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства». Відповідно до здобувачів освіти можливе застосування таких заходів: відповідно пункту 1.5.: «За порушення принципів академічної доброчесності здобувачі освіти притягуються до відповідальності: - повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо); - повторне проходження навчального курсу; - відрахування із навчального закладу» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf . Зауважимо, що до таких дій за цим кодексом віднесено шахрайство, несанкціонована співпраця, плагіат тощо, а здобувачі та викладацький склад проінформовані про це. Під час обговорення цих питань з педагогічним персоналом з'ясовано поодинокі випадки фактів плагіату в ході підготовки наукових фахових статей, інші види порушення академічної доброчесності відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Більшість аспірантів мають належний профіль у відповідності до галузі знань та характеристики програми; кількість аспірантів відповідає вихідній кількості ліцензованих місць. Обсяг, зміст і структура ОП відповідає вимогам

законодавства і предметній сфері спеціальності. Документовані свідчення демонструють організаційну та матеріальну підтримку ЗВО проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. ЗВО забезпечує можливості участі наукових керівників у дослідницьких проектах, долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю через виступи на конференціях, публікації. У ЗВО підтверджена розвинена культура академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Дисципліни спеціалізації не у повній мірі дозволяють забезпечити формування ПРН6 і ПРН10. Рекомендовано оновити перелік дисциплін спеціалізації в НП, а також їх зміст інноваціями спеціальності, спрямованими на переоцінку існуючих знань, критичний аналіз ідей. Блочний принцип організації вибіркових дисциплін, дисципліни за вибором ЗВО не дозволяють у повній мірі забезпечити індивідуальну траєкторію навчання здобувачів. Рекомендовано забезпечити релевантність тематики досліджень аспірантів змісту ОП та її ОК. Наукова діяльність частини аспірантів не у повній мірі відповідає напрямкові досліджень наукових керівників. Рекомендовано усунути цю суперечність шляхом призначення другого керівника.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Документовані свідчення демонструють врахування особливостей самої Phd програми у більшості індикаторів: належний науковий профіль аспірантів відповідно галузі знань, релевантність змісту ОП вимогам законодавства, організаційне і матеріальне забезпечення наукових досліджень аспірантів та їхніх керівників у дослідницьких проектах, долучення їх до міжнародної академічної спільноти, усталена культура академічної доброчесності. Наявність недоліків (необхідність осучаснення змісту дисциплін спеціалізації, блочний принцип організації вибіркових дисциплін, неповна відповідність тем аспірантів напрямкові досліджень керівників), що усвідомлюються адміністрацією і персоналом, дозволяють оцінити Критерій 10 за рівнем В.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
	В

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевнюк Олена Леонідівна

Члени експертної групи

Дундяк Ірина Миколаївна

Чернишова Маргарита Андріївна