

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	51914 Дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51914
Назва ОП	Дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Вергунова Наталія Сергіївна, Рибак Марина Юріївна, Лосик Галина Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	11.10.2021 р. – 13.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Litsenzuvannia-Akkredytatsiia/Samootsiniuvannia_dyvain-mag.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Litsenzuvannia-Akkredytatsiia/Programa_vizuty_OP_Design_NAKKKiM.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Підготовка за ОП «Дизайн» другого (магістерського) освітнього рівня ведеться з 2021 року. ОП була створена шляхом об'єднання двох освітніх програмами «Графічний дизайн» та «Дизайн середовища». Метою проектною групи було створення унікальної ОП, яка б виховувала у здобувачів розуміння взаємовпливу різних напрямів дизайну, загальною метою яких є формування гармонійного і естетично сприятливого середовища життєдіяльності людини та підготовки здобувачів до навчання на третьому (науковому) освітньому рівні доктора філософії, яке має відбуватися без поділу на спеціалізації за загальною спеціальністю 022 «Дизайн». В ОП простежується спроба органічно поєднати спеціалізації графічного дизайну та дизайну середовища, що змістовно не є спорідненими, проте є перспективним та актуальним напрямом для формування конкурентоспроможного фахівця, за словами здобувачів, НПП, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів. В цілому ОП відповідає контексту Стратегії НАККІМ та є актуальною в регіональному контексті. Правила для вступу на навчання враховують особливості освітньої програми. У ЗВО функціонує система студентоцентрованого підходу, академічної свободи та академічної доброчесності. Суттєвим недоліком ОП, який безпосередньо порушує діючу нормативну базу є обмеження здобувачів у можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, однією із складових якої є вибіркові дисципліни. Зміст ОП є недостатньо чітким, що порушує логічний взаємозв'язок більшості освітніх компонентів та заважає досягненню цілей та програмних результатів навчання.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітня програма враховує тенденції розвитку ринку праці та регіональну специфіку. В обговоренні ОП в цілому приймають участь здобувачі, випускники, академічна спільнота та роботодавці. Залучення роботодавців із різних сфер сприяє розкриттю різнопланових аспектів у формуванні сучасного фахівця з графічного дизайну та дизайну середовища. У ЗВО існують чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, що не містять дискримінаційних положень та враховують особливості освітньої програми. Наявність необхідних документів для організації освітнього процесу та оприлюднення їх на сайті ЗВО. Здобувачам освіти та НПП надається можливість безкоштовної перевірки своїх робіт на плагіат. Відсутність випадків конфліктів інтересів та випадків академічної недоброчесності. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та проводиться у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи. Викладачі ОП є членами творчих спілок – НСАУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому і мистецькому житті. Процедура добору НПП є прозорими. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Підтримується тісна співпраця з випускниками. Матеріально-технічна база на доброму рівні, оновлюється та вдосконалюється.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Вибіркова частина ОП не відповідає ЗУ «Про вищу освіту», що встановлює обсяг вибіркового дисциплін не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП (п.15, ч.1, ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту»), що обмежує здобувача можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендовано усунути цей суттєвий недолік у відповідності до законодавчої бази. Незважаючи на практичну орієнтованість ОП та значну кількість кредитів, що відводиться на проходження практик (16 кредитів ЄКТС на 4 практики або 480 год.), рівень організації цих практик, їх проведення та оцінювання є неналежним, що підтверджено звітами практик. Рекомендовано переглянути алгоритми проходження практик вдосконаленням наскрізної програми з додаванням методичних рекомендацій до кожного її виду, введенням обов'язкових альбомів, які б демонстрували поетапну реалізацію поставленого завдання передбаченого практикою, а також забезпеченням більш ретельного контролю щодо захисту звітів та їх оцінювання. Силабуси не містять критеріїв оцінювання навчальних досягнень, що реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах. Не відповідає дисципліні академічна кваліфікація НПП, яка забезпечує викладання ОК «Етнодизайн». Рекомендовано переглянути відповідність викладачів тим ОК, які вони викладають на даній ОП. Низька публікаційна активність НПП, зокрема у міжнародних базах Scopus, Web of Science, частина викладачів не має публікацій на тему тих дисциплін, які вони забезпечують. Рекомендовано посилити публікаційну активність НПП. Опитування проводиться не регулярно та результати не висвітлюються на сайті ЗВО. З результатів опитування, яке було надано ЕГ за запитом більшості студентів вказало на незадоволеність дистанційним навчанням, через відсутність деяких лекцій взагалі та проблемною комунікацією з викладачами. Сайт ЗВО є не зовсім зручним для пошуку потрібної інформації, відсутність вкладки «Абітурієнту» безпосередньо на сайті кафедри із завантаженням необхідних документів та/або посиланнями на головні нормативні документи з цієї тематики, що значно б спростило пошук необхідної інформації для потенційних вступників; у вкладці «Студенту» на сайті ЗВО немає повної інформації стосовно освітнього процесу - графіків консультацій, розкладу екзаменів, програм семестрових екзаменів та практик тощо. ЕГ рекомендує досконалити сайт задля більш зручної навігації. Низький рівень інтернаціоналізації серед здобувачів та НПП, відсутні практики міжнародної академічної мобільності, що надало б ОП всебічний розвиток. Представники навчально-методичного відділу та центру ліцензування академічної доброчесності та моніторингу якості освіти не виявляють недоліки в основних документах ОП. Рекомендовано переглянути ОП та навчальні плани та впорядкувати їх у відповідності до законодавчої бази.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Згідно п. 2.6. Статуту НАКККіМ (<https://cutt.ly/nWRqr6j>) одним з принципів освіти цього ЗВО є організаційне поєднання фундаментальної академічної освіти з фаховоорієнтованою практичною підготовкою, що відображено практико-зорієнтованим навчанням в межах ОП із залученням до освітнього процесу фахівці-практиків та використанням спеціалізованих майстерень. Стратегічною метою розвитку НАКККіМ (<https://cutt.ly/cWE68qf>) на 2018-2025 рр. є реалізація освітнього процесу на якісно новому рівні науково-освітньої діяльності, що передбачає «органічне поєднання фундаментальних наукових досліджень, якісної освітньої діяльності та творчої роботи», а також «втлення у всіх видах діяльності цінностей свободи наукового і педагогічного мислення, а також творчого пошуку та відкритості». Тому мету ОП сформульовано в контексті місії та стратегії ЗВО – формування системних професійних компетентностей проведення наукових та проектних досліджень з подальшою реалізацією їх у освітньому просторі та процесах формування засобами дизайну естетично досконалих об'єктів дизайну для різних сфер життєдіяльності людини. Згідно відомостей СО практико-зорієнтоване навчання, зосереджене на викладанні частини модулів фахових дисциплін ОП, проходить в лабораторіях виконавської майстерності із професійним використанням інструментарію. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано два комп'ютерних класи, оснащені необхідним спеціалізованим ПО (графічні та растрові редактори, програми 3D моделювання), фотолaboratorію та скульптурну майстерню, лекційно-практичні аудиторії, а також галерею із окремими залами для експонування робіт здобувачів та викладачів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Інтереси не всіх стейкхолдерів на ОП враховуються. Так пропозиції здобувачів («бажано навчання у першу зміну» та «збільшити дослідницький компонент») отримані в результаті адаптаційного опитування магістрів-дизайнерів (вересень 2021), що містить вісім більш загальних питань, які в повній мірі не розкривають їхніх думок щодо функціонування та покращення ОП. Результати опитування усіх магістрів академії (травень 2021) також не містять питань, спрямованих на ОП, бо ці результати опитування стосуються не тільки магістрів, але й бакалаврів (пит. №2, де 4 із 5 відповідей відносяться до тих, хто навчається на першому рівні вищої освіти, і хто склав більшість опитуваних. Згідно кругової діаграми питання №2 – 93,1% опитуваних навчаються з 1-4 курси, а 6,9%, що залишаються, напевно, – магістри, бо в самій діаграмі цієї цифри магістрів не представлено, вона отримана розрахунками експертів. В такому випадку з 203 наданих відповідей 6,9% складають приблизно 14 здобувачів, проте залишається невідомим, чи є вони представниками даної ОП або магістрами інших спеціальностей? Таким чином, загальні питання не розкривають інформації за даної ОП, і додатково мають неналежну якість оформлення (текстова інформація зрізається, процентні співвідношення не зрозумілі в питаннях 5, 6, 8) (Додаткові документи). Під час зустрічі ЕГ із здобувачами М. Соцков зазначив, що обговорював свої побажання щодо ОП із керівництвом на кафедрі у приватній бесіді, а Т. Ніколаєнко приймала участь у зоом-конференції від 24.06.21, щодо обговорення ОП, проте своїх пропозицій не вносила. Пропозиції випускників НАКККіМ в більшості враховуються за допомогою Асоціації випускників НАКККіМ, затвердження Статуту та основних положень якої було призначено на лютий 2019 р. (<https://cutt.ly/TEZK6hi>). На разі Статут ще не затверджений та знаходиться на розгляді у юриста (ЕГ представлено копію), затримка, за словами проректора з науково-педагогічної та виховної І. Сиваш, а також випускниці за даної ОП, пов'язана із локдауном, проте в найближчий час сайт ЗВО буде оновлено і з'явиться офіційна сторінка Асоціації. Представники роботодавців запрошуються на засідання кафедри, тематичні круглі столи, що було підтверджено під час зустрічі ЕГ з роботодавцями: Р. Безуглою, М. Адамовською, О. Жидецькою. Науково-методичні семінари, науково-практичні конференції із академічною спільнотою дозволяють залучити її представників до коригування ОП, так гарант Л. Коваль вперше була запрошена (прот. зас. каф. від 24.06.2021 р.) (<https://cutt.ly/8EZBggs>) саме як стейкхолдер та консультант з удосконалення цієї програми. Голова Львівського регіонального відділення Спільки дизайнерів України, заслужений діяч мистецтв України С. Мигаль, з вагомим професійним стажем та досвідом викладацької діяльності в галузі дизайну, також прийняв участь у перегляді та оновленні ОП. Серед інших стейкхолдерів міжнародні партнери, договори з якими укладено на рівні НАКККіМ, проте безпосередньо їхнє залучення планується в найближчому майбутньому.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В цілому цілі ОП та її ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що було підтверджено під час зустрічі експертної групи з роботодавцями. Г. Десятничук-Папушенко, архітектор ALFA Medikal & Spa Development, комунікує з викладачами кафедри, проводить майстер-клас для здобувачів; Р.Безугла, завідувачка відділу теорії та історії культури ІПСМ НАМУ, відзначила актуальність та позитивні зміни в результаті синтезу графічного дизайну та дизайну середовища для здобувачів за цією ОП; А. Кравченко, доктор мистецтвознавства, завідувач відділу аспірантури та докторантури НАКККіМ, відмітила, що викладачі кафедри розуміють регіональну специфіку та забезпечують відповідну підготовку студентів, тому планується залучення здобувачів до виконання госпдоговірних тем, а після випуску вони можуть поповнити ряди аспірантів для продовження наукової діяльності; М. Адамовська, заступник зав. кафедрою дизайну Арт академії сучасного мистецтва ім. Сальвадора Далі, відзначила, що приватні заклади мають інші алгоритми функціонування, ніж державні, тому для роботи в їх Академії невід'ємними критеріями є не тільки професійні якості, але й особистісні характеристики, в тому числі стресостійкість і що практично-зорієнтована підготовка за цією ОП, що приближена до реальних умов роботи в галузях дизайну, формує спеціалістів, в яких зацікавлений їхній приватний заклад. Про регіональну специфіку говорили і самі здобувачі, так студентка 2 курсу заочної форми навчання Н. Міщук розповідала про свою практику щодо реновації територій у Коростишівському лісництві. Щодо документальної частини, то серед спеціальних компетентностей, визначених НАККіМ, введено чотири компетентності СК 12 - СК 15, що в цілому охоплюють володіння основними методами проєктування, вміння адаптувати та розвивати дизайнерські навички у вирішенні нових типів завдань, здатність концептуального обґрунтування власної дизайнерської роботи у теоретичній та історичній площині дизайну, здатність забезпечити планування та управління середньомасштабними та великомасштабними дизайнерськими проєктами. Всі ці СК забезпечуються, в тому числі, ОК 2 «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача» та ОК 5 «Методика викладання дизайну», що не корелюють з практичною діяльністю дизайнера. Також в структурі ОП ЗВО не визначені додаткові ПРН, що співвідносилися з введеними СК 12 - СК 15.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 022 «Дизайн» затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 21.12.2018 р. № 1391 (<https://cutt.ly/GE3YJpP>). Пропорційний поділ загального обсягу ОПП на нормативну та вибіркочову частини спрямовано на досягнення необхідних програмних результатів навчання, що в цілому простежується у додатку 3 до відомостей СО. В самій ОП ця інформація представлена у матрицях відповідності, але вони виглядають занадто насиченими, коли один ЗК або один ПРН відповідає багатьом освітнім компонентам. Так, наприклад, не дуже зрозуміло, яким чином ОК 2 «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача» сприяє набуттю ПРН 8, 9, 14, 15, що безпосередньо стосуються практичної розробки об'єктів дизайну: від передпроектного аналізу до представлення їхнього концептуального вирішення засобами новітніх технологій. Або ПРН 18 «Планувати професійну діяльність у сфері дизайну відповідно до потреб і запитів суспільства та ринку; провадити підприємницьку діяльність у сфері дизайну», що забезпечується ОК 1 «Методологія та організація наукових досліджень». Під час зустрічі ЕГ із НПП та на резервній зустрічі працівниками ЗВО було зазначено, що робота по перегляду ОП та уточненню відповідності її структурних компонентів буде проведена, під час зустрічі із структурними підрозділами директор Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти О. Фоменко відмітила, що найближчим часом буде оновлено і положення системи забезпечення якості вищої освіти (наразі діє положення від 02.07.2016 р.) (<https://cutt.ly/cE8oonY>) із відповідним реагуванням на пропозиції стейкхолдерів, та експертних груп, що наразі працюють в НАККіМ за різними ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП корелюють зі стратегією та місією НАККіМ. Професійна підготовка студентів за цією ОП передбачає формування загальних і професійних компетентностей для виконання практичних та кваліфікаційних робіт у синтетичному підході, що поєднує галузі графічного дизайну та дизайну середовища, та спрямований на популяризацію місцевих народних традицій у формі впровадження у сучасну дизайн-продукцію візуальних елементів. Освітня програма враховує тенденції розвитку ринку праці та регіональну специфіку. В обговоренні освітньо-професійної програми в цілому приймають участь здобувачі, випускники, академічна спільнота та роботодавці. Залучення останніх із різних сфер: практикуючих дизайнерів та архітекторів, директорів профільних

фірм та інших ЗВО сприяє розкриттю різнопланових аспектів у формуванні сучасного фахівця з графічного дизайну та дизайну середовища.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендовано відокремити ЗК та СК, що взяті зі Стандарту від тих, що визначені ЗВО, у структурі ОП, більш ретельно підійти до використання ЗК, СК та ПРН, що призначені для освітньо-наукових магістерських програм згідно Стандарту, оскільки ОНП передбачають більшу кількість кредитів та більше можливостей для розкриття саме науково-дослідницької складової. Рекомендовано конкретизувати відповідність освітніх компонентів ОП деяким компетентностям, визначеним НАККІМ (СК 12 - СК 15), доцільним також буде введення відповідних додаткових ПРН. Ще одна рекомендація полягає у приділенні більшої уваги до опитування здобувачів, тобто формування більш змістовних анкет із фокусом саме на цю ОП і в контексті другого рівня вищої освіти. Також в якості рекомендації може бути ширше висвітлення участі академічної спільноти у науково-методичних семінарах та науково-практичних конференціях; співпраці зі стейхолдерами та інших заходів, направлених реалізацію та вдосконалення ОП, що по факту проводяться, а саме додати розділ «Новини» безпосередньо на сайт кафедр графічного дизайну та дизайну середовища, щоб кожен бажаючий міг ознайомитися із різними подіями саме цієї ОП, оминаючи багато різної інформації за другими кафедрами та інститутами НАККІМ.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

В цілому ОП відповідає контексту Стратегії НАККІМ, є актуальною в регіональному контексті та дозволяє досягти програмних результатів навчання. Зміцнюються вже існуючі контакти із потенційними роботодавцями та налагоджуються нові, академічна спільнота, випускники та інші стейхолдери залучені до процесу оновлення та реалізації ОП. ОП забезпечує рівень відповідності першому критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» для освітньо-професійної програми підготовки магістра. Обов'язкові дисципліни за цією ОП представлені 66 кредитами ЄКТС: цикл загальної підготовки (6 кредитів), цикл професійної підготовки освітньої програми (60 кредитів). До вибіркового циклу, згідно з освітньою програмою, віднесено дисципліни вільного вибору здобувача, вибір за блоком (12 кредитів); вибір з переліку (здобувач обирає 1 дисципліну з кожного переліку) (6 кредитів); вибір з переліку (здобувач обирає блок з 2-х дисциплін) (6 кредитів). Таким чином, загальний обсяг дисциплін вибіркового циклу – 24 кредити ЄКТС, що складає 26,67% від загальної кількості кредитів і мало би відповідати вимогам законодавства та вимогам відповідного стандарту вищої освіти. Проте вибір за блоком (12 кредитів) представлений в ОП та навчальному плані не блоками дисциплін, а всього трьома дисциплінами по 4 кредити кожна (Інфографіка, Паркознавство, Візуальне проектування). Вивчення всіх трьох дисциплін в сумі вже складає 12 кредитів. Таким чином, вибравши одну або навіть дві з цих дисциплін, здобувач не отримує необхідну кількість кредитів для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти. А вибір всіх трьох дисциплін нівелює їх вибірковість в структурі ОП. Аналогічна ситуація із заочною формою навчання (Додаткові документи). Під час зустрічі ЕГ із НПП гарант Л. Коваль зазначила, що здобувачі обирають цей блок автоматично при вступі на ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структура змісту освітньої програми не є до кінця чіткою, оскільки є порушення вибіркової частини загальною кількістю 12 кредитів. Логічний взаємозв'язок більшості освітніх компонентів хоча і відображений у структ.-лог. схемі ОП, та в сукупності не всі цілі та ПРН досягаються заявленими ОК. Це обумовлено не завжди доцільним переформуванням деяких ЗК та ПРН зі Стандарту. Так ЗК7 «Здат. до абс. мисл., аналізу та синтезу» в ОП

представлено як «Здатність до абс. та крит. мислення, аналізу, синтезу та її використання у проведенні наук.-досл. діял-ті». Згідно матриці відповідності це досягається, в тому числі, дисц. ВБ 13 «Мист. фотовідеодизайну» та ОК 7 Вир. практикою 2 семестру, що в цілому не корелюють з науковими дослідженнями. ПРН 9 зі Стандарту – «Застосовувати мет-ку концепт. проект. та здійснювати процес проект. з урахуванням суч. техн. і конст. вирішень, а також функ. та ест. вимог до об'єкта дизайну» теж розширено в ОП і додано «Розуміти специфіку конц. проектування; здійснювати передпроектний аналіз з урахуванням всіх вагомих чинників, що впливають на об'єкт; формулювати авт. концепцію проекту». Цей ПРН, що орієнтований виключно на проектну діяльність, досягається, в тому числі, дисц. ОК 1 «Мет. та орг. наук. досл.» та ОК 2 «Пед.вищ. школи та пед.а майстерність викл.». Аналіз експертною групою складу і змісту освітніх компонентів показав, що частина гуманітарної складової відсутня. Відповідно до силабусів та Матриці ЗК 10 «Комунікативні навички. Здатність ефективно спілкуватися в тому числі на одній або декількох іноземних мовах...» забезпечується ОК4 Комп. технол. у диз., ОК5 Метод. викл. диз., ОК6 та ОК8 Вир. практ., ВБ3 Візуальне проект., ВБ9 Теор. та метод. диз. В процесі онлайн комунікації з НПП викл. дисц. «Комп. техн. у диз.і» прокоментував, що здобувачі працюють з програмними продуктами з англійськими інтерфейсами, і таким чином забезпечується ця компетентність, стосовно інших ОК роз'яснення надано не було. Під час акредитації ЕГ попросила гаранта продемонструвати роботи студентів з дисциплін практичної підготовки, що відображають комплексний підхід до дизайнерського проектування та роботи з об'єктами як графічного дизайну, так і дизайну середовища. Згідно відповіді гаранта ОП цей підхід найкраще відображається в кваліфікаційних роботах здобувачів, тому що курсових проектів у період навчання магістрів не передбачається. (Додаткові документи). Для демонстрації цього підходу було надано два накази з затвердженими темами кв. робіт магістрів 2 курсу. Із 6 тем 2, за словами гаранта, передбачають розгляд питань, які дотичні як до граф. дизайну, так і до диз. сер., а саме: 1. Особливості візуалізації елементів фірм. стилю за допомогою комп'ютерних програм з 3D-моделювання; 2. Специфіка проектування розвиваючої графіки для дітей віком до року. Обидві теми охоплюють графічний дизайн (елементи фірм. стилю та проектування розвиваючої графіки), проте зв'язок із дизайном середовища виявити складно, ще складніше простежити натяк на цей комп. підхід.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми не зовсім відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Так в відомостях СО зазначено, що характерною особливістю ОП є її синтетичність та фокус на дві спеціалізації – графічний дизайн та дизайн середовища, і що зосередження на графічному дизайні притаманно вибірковій дисципліні «Інфографіка», а на об'єктах дизайну середовища – вибірковим дисциплінам «Паркознавство» та «Сади на дахах», при цьому в РП цих дисциплін не виявлено взаємозв'язку графічного дизайну та дизайну середовища, в структурі ОП також. Кожна з цих дисциплін розрахована на 4 кредити ЄКТС (12 кредитів в цілому = 13,3% від загального обсягу). Дисципліни «Візуальне проектування», «Універсальний дизайн», «Синтез мистецтв у дизайні», «Стилі в дизайні», «Сучасні матеріали у дизайні», «Теорія та методологія дизайну», «Сучасні напрями розвитку дизайну», «Дизайн виставкового середовища», «Наукові дослідження у дизайні», «Мистецтво фотовідеодизайну», як вказано у відомостях СО, відображають синтетичний підхід з вивчення об'єктів вже різних дизайнерських напрямів у їхньому взаємозв'язку та взаємовпливі. Тобто акцент головного фокусу з графічного дизайну та дизайну середовища зміщується, і більшість кредитів відводиться на вивчення напрямів дизайну взагалі. Доцільність подібного розподілу сумнівна, особливо при поєднанні двох різних спеціалізацій – графічного дизайну та дизайну середовища, що змістовно не є спорідненими і потребують дуже ретельного і вивіреного формування у ефективному поєднанні та відображенні в освітніх компонентах структури ОП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в НАККІМ відбувається згідно Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вільний вибір дисциплін (<https://cutt.ly/IWMgD5p>). Проте структура ОП не передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Вибір за блоком (12 кредитів) представлений в ОП та навчальному плані не блоками дисциплін, а трьома дисциплінами по 4 кредити кожна (Інфографіка, Паркознавство, Візуальне проектування). Вивчення всіх трьох дисциплін в сумі складає вже 12 кредитів, тобто вільного вибору для здобувача не залишається. Індивідуальні навчальні плани здобувачів (Додаткові документи) також містять всі три дисципліни, тому по факту вони виявляються обов'язковими, а не вибірковими. Таким чином, реальна вибірковість за цією ОП є у виборі з переліку (здобувач обирає 1 дисципліну з кожного переліку) (6 кредитів) та вибору з переліку (здобувач обирає блок з 2-х дисциплін) (6 кредитів), в цілому 12 кредитів (13,3% від загального обсягу), що є порушенням п.15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Аналогічна ситуація із заочною формою навчання (Додаткові документи).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В цілому практична підготовка в НАККІМ регламентується відповідним Положенням (<https://cutt.ly/4EbXmkG>). В межах ОП, що є практично-орієнтованою, на практичні (аудиторні) заняття відводиться 336 годин із загального обсягу ОП в 2700 годин (90 кредитів ЄКТС). Із лекційними та семінарськими загальна кількість аудиторних занять складає 504 години. На проходження різних видів практик всього відведено 480 годин або 16 кредитів ЄКТС. Проте не чіткі алгоритми реалізації практик, відсутність методичних рекомендацій для кожного виду практики та наочних проектних результатів у вигляді альбомів з практики не дозволяють повноцінно розглянути результати практичної підготовки та виявити реальне набуття відповідних компетентностей за цією ОП. До прикладу, ОК 6 (Виробнича практика), згідно матриці відповідності, орієнтована на здобуття СК 8 «Здатність вести ефективну економічну діяльність у сфері дизайну... вміння переконливо демонструвати економічну вартість...». Також викликає здивування ПРН 18 «...провадити підприємницьку діяльність у сфері дизайну», представлений у силабусі ОК 8 Вир. (асист.) практики. В представленій наскрізній програмі практики (Додаткові документи) означено обсяг звіту не менш 10-13 сторінок тексту, ця вимога дійсна для кожного виду практики (виробнича практика 1 семестру (90 кредитів), виробнича практика 2 семестру (150 кредитів), виробнича (асистентська) практика 3 семестру (150 кредитів), преддипломна практика (90 кредитів). Звіт (як і щоденник) є основним документом, що відображає весь процес проходження практики, а з урахуванням того, що альбомів здобувачі не виконують, цей звіт повинен містити повну інформацію про практичну роботу. Проте у представлених звітах виробничої практики 1 семестру (Іваницька, Каранда, Рассадіна) містяться лише описові дані та історичні відомості щодо парків та ботанічних садів, проектних рішень, дотичних до цієї теми, навіть ескізного характеру, не виявлено. В представлених звітах виробничої (асистентської) практики 3 семестру (Будко, заг. обс. 7 сторінок; Ігнат'єва, заг. обс. 11 сторінок; Кацевич, заг. обс. 9 сторінок) містяться лише реферативні дані на різні теми. У звітах відсутні деякі або навіть всі структурні елементи: зміст, висновки, список використаних джерел. В щоденниках також не вказано, які саме лекції відвідував здобувач, як саме до них готувався, план лекцій, проведення заняття, висновки і т.д. В щоденниках Будко та Ігнат'євої, що проходили практику з 01.09.20 по 26.09.20 календарний план та робочі записи доведено до 10.09. У звіті Кацевич етапи проходження взагалі не відмічено датами. Кожен із цих здобувачів отримав 95 балів і вище за проходження асистентської практики. Під час зустрічі ЕГ із здобувачами, присутня на ній О. Кацевич, що наразі навчається в аспірантурі НАККІМ, не змогла згадати теми лекцій, до яких готувалася під час проходження асистентської практики, які саме лекції викладачів відвідувала, хто входив до комісії, що приймала результати її проходження практики два роки тому.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У відомостях СО зазначено, що набуття студентами soft skills відбувається протягом усього періоду навчання на ОП. Дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» і «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача» сприяють набуттю «критичного мислення» та «наставництва і менторингу». Обов'язкові компоненти ОП, призначені для формування фахових компетентностей («Проектування», «Комп'ютерні технології у дизайні»), забезпечення практичної підготовки («Виробнича практика», «Виробнича (асистентська) практика», «Переддипломна практика») та атестації («Кваліфікаційна робота»), не лише прямо за змістом, але і опосередковано впливають на набуття здобувачами таких soft skills як «комунікація», «сервісність» або «клієнтоорієнтованість», «управління проектами, людьми і собою», «вирішення проблем», «прийняття рішень». Також формування soft skills впроваджено в освітньо-професійну підготовку шляхом участі здобувачів у конференціях, і деякі здобувачі вже мали подібний досвід, що було підтверджено під час зустрічі з ЕГ.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне фактичне навантаження студентів становить 2700 годин. Розподіл між аудиторною (+практики) та самостійною роботою складає 984 та 1716 годин відповідно, тобто аудиторні заняття з практиками складають 36,4% від загальної кількості. З них переважають практичні заняття, що обумовлено практично-орієнтованою ОП. Аудиторне навантаження складає 18 годин на тиждень. Згідно відомостей СО, навчальний час, відведений на самостійну роботу студента, регламентується навчальним та робочим навчальним планом і за рівнем магістра денної форми навчання знаходиться в межах 2/3 загального обсягу навчального часу здобувача, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Проте в 4-х кредитних дисциплінах Інфографіка, Паркознавство, Візуальне проектування із 120 годин самостійна робота складає 92 години, тобто більше, ніж 2/3 загального обсягу, на аудиторні заняття в цих дисциплінах відводиться лише 28 годин (14 лекційних та 14 практичних), тобто одна пара лекційних та одна пара практичних занять раз на два тижні, що в загальній практичній орієнтованості ОП виглядає не зовсім доцільно. Врахування думки студентів НАККІМ щодо визначення співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів на момент проведення акредитації не було забезпечено належним опитуванням.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В Академії діє «Тимчасове положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у НАКККіМ» (<https://cutt.ly/2EbNvTt>), що регламентує порядок зарахування здобувачів вищої освіти на навчання за дуальною формою. У 2021-2022 навчальному році на ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не проводиться. Згідно відомостей СО, елементи дуальної освіти частково впроваджуються у навчальний процес за ОП в межах виробничих та переддипломних практик. Документально це підтверджено договорами НАКККіМ з установами, де здобувачі мають змогу проходити фахову практику. Виробнича (асистентська) практика може бути пройдена здобувачем на кафедрі графічного дизайну або кафедрі дизайну середовища НАКККіМ залежно від тематичного спрямування його кваліфікаційної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

В ОП простежується спроба органічно поєднати спеціалізації графічного дизайну та дизайну середовища, що змістовно не є спорідненими, проте є перспективним та актуальним напрямом для формування конкурентоспроможного фахівця, за словами здобувачів, НПП, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів. ОП передбачено набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною є обмежена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через недостатню кількість кредитів відведених на вивчення вибіркової дисципліни. Необхідно привести у відповідність до законодавства вибірково частину ОП та забезпечити вільний вибір здобувачів щодо вибіркової частини. В якості рекомендації можна зазначити, що фокус ОП на двох спеціалізаціях – графічному дизайні та дизайні середовища доцільно підтримувати більшою кількістю відповідних ОК, ніж «Інфографіка», «Паркознавство» та «Сади на дахах». Синтетичність має простежуватися по всій структурі ОП, що забезпечить її цілісність та чіткість, які є порушеними. Також це сприятиме більш логічному взаємозв'язку освітніх компонентів у структурно-логічній схемі ОП, а ретельний перегляд/корекція ЗК та ПРН, взятих зі Стандарту і наразі переформованих в ОП, допоможе привести у відповідність необхідні компоненти освітньої програми. Слабкою стороною ЕГ вважає відсутність гуманітарної складової у формуванні загальних компетентностей. Рекомендовано проробити алгоритми проходження практик вдосконаленням наскрізної програми практики та додаванням методичних рекомендацій до кожного її виду, введенням обов'язкових альбомів, що демонструють проектні рішення здобувачів за час її проходження, а також забезпеченням більш ретельного контролю щодо прийому та захисту звітів здобувачів. Ще одна рекомендація полягає у врахуванні інтересів студентів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною освітньою програмою шляхом формування спеціальних анкет саме для магістрів-дизайнерів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ зазначає часткову невідповідність за критерієм 2 через суттєвий недолік, який безпосередньо порушує діючу нормативну базу а саме ЗУ «Про вищу освіту» (п.15, ч.1, ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту»), що встановлює обсяг вибіркової дисципліни не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП. За фактом реальна вибірковість в ОП складає лише 12 кредитів ЄКТС, що дорівнює 13,3% від загального навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Це також призводить до недостатньо чіткого змісту ОП із порушенням логічним взаємозв'язком більшості освітніх компонентів, що, в свою чергу, заважає досягненню цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до НАККІМ у 2021 році оприлюднені на сайті (<https://cutt.ly/fW28HTth>), достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло, та не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання. Програма творчого конкурсу для вступу на спеціальність 022 Дизайн для здобувачів освітнього ступеня магістр оприлюднена на сайті НАККІМ (<https://cutt.ly/xW9hDZ8>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для врахування особливостей ОП при прийомі майбутніх здобувачів функціонує така форма вступного випробування як творчий конкурс з дизайну для абітурієнтів, що мають диплом спеціаліста (магістра) чи бакалавра за спеціальністю або із суміжних спеціальностей. У програмі творчого конкурсу представлені критерії оцінювання робіт за шкалою від 100 до 200 балів, є перелік завдань, які виносяться на творчий конкурс та усі необхідні технічні дані: розміри роботи, матеріали, інструменти, термін виконання у академічних годинах. Творчий конкурс з дизайну для магістрів передбачає перевірку ступеня креативного образного мислення абітурієнтів і їх здібності обґрунтувати візуальну дизайн-концепцію на запропоновану тему: проектування графічних об'єктів і реклами; проектування ландшафтних об'єктів (парк дитячий, спортивний, виставковий); проектування інтер'єрів житлових і громадських споруд (приватний будинок, офісне приміщення, мініготель). Вступники розробляють візуально-графічну частину за обраною темою та невелику пояснювальну записку з науковим і проектним обґрунтуванням, підсумкову оцінку складають виконаний проект та його захист. Додатково комісія також розглядає авторські роботи абітурієнтів з рисунка, живопису, композиції.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюються Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу НАККІМ права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/7W9THuj>). Це положення є у вільному доступі на сайті ЗВО. Згідно цього положення Визнання результатів навчання в межах академічного співробітництва з закладами вищої освіти (науковими установами) – партнерами здійснюється з використанням ЄКТС або з використанням системи оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти, прийнятої у країні закладу вищої освіти – партнера, якщо в ній не передбачено застосування ЄКТС. Перезарахування вивчених навчальних дисциплін та ліквідація академічного розходження здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в НАККІМ» (<https://cutt.ly/NW9X66Y>) на підставі наданого здобувачем вищої освіти документу, завіреного в установленому порядку закладом вищої освіти (науковою установою). На цьому ОП другого рівня вищої освіти не навчаються студенти, переведені з інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів, отриманих у неформальній освіті регулюється «Положенням про порядок визнання в НАККІМ результатів навчання, отриманих у неформальній і інформальній освіті». Проінформованість здобувачів забезпечується розміщенням вказаного документу на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/9W2MFYo>). Згідно вищезазначеного Положення в НАККІМ право на визнання результатів навчання у неформальній освіті поширюється на здобувачів вищої освіти усіх рівнів. Визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого курсу, і проводиться у семестрі, який передувє семестру, у якому згідно з навчальним планом ОП передбачено вивчення певної дисципліни. Питань щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за час існування ОП не виникало. Проте, дотримуючись загальних вимог цього положення, в межах вивчення обов'язкових фахових дисциплін, здобувачі мають можливість зарахувати результати навчання, отримані у неформальній або інформальній освіті. Здобувачі, які працюють за фахом, мають можливість проходити «Виробничу практику» на робочому місці, виконуючи свої прямі службові обов'язки і працюючи над своїми поточними дизайнерськими проектами, що опосередковано можна вважати врахуванням вже наявних у них вмінь, виражених у результатах навчання на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивні практики в контексті цього критерію простежуються у наявності публічного доступу до документів на сайті НАККІМ, що регулюють визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО. Існують чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, що не містять дискримінаційних положень та враховують особливості освітньої програми, що розміщені на офіційному веб-сайті НАККІМ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Для удосконалення ОП в контексті Критерію 3 можна порекомендувати додавання окремої вкладки «Абітурієнту» безпосередньо на сайтах кафедр із завантаженням необхідних документів та/або посиланнями на головні нормативні документи з цієї тематики.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП загалом відповідає Критерію 3 з незначними недоліками, що можуть бути виправлені для подальшого її удосконалення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У Положенні про організацію освітнього процесу (polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf (nakkim.edu.ua) визначені форми й методи, які застосовуються при вивченні освітніх компонентів та сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Для формування знань застосовують вербальний метод (дискусія, співбесіда тощо); практичний метод (практичні заняття); наочний метод (ілюстративний та демонстративний); самостійна робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анування, рецензування, складання реферату); інформаційні методи новітніх комп'ютерних технологій (дистанційні, мультимедійні); проблемний метод (розв'язання завдань, написання рефератів, есе, тез та статей); проєктний метод (індивідуальна науково-дослідна робота). Педагогічну майстерність здобувачі удосконалюють на виробничій (асистентській) практиці. Студентоцентризм відображено у свободі вибору НПП методів навч. і виклад. Через вільну дискусію зі здобувачем НПП має можливість виявляти їх потреби та відкоригувати застосування тих чи інших методів, вносячи доцільні зміни в ОК. У ЗВО розроблене полож. про опитування здобувачів та НПП стосовно забезпечення якості осв. діяльності. На сайті ЗВО розміщені анкети для НПП, випускників та здобувачі щодо оцінки якості освіти (nakkim.edu.ua) проте, зазначені опитування ще не проводились. Підтвердженням студентоцентрованого підходу є діяльність Наук. тов. студ., аспір. та мол. учених та студ. ради, які мають можливість брати участь у засіданнях Вч. ради Академії. Розгляд та затвердж. оновленої версії ОП відбувся за участі представника акад. спільноти серед тих здобувачів, які навчаються за ОП - здобувачка Н. Міщук, була запрошена для обговорення ОП, що відображено у прот. засід. та було підтверджено під час зустрічі. У можливості вільного вибору дисциплін Інститут керується Полож. про вибіркові дисципліни та каталогом виб. дисциплін, які розміщені на сайті ЗВО. Проте ЕГ з'ясовано, що відсоток виб. дисц. є надто малим (13,3%) та вони попарно згруповані, що обмежує інтереси окремо кожного студента. Академічна свобода виражається через вільний вибір теми дослідження та теми кваліфікаційної роботи, можливістю переходу на індивід. навчання, перевед. на вакантні місця держзамовлення. При інтерв'юванні здобувачів ЕГ було підтверджено, що вони мають можливість реалізовувати своє право на акад. мобільність, поєднувати навч., дослідж., проф. діяльність; у взаємодії з НПП визначати оптимальні методи і технології навчання; брати участь в органах студ. самовряд. та долучатися до мист. і культ. заходів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті ЗВО у вкладці «Студенту» розміщений тільки розклад занять. Іншу інформацію стосовно організації освітнього процесу - графіки консультацій, розклад екзаменів тощо розміщують на інформаційних стендах кафедри як оголошення. Зі слів гаранта ОП, за розміщення відповідної інформації для здобувачів на сайті ЗВО кафедра не відповідає. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, довідкової літератури у межах

окремих ОК представлена у силабусах дисциплін, що є у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/XEpHxoV>) у розділі «Дисципліни, що викладаються ... для здобувачів освітнього ступеня магістр (2021-2022 н. р.)», проте силабуси не містять критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. На зустрічі з НПП було з'ясовано, що повне роз'яснення щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання навчальних завдань, принципи накопичення балів для формування семестрової оцінки відбувається на першому занятті з кожної дисципліни. У спілкуванні з ЕГ здобувачі підтвердили, що їх знайомлять з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання порядком та критеріями оцінювання викладачі під час першої пари з кожного предмету, а також, при потребі, здобувач може отримати індивідуальне консультування викладача безпосередньо в аудиторії чи на кафедрі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП «Дизайн» передбачає виконання кваліфікаційної роботи, що вимагає від здобувача проведення дослідницької роботи. Однією з вимог щодо відповідного захисту кваліфікаційної роботи відповідно до «Положення про кваліфікаційні роботи бакалаврського та магістерського освітніх рівнів студентів НАКККіМ» (<https://cutt.ly/kEb71NP>) є обов'язкова публікація результатів проведеного дослідження – публікація тез доповіді на конференції, публікація статті. Зі слів НПП, специфіка спеціальності «Дизайн» передбачає наявність окремих елементів наукового дослідження у процесі навчання за основними профільними дисциплінами «Методологія та організація наукових досліджень», «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність», зокрема дисципліна «Наукові дослідження у дизайні» вимагає створення здобувачами на основі власних досліджень і практичних розробок наукових текстів (доповіді на конференції та статті) з подальшою їх публікацією. Також елементи наукового дослідження застосовуються у передпроектному пошуку (теоретичне дослідження тематики, збір інформації, підбір літератури); критичному аналізі аналогів з аргументацією сильних і слабких сторін об'єкта дизайну, формулювання власної концепції; теоретичне обґрунтування обраного варіанта та засобів його практичного втілення; наведення висновків.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Механізм оновлення змісту освіти регламентується «Положення про освітні програми НАКККіМ» (<https://cutt.ly/wEpq6L4>). За результатами спілкування з НПП встановлено, що оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється щороку відповідно до потреб та тенденцій ринку праці та рекомендацій стейкхолдерів. Щорічно до початку нового навчального року уточнюється системи контролю та оцінювання знань, планів семінарських (практичних, лабораторних) індивідуальних занять, переліку основної і додаткової літератури. Такі зміни затверджуються на засіданні кафедри як додаток до робочої програми навчальної дисципліни. Проте, найновішою літературою у силабусі ОК «Сучасні матеріали у дизайні» є видання 2014 року, що не корелюється з назвою дисципліни. ОП «Дизайн» започаткована у 2021 році, тому саме її оновлення ще не відбувалося, проте до формування цієї ОП, а саме в обговоренні освітньо-професійної програми в цілому брали участь здобувачі, випускники, академічна спільнота та роботодавці. Випускова кафедра та група забезпечення ОП відкриті для пропозицій стейкхолдерів та обговорення покращення ОП. На сайті ЗВО розміщені анкети щодо моніторингу якості освіти зі спеціальності 022 «Дизайн» де стейкхолдери мають можливість відобразити своє бачення освітнього процесу та внести рекомендації стосовно освітнього процесу. На сторінці зазначено, що підсумки опитувань підводяться в березні/квітні, результати опитувань оприлюднюються в квітні/травні поточного року та на сьогоднішній день такі опитування ще не проводились. В ході спілкування з адміністративним персоналом, НПП та студентами встановлено, що моніторинг і вдосконалення ОП здійснюється через опитування здобувачів, стейкхолдерів та роботодавців, участі в наукових та практичних заходах (семінари, майстер-класи, конференції, стажування), де НПП активно обмінюються знаннями і практичним досвідом з експертами відповідної галузі. Викладачі ОП є членами спілки дизайнерів України, спілки архітекторів України, членами Академії будівництва України. Формування змісту ОП базувалося на основі наукових досліджень та творчих пошуків в галузі дизайну, які проводяться викладачами ОП поряд з освітньою діяльністю. Творча діяльність викладачів та їх практичні проекти інтегрується у зміст навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності НАКККіМ координується Центром міжнародної академічної мобільності та інтеграційних проєктів (<https://cutt.ly/ZEpFbyk>) що має за мету сприяти євроінтеграції освіти в Україні через участь Академії у міжнародних програмах у галузі науки та освіти. За його сприяння для викладачів та студентів ОП відкриваються можливості участі в інформаційних зустрічах представників Національного ERASMUS+ офісу в Україні для презентації освітніх проєктів та можливостей академічної мобільності; вільний доступ на сайті НАКККіМ до інформації про актуальні грантові програми, практики чи проходження закордонного стажування, міжнародні конференції, семінари, виставки. Так, у рамках презентації можливостей від ERASMUS+ для студентів та молоді менеджерка Національного ERASMUS+ офісу в Україні В. Ткаченко розповіла про можливості для освітян,

студентства та молодіжних організацій підготовку проектів з мобільності та розвитку потенціалу у сфері вищої освіти та молоді, подачі заявок для участі у конкурсах та молодіжних обмінах. Зокрема, було представлено країни-члени та країни-партнери ERASMUS+, інформація про те, хто може брати участь в програмах, ключові напрями програм та щорічні конкурси. В.Ткаченко звернула увагу на міжнародну кредитну мобільність – короткострокові програми обміну. ЗВО має підписано низку угод, зокрема це Угода у сфері культури з Державним Східноєвропейським Університетом у Перемишлі (Польща), Угода у сфері культури з ГО «Африканська Рада в Україні», Угода у сфері культури з МГО «Українсько-китайська асоціація співдружності», Угода у сфері культури з Куньмінським коледжем мистецтв. В контексті інтернаціоналізації навчального закладу викладачі ОП «Дизайн» брали участь у міжнародних стажуваннях (М. Омеляненко Куявсько-Поморська Школа Вища, Сертифікат про наукове стажування, 15.04.2019, 120 годин., О.Гавеля в Університеті Вільнюса та Греко-Литовській організації «Pontos»); Л. Коваль пройшла курс підвищення кваліфікації на тему: «Міжнародні гранти та дослідницькі проекти від ідеї до реалізації: практика, досвід, перспективи» в Університеті економіки в Бидгощі (Польща) протягом зимового семестру 2020/2021 навчального року в обсязі 6 кредитів ECTS (180 годин), диплом #2/10212.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами є наявність необхідних документів для організації освітнього процесу та оприлюднення їх на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Набуття окремих компетентностей не досягається заявленими ОК. Переглянути компетентності, ПРН відповідно до ОК та внести відповідні корективи. Доповнити силабуси критеріями оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Переглянути каталог вибіркових дисциплін та відкоригувати відсоток вибіркових дисциплін відповідно до Стандарту. Відсутність на сайті ЗВО у вкладці «Студенту» повної інформації стосовно освітнього процесу. Рекомендовано долучити інформацію для повного інформування здобувачів актуальною інформацією - графіками консультацій, розкладом екзаменів тощо. У ЗВО ведеться політика інтернаціоналізації, проте її рівень є низький серед здобувачів та НПП, відсутні практики академічної мобільності. ЕГ рекомендує залучати до стажування студентів у вітчизняних та іноземних культурно-мистецьких організаціях та закладах освіти, в програмах міжнародної академічної мобільності, що надасть ОП всебічний розвиток.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на те, що учасники освітнього процесу отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, які представлені у формі силабуса, функціонує система студентоцентрованого підходу та академічної свободи здобувачі активно долучаються до наукової роботи, а також рекомендації стосовно усунення слабких сторін ЕГ дійшла висновку, що ОП «Дизайн» відповідає рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти регламентовані в нормативно-правових документах «Положення про організацію освітнього процесу в НАКККіМ» (<https://cutt.ly/5EhtQtW>), «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» у Р.4 (<https://cutt.ly/tEht9z6>), «Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/oEht4bN>). Основні контрольні заходи включають поточний, змістовний та підсумковий контроль. Поточний (проміжний) контроль враховує всі види навчальної, творчої та наукової діяльності здобувачів: опитування, презентації, самостійна робота, форуми, проекти, конкурси. Змістовний контроль має на меті перевірку рівня підготовки та засвоєння матеріалу відповідно до певної теми чи споріднених тем. Підсумковий (семестровий)

контроль передбачає такі форми: екзамени та диференційні заліки, на яких використовуються тестові завдання та виконання творчих робіт. Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів забезпечується шляхом відображення необхідних відомостей у силабусах де наведено форми проведення контрольних заходів та розподіл балів. У ході спілкування з НПП та ознайомлення з підтверджувальними документами ЕГ переконалася, що в силабусі кожної дисципліни, який розміщена на сайті ЗВО подано форму контрольного заходу та відображено розподіл балів - мінімальну, максимальну та обов'язкову кількість балів за кожен вид робіт, проте немає характеристики вимог до знань, умінь і навичок, які б відповідали набраним балам. ЕГ рекомендує доповнити подану інформацію критеріями оцінювання навчальних досягнень, яке реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах. Система оцінювання навчальних досягнень доводиться до відома здобувачів на початку вивчення кожної навчальної дисципліни. Спілкування зі студентами засвідчило, що для них система оцінювання у цілому є чіткою та зрозумілою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн» для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 21.12.2018 р. № 1433 атестація здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. В ОП «Дизайн» та навчальному плані затверджено, що «атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи», у Навчальному плані зазначено, що підсумкова атестація для ОП «Дизайн» – захист кваліфікаційної роботи, під час якої здобувачі демонструють програмні результати навчання, отримані під час навчання за ОП «Дизайн».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів регулюється Положеннями: про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/YEhuvFc>), про організацію освітнього процесу в НАКККіМ (<https://cutt.ly/iEhuYis>), системою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/CEhuSNK>). НПП, який викладає дисципліну, на першому занятті ознайомлює здобувачів із системою оцінювання результатів їх досягнень. Терміни, форма контролю та розподіл балів прописані у силабусах навчальних дисциплін та програмі практик, з якими здобувач може ознайомитися на сторінці кафедри. Графік проведення екзаменаційної сесії розміщується на інформаційних стендах інституту не пізніше, ніж за місяць до початку сесії. З метою об'єктивності екзаменаторів під час проведення усіх видів звітів здобувачів створюється комісія у складі трьох осіб; звіти з асистентських практик мають публічну форму захисту. Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування засвідчило, що здобувачі знають правила проведення контрольних заходів та порядок оскарження і врегулювання конфліктів. За період навчання конфлікту інтересів не виникло. Скарг студентів на упередженість та необ'єктивність екзаменаторів не було. За період реалізації ОП «Дизайн» випадків оскарження процедури проведення контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ЗВО розроблена і дотримується нормативна база щодо політики, стандартів і процедур забезпечення академічної доброчесності: Кодексу Академічної доброчесності (<https://cutt.ly/sEhsSB1>), положення про запобігання і виявлення академічного плагіату» (<https://cutt.ly/VEhsV12>). В Академії розроблено план заходів щодо популяризації та дотримання Кодексу академічної доброчесності на 2021-2022 роки (<https://cutt.ly/BEhddd5>) та план заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції на 2021-2022 роки (<https://cutt.ly/rEnu7pL>). В академії створена комісія з питань академічної доброчесності (Komisiya_dobrochesnosti.pdf (nakkkim.edu.ua)). На зустрічі з менеджментом та НПП було з'ясовано, що дотримання вимог академічної доброчесності є одним з пріоритетів в освітній діяльності Академії. Обговорення щодо академічної доброчесності відбувається на різних рівнях (здобувачі, НПП, ректорат, Вчена рада). Ще на етапі вступу абітурієнтам пропонують ознайомитися з Кодексом академічної доброчесності. НПП кафедри разом з працівниками Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти, Науковою бібліотекою Академії проводять дії з поглиблення культури академічної доброчесності, наприклад, консультації щодо вимог до написання наукових робіт, семінари з коректного використання інформації з інших джерел. Про академічну доброчесність інформують здобувачів на першому занятті з кожної дисципліни. Так, Д. Веденєєв зазначив, що на загально-академічній дисципліні «Методологія та організація наукових досліджень» найперше розбирає зі студентами вимоги статті 42 ЗУ «Про освіту» знайомить з вимогами академічної

добросовісності в тому числі їх дотримання в самостійній науковій роботі і при написанні магістерської роботи. На засіданнях кафедри обговорюються методичні матеріали з вимогами щодо належного оформлення посилань на використані джерела. Технологічними рішеннями, які використовуються як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності на ОП є система перевірки публікацій студентів та викладачів, підготовлених до друку та кваліфікаційних робіт на плагіат за допомогою програмно-технічної системи Unicheck. Якщо при першій перевірці виявлено плагіат, робота повертається на усунення недоліків. При повторній перевірці у випадку виявлення плагіату роботу знімають з захисту і пропонують студенту взяти іншу тему дослідження. За порушення академічної доброчесності НПП можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: відмова в присудженні наукового ступеня чи присвоєння вченого звання; позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади. В листопаді в ЗВО планується проведення «Дня доброчесності». Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено обізнаність здобувачів з питанням академічної доброчесності. За час реалізації ОП випадків виявлення порушень академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Здобувачам освіти та НПП надається можливість безкоштовної перевірки своїх робіт на плагіат. Відсутність випадків конфліктів інтересів та випадків академічної недоброчесності. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та проводяться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Силабуси містять розподіл балів, яке ЗВО регламентує як «Критерії оцінювання». На думку ЕГ критерії оцінювання навчальних досягнень мали б реалізуватися в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах. Рекомендовано доповнити силабуси відповідною інформацією. У вкладці «Студенту» на сайті ЗВО розміщений тільки розклад занять. Рекомендовано доповнити цей розділ довідковою інформацією для здобувача - графік консультацій, графік екзаменів, програмами семестрових екзаменів та практик.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на те, що система оцінювання для здобувачів у цілому є чіткою та зрозумілою, форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту, здобувачі знають правила проведення контрольних заходів та порядок оскарження і врегулювання конфліктів та ознайомлені з Кодексом академічної доброчесності і за час реалізації ОП таких порушень не зафіксовано та зважаючи на рекомендації вважаємо, що ОП загалом відповідає Критерію 3 з незначними недоліками, що можуть бути виправлені для подальшого її удосконалення.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Досягнення визначених відповідно до ОП цілей та ПРН загалом забезпечують викладачі із належною кваліфікацією. Викладання на ОП забезпечують 10 викладачів/ок (Б. Андресюк, Р. Бобренко, Д. Веденєєв, О. Гавеля, Л. Коваль, Л. Крупкіна, О. Мазніченко, М. Омеляненко, А. Слівінська, С. Царенко), з них – 6 доцентів та 1 професор. У ході аналізу академічної та професійної кваліфікації викладачів, повного переліку їх публікацій та виставкової діяльності за останні 5 р. виявлено, що у частини викладачів відсутні публікації на тему тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП: О. Мазніченко (відсутні статті, які б були дотичні до дисциплін викладання Сучасні матеріали у дизайні, Сучасні напрямки розвитку дизайну); М. Омеляненко (відсутні статті дотичні до ОК Комп'ютерне проектування); Д. Веденєєв (відсутні публікації щодо дисципліни Методологія та організація наукових досліджень); А. Слівінська є автором більше 60 наукових робіт, проте відсутні публікації зі Стилів у дизайні, Теорії та методології дизайну, Інфографіки). Узгодженістю із академічною кваліфікацією викладачів ОП є високі

професійні активності НПП згідно з чинними Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, що забезпечується підвищенням кваліфікації та стажуванням, членством у Національній спілці дизайнерів України, Національній спілці архітекторів України, Академії будівництва України, Гільдії ландшафтних архітекторів України, наявністю авторських свідоцтв на промислові зразки та права на твір. Також при аналізі Табл.2 та додаткових документів було виявлено низку неузгодженостей, зокрема дисципліну «Етнодизайн» викладає кандидат біологічних наук, доцент Л. Крупкіна (Диплом спеціаліста, Національний університет біоресурсів і природокористування України, рік закінчення: 1974, спеціальність: 7.09010301 Лісове господарство, Диплом кандидата наук КД 019997, виданий 25.07.1990); Б. Андресюк (доктор політичних наук, диплом ДД 000166, дата видачі 23 квітня 1998 р., Інститут політичних і етнонаціональних досліджень НАН України. Професор, атестат ПР 003085, дата видачі 21 жовтня 2004 р. «Заслужений будівельник України» з 1996 р. Диплом спеціаліста № 652993, інженер-будівельник, дата видачі 17 травня 1984 р., Київський інженерно-будівельний інститут, спеціальність «Мости і тунелі» є керівником виробничої та переддипломної практики, що суперечить «Положенню про проведення практики студентів бакалаврського та магістерського рівнів НАКККІМ» (polozhennya_pro_praktyku_studentiv.pdf (nakkkim.edu.ua), де у р.4 п. 4.1. зазначено, що до керівництва практикою залучаються досвідчені викладачі, які викладають фахові дисципліни.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ОП «Дизайн» відбувається за принципами публічності та демократичності і проводиться відповідно до визначених умов, що представлені у «Положенні про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників НАКККІМ та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», затверджене Вченою радою НАКККІМ, протокол № 2 від 27.10.2015 р., зі змінами, внесеними Вченою радою НАКККІМ, протокол № 9 від 26.03.2019 р. (<https://cutt.ly/MWKG2Mg>). В положенні передбачені процедури, направлені на оцінювання рівня професіоналізму претендента на посаду НПП (Розділ. 2), що враховують: наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність, досвід роботи, відгуки та рекомендації академічної та освітянської спільноти, міжнародна активність викладача. Вимоги до осіб, які обираються на посади науково-педагогічних або наукових працівників встановлюються у наказі ректора про оголошення конкурсного відбору на заміщення цих вакантних посад. Під час онлайн бесіди з НПП та керівним та адміністративним складом ЗВО виявлено, що процедура, визначена в документі, відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час інтерв'ю з викладачами, здобувачами вищої освіти та стейкхолдерами ЕГ підтверджено залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП «Дизайн». Роботодавці залучаються переважно через обговорення ОП. Так, до публічного обговорення проекту ОП були запрошені архітектурознавець, культуролог, історик, доктор мистецтвознавства, професор кафедри теорії та історії мистецтва Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, Заслужений діяч мистецтв України, лауреат Державної премії України в галузі архітектури А. Пучков; завідувач кафедри основ архітектури та дизайну Національного авіаційного університету, кандидат архітектури, доцент О.Трошкіна; доктор філософських наук, професор кафедри рисунку та живопису КНУТД О. Колесник; провідний архітектор-дизайнер Г. Гуріна; випускник кафедри дизайну середовища, дизайнер ландшафту Є. Зігура; випускниця кафедри дизайну середовища, дизайнер ландшафту Т. Ніколаєнко; студентка магістратури Н. Міщук (<https://cutt.ly/oEnpYMC>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців залучаються до аудиторних занять як сумісники, запрошуються до проведення спеціалізованих майстер-класів та лекцій; запрошуються до участі у виставках, які проводяться в Арт-Галереї Академії. На кафедрі працюють НПП, які поєднують освітню діяльність та дизайнерську практику, зокрема вибірково дисципліну «Мистецтво фотовідеодизайну» викладає відомий фотохудожник, учасник багатьох фото-експедицій у віддалені куточки світу, член світової спілки фотохудожників «Global Photographic Union» (GPU) проф. Б. Андресюк. До гостьових лекцій були запрошені: В.Чебаник, член НСХУ, члена-кор НАМ України, професор, заслужений діяч мистецтв України з лекцією-презентацією на тему «Спочатку було слово» (<https://cutt.ly/bWBWn1b>); А. Каранда випускник Академії, відомий ландшафтний дизайнер з лекцією-дискусією на тему «Ландшафтний дизайн і емоції» (<https://cutt.ly/6WBWKbB>); лекція Г. Десятничук-Папушенко, провідний архітектор-дизайнер з лекцією на тему: «Декорування в дизайні» (<https://cutt.ly/wEsPqu8>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників НАКККіМ» (<https://cutt.ly/IWJ3lro>). Під час зустрічі з адміністративним персоналом було підтверджено, що НПП один раз на 5 років проходять фахове стажування. Директорка центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти О. Фоменко повідомила, що НПП постійно підвищують свою кваліфікацію, а обсяг підвищення кваліфікації працівників протягом п'яти років є 180 год./6 кредитів ЄКТС. На сайті ЗВО є «План підвищення кваліфікації (курсова підготовка) та стажування науково-педагогічних та педагогічних працівників НАКККіМ» (<https://cutt.ly/mWJ8mLU>). Безпосередньо в НАКККіМ діє Центр неперервної культурно-мистецької освіти, в якому НПП мають змогу проходити підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/CWJ8706>). На сьогоднішній день, відповідно до плану НПП проходять безкоштовний курс підвищення кваліфікації на тему: «Новий український правопис». Також було зазначено, що окремі види діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, самоосвіта, здобуття наукового ступеня, вищої освіти, а також участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах) можуть бути визнані як підвищення кваліфікації Вченою радою Академії.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО практикуються стимулювання розвитку викладацької майстерності, яке регламентується «Положенням про заохочувальні відзнаки НАКККіМ» (<https://cutt.ly/PWHRktW>) та «Положення про Рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників НАКККіМ» (<https://cutt.ly/WWHDN9m>) відповідно до якого НПП заохочуються подяками та нагороджуються почесними грамотами, а обсяг матеріального заохочення визначається наказом ректора в залежності від фінансових можливостей Академії. На зустрічі з ЕГ О. Фоменко зазначила, що ЗВО практикує матеріальне заохочення НПП через преміювання, зокрема до ювілейних дат, професійних свят, за залучення абітурієнтів через профорієнтаційну роботу, за наукову роботу – написання монографій, підручників, захист дисертацій, отримання наукових ступенів та вчених звань тощо. Рейтинг оцінки діяльності НПП оприлюднюється на сайті ЗВО у вкладці Публічні матеріали (Освітня діяльність) <https://cutt.ly/vWVaaxK>. Експертна група ознайомилась з нормативною базою, провела онлайн зустрічі з гарантом, адміністрацією, академічним персоналом та констатує, що в ЗВО діє система стимулювання викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі ОП є членами творчих спілок – НСАУ та НСДУ, беруть участь у сучасному науковому та мистецькому житті. Процедури добору НПП є прозорими. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не відповідає дисципліні академічна кваліфікація НПП, яка забезпечує викладання ОК «Етнодизайн». Низька публікаційна активність, зокрема у міжнародних базах Scopus, Web of Science НПП не публікуються, частина викладачів немає публікацій на теми тих дисциплін, які вони забезпечують.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 та 6.6 та враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, які необхідно усунути.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ визначила, що матеріально-технічна база на ОП «Дизайн» задовольняє освітні потреби здобувачів. ЗВО забезпечив два комп'ютерні класи (аудиторія 208 та 202), мультимедійний клас, дві зали Арт-Галереї НАКККіМ з професіональним освітленням. Є спеціалізовані дизайнерські майстерні, зокрема «Мазепинка», де здобувачі мають змогу займатися роботою у матеріалі та вільно користуватися невеликим методичним фондом з професійною літературою. Наявна наукова бібліотека з двома читальними залами, комп'ютерною аудиторією, книгосховищем, згідно «Положення про репозитарій (Е-архів) НАКККіМ» (<https://cutt.ly/IEhFLCc>). Бібліотека Академії має загальний книжковий фонд, в якому налічує навчальної літератури – 459 примірників з дизайну, 4551 примірників періодичних видань, 12060 примірників інших видань, наукових видань – 15241, навчальних видань – 48005. Формується фонд електронних джерел інформації. Також у здобувачів є змога замовити у електронному вигляді будь-яку літературу. ЗВО співпрацює з багатьма закладами задля обміну фаховою літературою, якою поповнює свою базу. На ПК встановлені такі програми з учбовими версіями, які оновлюються кожного року, як ArchiCad, 3D Max, CorelDraw, Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Adobe InDesign. Фінансові ресурси формуються із надходжень спеціального фонду Академії (з коштів платників контракту) та з фонду Держбюджету. Всі кошториси, плани закупівель та фінансові звіти розміщені на сайті у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ під час спілкування зі студентами ОП з'ясувала, що всі охочі мають вільний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури ЗВО. Було підтверджено безоплатне користування мережею Інтернет у академії, а також комп'ютерами, що знаходяться у читальних залах бібліотеки закладу. Всі члени освітнього процесу мають змогу виставляти свої роботи у галереї НАКККіМ, що складається з двох виставкових залів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ відзначила якісне освітнє середовище, що є повністю безпечним і не загрожує життю та здоров'ю студентів, сприяє освітньому процесу за «Статутом НАКККіМ» (<https://cutt.ly/CEhPSLv>), «Положенням про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності у НАКККіМ» (<https://cutt.ly/qEhPJlm>) та «Правилами внутрішнього трудового розпорядку НАКККіМ» (<https://cutt.ly/2EhPNt3>). Для маломобільних груп у корпусах 7, 11, 14, де проходять заняття з даної ОП, відсутні перешкоди для пересування. План заходів щодо забезпечення вільного пересування здобувачів з особливими потребами та якісного навчання був розглянутий та затверджений на засіданні вченої ради Академії 26.08.2021 р. (протокол № 1). Проте таких студентів на ОП не було. Є два гуртожитки - чоловічий та жіночий, що знаходяться від академії у 40-хвилинному пішому доступі. Будівля має з поверхи, на кожному з яких є два туалета та дві душові. Приміщення обладнані пожежною сигналізацією, аварійними виходами та вогнегасниками. Здобувачі підтвердили, що умови проживання їх повністю задовольняють. Медпункт оснащений всім необхідним обладнанням та медикаментами, надає швидку та якісну допомогу, що було зазначено студенткою А. Прус, яка зверталася до медичної сестри. Також здобувачі активно відвідують психолога О. Стаднік, яка зазначила, що за останній рік було проведено 164 консультації, 28 групових і 16 з батьками.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна, освітня та консультативна підтримка здійснюється шляхом безпосереднього спілкування із викладачами та кафедрою, а також через електронне середовище ЗВО, де можна звернутись анонімно до адміністрації закладу. Соціальну та психологічну підтримку студенти можуть отримати через спілкування зі штатним психологом О. Стаднік, яка зазначила, що студенти постійно приходять із різними видами питань. Також психолог постійно проводить лекції та тренінги щодо попередження негативних явищ у студентському середовищі. Проведена лекція щодо кризи студентського життя, «Синдром навченої безпорадності», тренінги «Сенс та цінності студентського життя», «Девіантна поведінка в студентському середовищі». Одним із інструментів комунікації у НАКККіМ є сайт, на якому розміщена актуальна інформація для учасників освітнього процесу. Студентська рада активно співпрацює із здобувачами, має сторінки у соціальних мережах для повідомлення новин (проте не всі здобувачі на магістратурі комунікують зі студентським самоврядуванням), організовує та проводить розважальні заходи, допомагає в створенні гуртків для самодіяльності у закладі. Також студентське самоврядування підтвердило, що на їх діяльність виділяється 0,5% від загального обсягу фінансування. Н. Місюра (головний бухгалтер) зазначила, що в рік це приблизно становить 140 тис. грн. Кошти витрачаються на закупівлю спортивного інвентарю, спільні подорожі, одна з яких була місяць тому у Карпатах, організацію заходів (останні - дві посвяти у студенти у вересні).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У НАКККіМ діє психологічна служба (<https://cutt.ly/NEhP4QT>), що надає підтримку здобувачам з особливими освітніми потребами, здійснює консультації та соціально-психологічний супровід. На засіданні вченої ради академії було розроблено план заходів щодо реалізації доступності до навчальних приміщень для осіб з особливими освітніми потребами, протокол від 26.08.2021 р. № 1. У корпусах 7, 11, 14, де відбуваються заняття за ОП «Дизайн», створені умови для комфортного переміщення студентів на інвалідних візках та лекції проводяться на перших поверхах, проте у 7 корпусі на вході є невеликий поріг. Аудиторії мають необхідну ширину дверних отворів для вільного пересування. Проте ЗВО підтвердив, що таких осіб на даній ОП не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО процедуру врегулювання конфліктних ситуацій (сексуальні домагання, дискримінація) регулює «Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у НАКККіМ» (<https://cutt.ly/1EhFgJ9>). На вході у корпуси розташована «Скринька довіри» для анонімних звернень. На онлайн зустрічі здобувачі зазначили, що конфліктних ситуацій, булінгу, сексуальних домагань не було. Також у закладі проводиться антикорупційна програма, де відповідальною особою є Н. Місюра (уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції) (<https://cutt.ly/nRqhf11>). Під час спілкування вона підтвердила, що випадків та звернень щодо корупції не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявна велика бібліотека, що оцифровується безпосередньо на сайт інституту та знаходиться у вільному доступі для всіх, а також здобувачі мають змогу замовити літературу по електронному запиту або відсканувати для дистанційного використання. Всі програми на ПК є ліцензійними. У ЗВО є багато творчих майстерень, одна з яких «Мазепинка», де студенти можуть вільно приходити та займатися. В самій академії наявні дві просторі галереї із професійним освітленням, де студенти та викладачі створюють виставки. У гуртожитку є зала студентського дозвілля, де здобувачі мають змогу працювати, малювати та займатися спортом. Позитивною практикою ЕГ вважає регулярне проведення лекцій штатним психологом та активна його комунікація із студентами, які постійно звертаються за підтримкою з різних видів питань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує частіше закуповувати фахову літературу, адже в останній раз книжковий фонд оновлювався у 2016 році. Також, рекомендовано встановити пандуси для вільного переміщення осіб на інвалідних візках, або встановити систему сповіщення, зокрема в гуртожитку.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

На думку ЕГ фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Середовище академії є абсолютно безпечним та не загрожує життю та здоров'ю здобувачів. У ЗВО не виявлено випадків булінгу, сексуальних домагань та проводиться антикорупційна політика. Регулярно проводяться психологічні тренінги та лекції для кращої комунікації серед студентської спільноти. Отже, освітня програма «Дизайн» в цілому забезпечує рівень відповідності сьомому критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

За «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/iEhGuBs>) ОП розробляється робочою групою, до складу якої входять завідувач випускової кафедри, провідні фахівці зі спеціальності, представники роботодавців та студентського самоврядування. ОП затверджується рішенням Вченої ради Академії. Це підтверджує протокол обговорення зі стейкхолдерами при формуванні ОП «Дизайн» із двох ОП «ГД» та «ДС» від 24 червня 2021 р. На сайті у вільному доступі представлений проект ОП та поштова адреса для надсилання пропозицій щодо її покращення (<https://cutt.ly/pRqIWKb>), а також у закладі є Скринька довіри, куди можна анонімно звернутися із пропозиціями чи скаргами.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Оскільки ОП «Дизайн» створена у червні 2021 року, проект не переглядався для внесення корективів. Здобувачі залучені до участі в освітній діяльності Академії згідно з «Положенням про освітні програми НАКККіМ» (<https://cutt.ly/DEhZKZK>), «Положенням про товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених» (<https://cutt.ly/mEhZX2R>) та «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/UEhZBRw>). Під час обговорення зі стейкхолдерами проекту ОП 24 червня 2021 року на засіданні були присутні студенти для висловлення своїх побажань та зауважень, що було підтверджено Т. Ніколаєнко на онлайн зустрічі. М. Соцков наголосив на тому, що всі пропозиції щодо покращення ОП та внесення змін у навчальний процес обговорюються із викладачами на заняттях, а також можна вільно звернутися до кафедри для висловлення побажань. Наприклад, його пропозиція щодо введення предмету «Кераміка» була врахована кафедрою при неформальному спілкуванні із куратором О. Карпенко.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з ЕГ Р. Безугла підтвердила, що роботодавці приймають участь у перегляді ОП та вносять свої пропозиції щодо її покращення. Зокрема, на публічному обговоренні 24 червня 2021 року було винесено на обговорення питання щодо збільшення кількості кредитів на практичну підготовку магістрів, було запропоновано змінити набір ОК, оскільки до цього вони були розмежовані у різних напрямках, а також оновлено вибіркові компоненти. Також роботодавці залучені до освітнього процесу у закладі. Так, А. Каранда, випускник НАКККіМ та засновник «KARANDALANDSCAPE» активно співпрацює із академією і проводить зустрічі зі здобувачами. НАКККіМ має підписані угоди про співпрацю із ДНАББ ім. Заболотного, ПП «АРХІАРТ», Національним авіаційним університетом, Центром дитячої та юнацької творчості Солом'янського району міста Києва, ТОВ «Креативна агенція «Артіль», ТОВ «Видавництво «Саміт-книга». Також здобувачі мають можливість працювати у ліцеї Арт академії сучасного мистецтва ім. Сальвадора Далі, що зазначила М. Адамовська.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За даною ОП випускників не було, так як вона створена в 2021 році. Сам же заклад проводить практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників та підтримує з ними зв'язок, запрошує на роботу та залучає до проведення лекцій. Також у Академії існує Асоціація випускників з 2019 року, хоча статут поки що не був затверджений. Проте, на сайті за минулими ОП «ГД» та «ДС» немає інформації щодо здобутків випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ визначила, що моніторингове дослідження системи внутрішнього забезпечення якості регулюються «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/iEhGuBs>), «Системою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/1EhGagU>). Перегляд освітніх програм здійснює робоча група та гарант ОП на засіданнях вченої ради. Під час складання нової ОП «Дизайн» стейкхолдерами були внесені пропозиції та корективи для подальшого удосконалення програми, зокрема збільшення кількості кредитів для практичної підготовки магістрів, що було враховано, та оновилися

вибіркові ОК. А. Пучков (з протоколу обговорення стейкхолдерами ОП «Дизайн» від 24 червня) запропонував віднести вибіркові компоненти «Теорія та методологія в дизайні» та «Сучасні напрями в розвитку дизайну» до обов'язкових, з огляду на те, що другий рівень освіти магістратури є підготовчим до 3-го рівня. Заклад зазначав, що активно проводиться практика опитувань серед студентів із висвітленням результатів на сайті. Проте під час перевірки офіційної сторінки НАКККіМ ЕГ їх не знайшла, хоча у закладі передбачено проведення таких опитувань. Анкеті для викладачів, стейкхолдерів та студентів розміщені на сайті. На запит ЕГ ЗВО надав єдині результати опитування серед всіх студентів НАКККіМ щодо якості викладання на ОП під час дистанційного навчання. Анкетування показало, що більшість здобувачів, а саме 60% повністю не задоволені організацією навчання та викладання. 65% зазначили, що заняття відбувались або не за розкладом, або зовсім не проводились (додаткові документи). З цього можна зробити висновок, що система забезпечення якості ЗВО не в повній мірі виявляє та реагує на недоліки, що є в освітній діяльності. Представники навчально-методичного відділу та центру ліцензування академічної доброчесності та моніторингу якості освіти не виявляють недоліки в основних документах ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП "Дизайн" проводиться вперше, тому зауважень та пропозицій не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ під час акредитації підтвердила, що всі учасники освітнього процесу та стейкхолдери залучені до формування ОП, що підтверджує протокол від 24 червня 2021 року. Через те, що ОП «Дизайн» є новою, то перегляду ОП не відбувалось. Випускники НАКККіМ активно співпрацюють із ЗВО, проводять лекції та зустрічі зі здобувачами, що було зазначено під час спілкування, зокрема А. Каранда неодноразово проводив такі заходи у академії. Під час вступу на ОП здобувачі підтвердили, що ними був підписаний кодекс академічної доброчесності, а також всі були ознайомлені з основними положеннями. Ю. Телячий (перший проректор з науково-педагогічної роботи) на онлайн зустрічі запевнив, що випадків порушень академічної доброчесності не було та всі учасники освітнього процесу обізнані у даному питанні. Також ЕГ було виявлено, що опитування щодо якості викладання серед магістрів проводили лише один раз, а його результати не були висвітлені на сайті, з чого можна зробити висновок, що система опитувань у закладі не є дієвою, бо аналіз не проводиться, а від так процес покращення освітнього процесу з урахуванням думки здобувачів не є повноцінним.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО сформовані певні групи, які відповідають за різні структурні елементи внутрішнього забезпечення якості освіти: дотримання академічної доброчесності, антикорупційна програма, перегляд ОП і тощо. В академії розвинена продуктивна співпраця випускників та закладу, а також залучення їх до майстер класів та лекцій, що є позитивною практикою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Опитування проводиться не регулярно та результати не висвітлюються на сайті ЗВО. З результатів такого опитування більшість студентів вказало на незадоволеність дистанційним навчанням, через відсутність деяких лекцій та проблемами з комунікацією з викладачами. ЕГ рекомендує проводити опитування серед здобувачів частіше та проводити якісний аналіз недоліків, на які було вказано, зокрема, у даному випадку, відмічений неякісний процес дистанційного навчання та відсутність комунікації з деякими викладачами.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Процедури щодо виявлення недоліків в освітньому процесі проводяться не регулярно, реагування на зауваження та пропозиції студентства відбувається вибірково, про що свідчить те, як заклад проводить опитування серед студентів. Проте ЕГ вважає даний недолік у контексті критерію 8 незначним, що може бути виправлений за короткий час. Роботодавці та випускники приймали активну участь у формуванні нової ОП «Дизайн», що свідчить про їх залучення у процес освітньої діяльності. Всі учасники освітнього процесу ознайомлені із кодексом академічної доброчесності, порушень у ході реалізації ОП виявлено не було.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті НАКККіМ визначені правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що розміщені у розділі «Публічні матеріали» (<https://cutt.ly/ARqcEXJ>). На цій сторінці можна знайти угоди про міжнародну співпрацю, фінансові документи, кошториси, положення про освітній процес та інше. ЗВО проводить антикорупційну програму, правила якої можна знайти по цьому ж посиланню.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО розміщує на своєму сайті проект ОП для перегляду стейкхолдерами у вільному доступі. На сайті було зазначено, що обговорення проекту ОП «Дизайн» відбувалось 24 червня на платформі ZOOM, а також вказана поштова скринька академії, куди можна надсилати свої пропозиції та зауваження (<https://cutt.ly/7RqcXto>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сторінці кафедри «ГД» розміщені навчальні плани денної та заочної форми навчання даної ОП, а також нижче прописані всі ОК, що формуються ОП. (<https://cutt.ly/wRqcGtW>). На цій же сторінці висвітлений педагогічний склад. У розділі «Для вступників» (<https://cutt.ly/ORqcJrl>) розміщена вся інформація щодо прийому у Академію, вступних творчих конкурсів, умов навчання та інше. Проте на вкладці «Студентам» розміщений тільки розклад занять (<https://cutt.ly/URqcJDB>), немає графіків консультацій, програми семестрових іспитів чи практик. Гарант ОП зазначила, що дану інформацію можна знайти у закладі у роздрукованому вигляді. На сайті немає актуальної інформації про випускників ОП, що стосуються оновленої ОП «Дизайн».

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті НАККіМ розміщена вся необхідна інформація для інформування стейкхолдерів щодо ОП, яка є прозорою та зрозумілою і не містить дискримінаційних положень. Також вказано поштову скриньку для отримання пропозицій та зауважень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

У розділі «Студентам» немає повної інформації щодо освітнього процесу для здобувачів. Всі програми практик та іспитів розміщені у друкованому вигляді на кафедрі. Сайт є не зовсім зручним для пошуку потрібної інформації. Рекомендується додати вкладку «Абітурієнту» для інформування потенційних абітурієнтів щодо ОП та правил прийому.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом на думку ЕГ дана ОП відповідає критерію 9. Вся розміщена інформація є доступною для учасників освітнього процесу. Правила і положення є зрозумілими і прозорими. Недоліки, що були виявлені, не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Виробнича(асистентська)_Буд ко_звіт.pdf</i>	IZ2oyOS+4q//BspQrxYdF4a4gY6zgttiOihx6l3g98=
Додаток	<i>Виробнича(асистентська)_Буд ко_щоденник.pdf</i>	3cIOPtzNWrdojWdwtzhynpnKNglwDY6Jkd2F+tK6A Kc=
Додаток	<i>Виробнича(асистентська)_Кац евич_звіт.pdf</i>	xXTFETvwDoqvC4orEx8SDLta5hyeFDiSJQKD2Xgp UmY=
Додаток	<i>Виробнича(асистентська)_Кац евич_щоденник.pdf</i>	mciVnoDgEIJSeR5RZAOA2Bmnr6xBQEIMr/zcg78C 4IA=
Додаток	<i>Виробнича_Каранда_звіт.pdf</i>	WZDibuJNHGBY5RpWc5x7NAuH3os1gm9aBefCG9z WVP8=
Додаток	<i>Виробнича_Каранда_щоденник. pdf</i>	PaWO8hj/wTi3ABoxq4CpxpC9CVjpraCk/Mslg6/Pb+ U=
Додаток	<i>Індивідуальні навчальні плани_денне.pdf</i>	RmRALZMUqKZhzQNSQdvi5XEpnHcZkQ5a1euqko ntQE=
Додаток	<i>Індивідуальні навчальні плани_заочне.pdf</i>	5s/xuARL74Qg2cU7hcmr7/8XTfGCTWPBFfTFopgK Pfe=
Додаток	<i>Комплексний підхід до дизайнерського проектування.docx.pdf</i>	KM8gWDPoU5De29i5QrhHYd7raA4y9gl/ozhkWPpg gqo=
Додаток	<i>Наскрізна програма ПРАКТИКИ.pdf</i>	yVjIBvI7/vfs8l2YIiP7Jr7Jut4ehaovQ7pwOYaTlTY=
Додаток	<i>Опитування щодо організації якісного навчання (1).pdf</i>	jpZIwQ5IFXuGQfoUqHYZomUXhsesaUuOFdBQ6fn CXwo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лосик Галина Іванівна

Члени експертної групи

Вергунова Наталія Сергіївна

Рибак Марина Юріївна