

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32436 Сольний спів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32436
Назва ОП	Сольний спів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Хіль Олена Михайлівна, Соколова Єлизавета Володимирівна, Пиж`янова Наталія Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.10.2021 р. – 06.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nakkim.edu.ua/images/Publ_materialy/22.09.21/Vidomosti_samoociniuvannia_Solnyj_spiv_magistry.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nakkim.edu.ua/images/anons_podiy/2021/programa_vizytu_025_solnyi_spiv_magistr.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Сольний спів” другого (магістерського) рівня спеціальності 025 “Музичне мистецтво”, що розроблена робочою групою Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв відповідає нормам стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 “Музичне мистецтво” для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОП спрямована на формування програмних компетентностей, що дозволять їм оволодіти основними знаннями, вміннями, навичками, необхідними для здійснення фахової діяльності у сфері музичного мистецтва та викладання спеціальних дисциплін. ОП “Сольний спів” узагальнила існуючі практики підготовки високопрофесійних фахівців у сфері музичного мистецтва в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв. Центральною ланкою ОП є орієнтація освітнього процесу на забезпечення вимог сучасного ринку праці при підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців. Методичний інструментарій навчання дозволяє досягти ПРН за ОП. Кадровий потенціал ОП дозволяє реалізувати цілі ОП. Освітній процес на денній формі за ОП передбачає різні види практичної підготовки, що уможлиблює набуття фахових компетентностей соліста-вокаліста. ЗВО створює можливості для колаборації здобувачів різних спеціальностей, ОП, що сприяє комплексній підготовці конкурентоспроможних фахівців, які здатні запропонувати сучасний мистецький продукт. ЗВО систематично відслідковує та розміщує на веб-сайті інформацію про випусників, що може додатково мотивувати абітурієнтів та здобувачів до навчання. Недоліки, які були сформульовані ЕГ, ЗВО спроможне усунути впродовж одного року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ відзначає відповідність цілей ОП спеціальності 025 «Музичне мистецтво» місії та концепції стратегічного розвитку ЗВО. Освітня програма враховує галузевий контекст, спрямована на задоволення потреб ринку праці. Позитивною практикою, що реалізована у даній ОП є поєднання академічного та естрадного мистецтв, що підвищує рівень конкурентоспроможності випусників ОП на ринку праці. У ЗВО сформована нормативна база, яка регламентує питання організації освітнього процесу, зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті. Правила прийому повною мірою відповідають чинному законодавству та не містять дискримінаційних положень. Методи навчання, які застосовуються у освітньому процесі за ОП дозволяють досягти ПРН. Позитивною практикою є розміщення у вільному доступі на веб-сайті ЗВО правил проведення контрольних заходів та їх оскарження здобувачами. Сильною стороною ОП є залучення професіоналів-практиків до викладання за ОП. ЗВО дотримується принципу гласності під час проведення процедур конкурсного відбору НПП, накази з даного питання за період 2015-2021 років розміщено на веб-сайті. Позитивним є реальне застосування інструментарію матеріального й морального стимулювання НПП до професійного розвитку та підвищення рівня педагогічної майстерності. Матеріально-технічна база ЗВО дозволяє досягти ПРН й підготувати конкурентоспроможних фахівців за ОП. Позитивною практикою є відслідковування та висвітлення на веб-сайті ЗВО подальшої професійної долі випусників за ОП. У ЗВО сформована нормативна та інституційна база функціонування ВСЗАО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ рекомендує врахувати регіональний контекст у змісті дисциплін за ОП. Доцільною є розробка окремих навчальних планів для кожної ОП. Рекомендується передбачити у навчальному плані дисципліну “Іноземна мова”, що дозволить здобувачам набути здатність фахово володіти іноземною мовою. Доцільно забезпечити реальний характер процесу громадського обговорення ОП та врахування обґрунтованих пропозицій стейкхолдерів під час обговорення ОП. ЕГ рекомендує перенести дисципліну «Сольний спів» у обов'язкові компоненти, оскільки для здобувачів ОП «Сольний спів» вона є основною й забезпечує набуття, переважно, фахових компетентностей. Доцільно уніфікувати за ОК навчальний план денної та заочної форми, усунувши відмінності у переліку дисциплін, що вивчаються та кількості практик. Рекомендується привести у відповідність нормативні документи ЗВО, що регламентують тривалість навчання на кожній ОП, зокрема, на другому освітньому рівні. Доцільно переглянути конкурсні пропозиції для вступу на ОП «Сольний спів. Звукорежисура» та проводити конкурсний відбір на окремі відповідні ОП. ЕГ рекомендує підвищити рівень організації дистанційного навчання та посилити контроль за дотриманням НПП розкладу занять, уможливити вільний он-лайн доступ здобувачам до навчальних матеріалів. Доцільно підвищити рівень інтернаціоналізації ЗВО та навчання й викладання за ОП у результаті колаборації із зарубіжними партнерами, активної участі здобувачів та НПП у міжнародних програмах академічної мобільності. Рекомендується забезпечити реальну реалізацію права здобувачів на отримання підсумкової оцінки без складання екзамену/диференційного заліку на підставі повного виконання програми вивчення дисципліни упродовж семестру. Необхідно доопрацювати Положення про творчий проект у частині встановлення чітких та зрозумілих календарних термінів процедури затвердження назв творчих проектів, процесу підготовки й демонстрації творчих проектів. ЕГ рекомендує активізувати видавничу діяльність НПП за ОП, особливо у виданнях, які індексуються у н/м базах Scopus, Web of Science. Рекомендується дотримуватися календарного плану підвищення кваліфікації НПП за ОП, забезпечувати відповідність кількості отриманих кредитів за результатами підвищення кваліфікації нормативним документам ЗВО. Необхідно привести у відповідність до Правил пожежної безпеки вільний доступ до запасних виходів (евакуаційних виходів) у гуртожитку. ЕГ рекомендує привести у відповідність до норм Закону України “Про вищу освіту” представництво студентів у Вченій раді ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Концепція стратегічного розвитку ЗВО прописана в документі й оприлюднена на сайті (<https://cutt.ly/oRe2KIC>) схвалена Вченою радою НАКККІМ (протокол №6 від 22.12.2020, введене в дію Наказом ректора №112-о від 23.12.2020 року), у якій зазначено, що стратегічними завданнями є “органічне поєднання фундаментальних наукових досліджень, якісної освітньої діяльності, творчої роботи, що забезпечує передумови збереження і посилення провідної ролі та високого рейтингу Академії в системі мистецької та соціогуманітарної освіти України; - втілення у всіх видах діяльності цінностей свободи наукового і педагогічного мислення, а також творчого пошуку та відкритості “. Відповідно цілі ОП 025 «Музичне мистецтво» сформульовано в контексті мети: “Забезпечити умови формування та розвитку магістрантами програмних компетентностей, що дозволять їм оволодіти основними знаннями, вміннями, навичками, необхідними для здійснення фахової діяльності у сфері музичного мистецтва та викладання спеціальних дисциплін». Мета ОП корелює із метою освітнього процесу, яка зазначена у “Положенні про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/LRe2BZ8>), а саме: «Мета освітнього процесу в Академії в умовах євроінтеграційних процесів вищої освіти – це підготовка сучасних конкурентоспроможних фахівців, забезпечення розвитку та набуття ними необхідних загальних і фахових компетентностей відповідно до рівнів Національної рамки кваліфікацій, а також можливостей для особистісного розвитку».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Нормативною базою, яка регламентує залучення зацікавлених сторін до визначення цілей та ПРН за ОП є п. 4.2 Положення про ОП (<https://cutt.ly/LRqwnRB>). На ОП академічну спільноту, роботодавців залучають до коригування ОП через низку консультацій, обговорень та опитувань. Це підтвердили викладачі і студенти на онлайн зустрічах. Зокрема, це опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу, опитування роботодавців. У процесі обговорення ОП із стейкхолдерами, яке відбулося 9.06.2021, конкретні пропозиції щодо ОП висловила більшість виступаючих у обговоренні, а саме: повернення викладання вокалу у 3 семестрі навчання, вивчення іноземної (італійської) мови, введення дисципліни «Філософія мистецтва», організація оперної студії. Також, результати опитування здобувачів, яке було надано за запитом ЕГ засвідчили, що на питання «Які навчальні дисципліни слід включити до структури Вашої ОП?» 4 респонденти (21% загальної кількості анкетованих) висловили конкретні пропозиції щодо збільшення годин з вокалу, більше занять зі спеціальності у магістратурі. За результатами опитування здобувачів, 6 респондентів (31,5% загальної кількості анкетованих) висловили конкретні пропозиції щодо збільшення практики сольного співу, годин з вокалу, більше занять зі спеціальності у магістратурі, введення дисципліни хореографії для вокалістів. Освітня програма, навчальні та робочі плани були розглянуті та затверджені на Засіданні кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури Інституту сучасного мистецтва від 24 червня 2021 р., пропозиції стейкхолдерів були враховані частково. Освітня програма отримала позитивні відгуки із побажаннями: художній керівник Національної філармонії Лукашев В.А. зауважив, що варто звернути увагу при оновленні програми на дисципліни, що стосуються камерного співу. Ректор Київської муніципальної академії естрадного та циркового мистецтв Яковлев О. відзначив, що необхідно збільшити кількість теоретичних дисциплін з метою поглиблення наукового дослідження у випускному проекті. Під час онлайн зустрічі із роботодавцями представник КМАЕЦМ підтвердила, що обговорення відбулось. Пропозиції роботодавців щодо удосконалення цієї ОП та результати опитувань відображені в протоколі № 12 від 09 червня 2021 року. Серед здобувачів проводять опитування щодо якості ОП (<https://cutt.ly/5Re26C4>). Проаналізовані відгуки на ОП 025 “Музичне мистецтво” містять конструктивні зауваження та побажання. Відгуки датовані травнем 2021 року, що дає змогу констатувати, що заклад освіти продовжує співпрацю зі своїми стейкхолдерами. Але пропозиції не були враховані у даній ОП, що відображено у протоколі розширеного засідання кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури №12 від 9.06.2021 р.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання проєктуються на попит ринку праці, про що наголошувалось на онлайн зустрічах. Випускники ОП 025 «Музичне мистецтво» затребувані в регіоні, працюють в НАКККіМ, КМАЕЦМ, випускниця Александрова Т. створила власну продюсерську агенцію «Alexandrova Production». Освітні компоненти дозволяють стверджувати про те, що ОП враховує галузевий контекст – змістовне наповнення розкриває культурно-мистецьку спрямованість програми. Наприклад, ОК «Історія та теорія музичних стилів» «.....вивчає музичні стилі, базується на знаннях, спільних для комплексів музично-історичних та музично-теоретичних дисциплін, курсів гуманітарних наук: історії світової та української культури, філософії». Об'єктами вивчення «Сучасного музичного мистецтва» є музична творча діяльність провідних композиторів та виконавців другої половини ХХ – початку ХХІ століття. НПП, які забезпечують освітній процес проходили стажування в Україні та за кордоном. За результатами стажувань поглибили зміст таких освітніх компонентів: Афоніна О.С. «Історія та теорія музичних стилів», Веденєєв Д.В. «Методологія і організація наукових досліджень». Важливою рисою, яка відрізняє дану освітню програму від аналогічних є поєднання естрадного та академічного вокалу в одній програмі. Аналіз аналогічних ОП вітчизняних ЗВО засвідчив, що обсяг дисципліни «Сольний спів», яка спрямована на формування фахових компетентностей, наприклад, в НМА ім П. Чайковського становить 32 кредити, ОНМА ім. А. Нежданової – 21 кредитів, КМАМ ім. Р. Глієра – 11 кредитів, КМАЕЦМ – 10 кредитів. При цьому у зазначених ОП наявними є інші дисципліни, які спрямовані на формування фахових компетентностей із вокалу/співу. Також у зазначених ЗВО дисципліна «Сольний спів» чи аналогічні, наприклад «Естрадний спів» є обов'язковим ОК.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Проаналізувавши ОП та навчальний план, експертна група дійшла висновку, що визначені в ОП 025 «Музичне мистецтво» ПРН відповідають дескрипторам НРК для 7 кваліфікаційного рівня: «Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог». Програмні результати навчання відповідають затвердженому стандарту вищої освіти та дозволяють виховати фахівця, який володіє сучасними теоретичними основами виконавства та практичними вміннями і навичками виконавсько-концертної і музично-педагогічної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП 025 «Музичне мистецтво» корелюють із місією та концепцією стратегічного розвитку Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва. До обговорення ОП залучаються роботодавці, представники академічної спільноти, як-от: О.В. Яковлев - ректор Київської муніципальної академії естрадного і циркового мистецтва, художній керівник Національної філармонії Лукашев В.А., випускники програми - Александрова Т. - директор продюсерського центру, Падалко В. аспірантка НАКККіМ, які виявляють інтерес до освітнього процесу здобувачів вищої освіти цієї ОП. Освітня програма є затребуваною на ринку праці та враховує галузевий контекст існування. Специфічною рисою є поєднання в одній програмі академічного та естрадного мистецтва, що вимагає від науково-педагогічних працівників володіння широким колом знань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендовано детальніше проаналізувати аналогічні освітні програми, які реалізуються в Україні та за кордоном у частині структури навчального плану та розподілу кредитів на дисципліни професійної підготовки. Рекомендовано поглибити регіональний контекст. Рекомендовано детальніше аналізувати результати опитувань здобувачів та відгуки роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Ураховуючи сильні та слабкі сторони щодо проектування та формування цілей ОПП 025 «Музичне мистецтво» у контексті Критерію 1, експертною групою визначено, що цей Критерій відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Проаналізувавши зміст ОП та навчальний план за 7 рівнем НРК спеціальності 025 «Музичне мистецтво» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», експертна група встановила, що кількість кредитів відповідає вимогам законодавства та становить 90 кредитів, зокрема на денній формі навчання блок основних дисциплін - 30 кредити; практики – 16 кредитів; атестація, демонстрація творчого проекту винесені в окремий блок та становлять 18 кредитів ЄКТС. Блок вибіркових дисциплін забезпечений 26 кредитами ЄКТС. Освітні компоненти заочної форми навчання відрізняються від освітніх компонентів денної форми навчання та розподілені наступним чином: блок основних дисциплін - 43 кредити; практики – 3 кредити; атестація, демонстрація творчого проекту винесені в окремий блок та становлять 18 кредитів ЄКТС. Проте згідно «Положення про організацію освітнього процесу» пункт 3.3: «Обсяги загального запланованого часу на вивчення кожної з дисциплін за денною та заочною формами навчання є однаковими, але обсяг самостійної роботи студентів заочної форми навчання є більшим, ніж у здобувачів вищої освіти денної форми навчання». Блок вибіркових дисциплін забезпечений 26 кредитами ЄКТС. Навчальний план заочної форми містить ВК «Музична драматургія», яка відсутня у плані денної форми й навпаки ВК «Музично-театральна студія» є у денної форми, проте відсутня у заочної.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Нормативно зміст освітньої програми має чітку структуру та логіку побудови. Проаналізувавши ОПП 025 «Музичне мистецтво», відповідний навчальний план, матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, експертною групою встановлено, що освітні компоненти, включені до ОПП, складають взаємопов'язану систему. Творча частина випускного проекту забезпечуються в основному вибірковою складовою: «Актуальні проблеми музичної педагогіки» ВК 1.3, «Методика викладання вокалу» ВК 1.2, «Методика роботи з вокальним ансамблем» ВК 2.1, «Актуальні проблеми вокального виконавства» ВК 3.4., «Інтерпретація вокальних творів» ВК 3.3, «Сольний спів» ВК 1.1. Наукова складова творчого проекту, відповідно до структурно-логічної схеми, забезпечена: ОК 1.4. «Психологія музичної діяльності» та ОК 1.3. «Сучасне музичне мистецтво». У ОП не продемонстровано, яким чином забезпечується мовні компетентності, зокрема, ЗК1 у частині фахового володіння іноземною мовою, оскільки відсутні дисципліни пов'язані із вивченням іноземних мов, усі силабуси та робочі програми навчальних дисциплін містять інформацію, що мова викладання – українська. Під час відеозустрічі, здобувачами було зазначено, що при вивченні дисциплін із педагогічної майстерності викладачі знайомлять студентів із фаховими статтями іноземною мовою. Керівництво повідомило, що у структурі академії створені безкоштовні курси іноземних мов, і за бажанням їх можна відвідувати. Під час бесід здобувачі та НПП висловили бажання щодо внесення до навчального плану дисципліни «Італійська мова».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту робочих програм навчальних дисциплін, які включені до ОП, підтвердив, що вони відповідають заявленій меті. У силабусах окреслено мету кожної дисципліни й наведено перелік компетентностей та результатів навчання, які мають набути здобувачі освіти в результаті опанування курсу. Зміст ОП складено на основі компетентнісного та міждисциплінарного підходів. В основному фокусі зазначено «практико-орієнтоване спеціалізоване навчання із значною складовою індивідуальних занять, що забезпечує якісну фахову підготовку здобувача вищої освіти». Аналіз навчальних планів показав, що в обов'язкових дисциплінах повністю відсутні індивідуальні заняття, а у вибірковій частині лише один ОК «Сольний спів» містить 56 годин індивідуальних занять, що становить менше, ніж 2 кредити. Спеціалізоване навчання з індивідуальними заняттями, що є фокусом програми забезпечується вибірковою компонентою. При цьому практичній підготовці на денній формі навчання приділяється значна увага, що відбивається у кількості кредитів, які надаються для різних видів практик.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура і зміст ОПП передбачають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Обсяг дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії становить 26 кредитів ЄКТС, що відповідає чинним нормам законодавства. Навчальний план містить блоки вибіркових дисциплін, які формують індивідуальну освітню траєкторію. У блоці 2.2 зазначено, що здобувач обирає по одній дисципліні із двох окремих переліків (в сумі 6 кредитів); у блоці 2.3 зазначено, що здобувач обирає один блок на вибір (6 кредитів). Таким чином вибірковий блок 2.1 є формально вибірковим, адже не обравши його цілком – здобувач не може набрати необхідну кількість кредитів для отримання диплому. Під час онлайн зустрічей здобувачі розповіли, що обирали саме ті блоки і окремі дисципліни, які відповідали власним інтересам. Водночас сам процес реалізації індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів є зрозумілим та регулюється Положенням про забезпечення права здобувачів на вибір дисциплін (<https://cutt.ly/JRezuz1>) Під час зустрічі із адміністрацією закладу було встановлено, що винесення у вибіркові дисципліни блоку професійних освітніх компонентів продиктовано спільним навчальним планом для двох освітніх програм в межах однієї спеціальності. Силабуси дисциплін в переважній більшості представлені на сайті ЗВО за посиланням: (<https://cutt.ly/wRez3lM>) Наявність індивідуального навчального плану прямо передбачена п. 2.8, 2.13, 3.3 Положення про освітній процес (<https://cutt.ly/dE55AhD>), проте його зразок не був наданий ЗВО із зазначенням, що індивідуальні плани здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня в НАКККіМ не передбачені.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Проаналізувавши навчальний план ЕГ встановила, що практична підготовка на денній та заочній формі відрізняються. На денній формі навчання здобувачі проходять дві виробничі практики загальним обсягом 8 кредитів, педагогічну практику обсягом 5 кредитів та переддипломну обсягом 3 кредити. На заочній формі здобувачі мають лише переддипломну практику кількістю 3 кредити. Практична підготовка на заочній формі навчання не дозволяє в повній мірі досягти програмних результатів навчання, які означені в ОП. Виробнича практика (1 семестр) запланована на перший семестр та має тривалість 90 годин. На онлайн зустрічах ЕГ отримала інформацію щодо проходження виробничої практики 1 семестру. Здобувачі беруть участь у підготовці та реалізації святкових концертів, що зараховується як проходження практики на виробництві. Аналіз графіку навчального процесу (<https://cutt.ly/kEEEtSA>), а саме часу відведеного на виробничу практику у 1 семестрі (3 кредити) протягом 2 тижнів, включаючи вихідні та святкові дні, засвідчує порушення п. 4.5 Положення про практику студентів (<https://cutt.ly/fEEEtAN>), яким передбачена тривалість робочого часу під час практики у обсязі не більше 40 год на тиждень. Проаналізувавши ОП та силабуси та навчальний план денної форми навчання, експертною групою встановлено, що виробнича практика 2 семестру (ОК1.8) забезпечує такі програмні результати навчання: РН 2, РН 6, РН 8, РН 9, РН 10; педагогічна практика (ОК 1,9) забезпечує отримання ПРН – РН 1, РН 2, РН 6, РН 8, РН 9, РН 10; переддипломна практика (ОК 1.10) - РН 2, РН 8, РН 9, РН 10. Основні положення щодо практичної підготовки висвітлені у Положенні про проведення практики студентів і магістрантів» (<https://cutt.ly/1ReOLgA>) Відповідно до «Положення про проведення практики» пункт 2.3 «Виробнича практика студентів є одним із важливих видів освітнього процесу та здійснюється з метою набуття виробничих навичок самостійно ухвалювати рішення в сучасних виробничих умовах.» , проте у заочній формі навчання такий вид практики не передбачений. Практична підготовка за заочною формою відбувається тільки у переддипломній практиці, що не дає підстав для ствердження про повноцінне формування всіх ПРН. Відповідно до пункту 2.9. вищезгаданого Положення: «2.9. Студенти магістерського освітнього рівня, які навчаються за заочною формою навчання, проходять переддипломну практику за умови отримання відповідної кваліфікації.» - у разі, якщо здобувач не отримує професійну кваліфікацію – загальний обсяг кредитів зменшується на 3 кредити, що не дає підстав для отримання освітньої кваліфікації взагалі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма передбачає комплекс дисциплін, які крім загальних та фахових компетентностей забезпечують soft skills: «Психологія музичної діяльності», «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність», дисципліни практичної підготовки «Виробнича практика», «Педагогічна практика», «Концертно – музична діяльність». Комплекс спрямований на формування і розвиток комунікативних навичок, вміння презентувати та виступати публічно; storytelling (вміння розповідати); письмові навички (наприклад, вміння укладати звіти, вести бізнес-комунікацію). Важливо зазначити, що розвиток критичного мислення забезпечується не тільки обов'язковими компонентами, але й вибірковими.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є

відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Упродовж онлайн зустрічі із НПП, викладачами було зазначено, що обсяг ОК є достатнім для досягнення ПРН. Під час інтерв'ювання здобувачів було встановлено, що кількість часу відведеного для вивчення дисципліни «Сольний спів» є недостатньою, здобувач повідомила, що займається із педагогом у позанавчальний час. Згідно навчального плану термін викладання дисципліни «Сольний спів», яка спрямована на формування фахових компетентностей обмежується двома семестрами. Студенти зазначили, що повноцінно використовують час для самостійної роботи особливо із дисциплін, які спрямовані на професійну підготовку, відзначили, що робота у творчих колективах допомагає підвищенню власної майстерності. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу п.5.2.2 «Кількість годин самостійної роботи повинна становити: за рівнем магістра денної форми навчання не менше 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення конкретної дисципліни» співвідношення аудиторних та самостійних годин навчального відповідає вимогам. Лише у вибіркового компоненті «Актуальні проблеми музичної педагогіки» частка самостійної роботи становить менше, ніж дві третини (загальна кількість 120 год. – 64 год. на самостійну підготовку).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У таблиці самооцінювання зазначено, що навчання за дуальною формою не відбувається. Під час спілкування було зазначено, що ЗВО планує запровадити дуальну форму навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП за обсягом кредитів ЄКТС відповідає Закону України «Про вищу освіту», вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво». В НАКККІМ затверджені внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу, побудови індивідуальної освітньої траєкторії та практичної підготовки здобувачів освіти. Створені умови для набуття студентами soft skills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структура навчального плану не в повній мірі дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію, оскільки частина кредитів є формально вибірковою. Творчий проект реалізується в основному через вибіркові компоненти, що є неприпустимим в підсумковій атестації. Рекомендовано розробити окремий навчальний для кожної освітньої програми, яка реалізується в межах спеціальності. Це допоможе зняти напругу невідповідностей з вибілковими дисциплінами. Рекомендовано взяти до уваги результати опитувань щодо змін в навчальному плані з метою налагодження якісного feedback від здобувачів та стейкхолдерів. Рекомендовано обговорити на засіданні кафедри побажання стейкхолдерів у частині збільшення кількості кредитів на вивчення вокалу. Рекомендовано збільшити частку освітніх компонентів з індивідуальними навчальними заняттями для повноцінної реалізації основного фокусу освітньої програми. Необхідно додати до обов'язкових освітніх компонентів іноземну мову для досягнення мовних компетентностей. Навчальний план заочного відділення частково відрізняється від зазначених в ОП освітніх компонентів у розділі практичної підготовки та у наборі обов'язкових дисциплін, тому ЕГ рекомендує усунути розбіжності в переліку освітніх компонентів і привести план заочної форми у відповідність до вимог освітньої програми. Рекомендовано переглянути календарне планування для виробничої практики 1 семестру, оскільки кількість кредитів не відповідає реальному навантаженню, нормативним документам та нормам часу на виробництві.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Проаналізувавши освітню програму ЕГ дійшла до висновку, що критерій щодо структури і змісту освітньої програми відповідає рівню E, оскільки: 1) формування індивідуальної освітньої траєкторії носить формальний характер через специфічну структуру навчального плану у частині вибілкових компонентів. Освітні компоненти за вибором ЗВО здобувачам доводиться обирати автоматично аби отримати необхідну кількість кредитів. 2) Мовні компетентності

забезпечуються не повною мірою. 3) Навчальний план заочної форми навчання частково не відповідає обов'язковим освітнім компонентам освітньої програми. 4) Кредити виробничої практики у першому семестрі не виконуються у повному обсязі через порушення календарного планування 5) Творчий проект (підсумкова атестація) реалізується в основному через вивчення вибіркових дисциплін 6) Основний фокус програми «практико-орієнтоване спеціалізоване навчання із значною складовою індивідуальних занять» не відповідає дійсності, оскільки в переліку обов'язкових компонентів немає жодної дисципліни з індивідуальними формами роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому вчасно оприлюднені, містять перелік освітніх програм та конкурсних пропозицій. У Правилах прийому немає дискримінаційних положень. Правила викладені чітко та зрозуміло. Останнє оновлення Правил прийому 15 вересня 2021 року. (<https://cutt.ly/lRe8hA6>), також оприлюднений розклад вступних випробувань (<https://cutt.ly/ZRe8xap>), вчасно затверджені та оприлюднені Програми вступних випробувань (<https://cutt.ly/tRe8QOv>). З відкритих баз даних єдиної державної бази з питань освіти (ЄДЕБО) встановлено, що цього року вступ відбувався на ОПП «Сольний спів,Звукорежисура». (<https://cutt.ly/fRe8UEH>). Під час бесіди з фокус-групами здобувачів вищої освіти було встановлено, що правила прийому та строки складання зрозумілі та прозорі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості освітньої програми. Для вступу до магістратури на ОП, яка акредитується, абітурієнти склали єдиний вступний іспит з іноземної мови та фахового вступного випробування, складеного в рік вступу. Комплексний екзамен з фаху складається з двох етапів: виконання вокальної програми та тестування з теорії та історії музики, гармонії та аналізу музичних творів. Фаховий вступний екзамен покликаний виявити серед абітурієнтів найобдарованіших, які спроможні розвиватися в обраному мистецькому напрямку. (<https://cutt.ly/mRe8SIY>) Приклади вступних випробувань, які наведені у Програмі вступного випробування (<https://cutt.ly/2Re8Hgq> стор.9,10) свідчать про досить низький рівень вимог з історично-теоретичних дисциплін. При цьому комплексний опис необхідних знань з теоретично-історичних дисциплін є прийнятним для абітурієнтів ОП «Сольний спів» Передбачений вступ за іншою спеціальністю за умови успішного проходження вступних випробувань. Для такої категорії абітурієнтів заплановане у розкладі додаткове фахове вступне випробування. (<https://cutt.ly/MRe8CFB>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів на навчання, отриманих в інших закладах освіти оприлюднені на офіційному сайті та регулюються Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/iRe81GO>) У Положенні про організацію освітнього процесу зазначено, що зарахування програмних результатів є можливим за умови, коли зміст навчальних дисциплін, практик збігається, а обсяг кредитів – не менш як на 75%. (<https://cutt.ly/2Re83NC>) Оскільки, як зазначила начальник Центру міжнародної академічної мобільності та інтеграційних проєктів, міжнародна активність на освітній програмі тільки започатковується, тому прикладів реалізації цих правил на освітній програмі ще не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Фактів визнання результатів неформальної освіти на освітній програмі не зафіксовано. Визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти в неформальній освіті, регулює «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті.» Документ розміщений на сайті у вільному доступі (<https://cutt.ly/2Re85HM>).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На думку експертної групи, правила прийому відповідають чинному законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими. Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано переглянути конкурсні пропозиції для вступу, оскільки вступ проводиться на спільну освітню програму «Сольний спів, Звукорежисура», при цьому вступні випробування відрізняються для ОП «Сольний спів» та ОП «Звукорежисура». Рекомендовано підвищити рівень тестових завдань відповідно до загальних вимог щодо теоретично-історичних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом зауваження щодо критерію є несуттєвими, але додаткова увага до рекомендацій, на думку ЕГ, допоможе покращити якість реалізації освітньої програми на етапі вступу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

П. 3.1 Положення про організацію освітньої діяльності визначено форми навчання: очна, заочна (дистанційна). Зазначене повною мірою корелює із п.1 ОП та інформацією, наведеною у силабусах навчальних дисциплін. Згідно інформації СО, 50% контингенту здобувачів обрало заочну форму навчання. Методи навчання, наведені у СО, зокрема наочний, вербальний, пояснювально-ілюстративний, відповідають методам у силабусах навчальних дисциплін. Методи навчання за ОП відповідають ПРН зазначеним у табл. 3 СО. Передбачені нормативними документами форми та методи навчання уможливають досягнення ПРН. У період карантинних обмежень діяв тимчасовий порядок проведення літньої залікової екзаменаційної сесії 2019-2020 р. (<https://cutt.ly/SER9jv1>), який врегулював процедури дистанційного навчання та проведення екзаменаційної сесії. Результати опитування здобувачів (<https://cutt.ly/REoVN6f>), проведеного у травні 2021 року засвідчило, що 34% респондентів повністю та частково задоволені організацією навчання з використанням дистанційних технологій, а 42,8% - повністю або частково не задоволені. 49,8% респондентів зазначили, що заняття відбувалися не за розкладом, 35,5% - за розкладом. П.2 Стратегії (<https://cutt.ly/1ERMzLN>) студентоцентризм визначено однією із цінностей ЗВО. Здобувачі мають право на вибір керівника творчого проєкту є рівноправними учасниками освітнього процесу. Принцип академічної свободи закріплено у п.13.2 та 13.7 Статуту (<https://cutt.ly/hER1KV3>), зокрема, здобувачам гарантується право на участь у діяльності органів громадського самоврядування ЗВО, Вченої ради, у обговоренні питань удосконалення освітнього процесу, внесення пропозицій.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час відеоконференції ЕГ із НПП, гарантом було зазначено, що інформація щодо ПРН міститься в силабусах, які є на кафедрі та на веб-сайті кафедри. Під час спілкування із фокус групою здобувачів, було зазначено, що здобувачам надається вичерпна інформація щодо цілей та ПРН за кожною дисципліною на першому занятті. Силабуси навчальних дисциплін розміщені на веб-сторінці кафедри (<https://cutt.ly/nER2nXv>). Згідно п.3.1 Положення про силабус (<https://cutt.ly/xRe6UFB>) невід'ємними елементами силабуса є розділи «Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти при вивченні дисципліни» та «Політика дисципліни», де описується ступінь врахування присутності на заняттях та активності здобувачів під час заняття. Проте, структура силабусів дисциплін «Інтерпретація вокальних творів», «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача», «Психологія музичної діяльності», «Методологія і організація наукових досліджень» та інших не містить розділів «Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти при вивченні дисципліни» та «Політика дисципліни». Робочі програми

навчальних дисциплін відсутні на веб-сайті кафедри. Аналіз робочих програм дисциплін, наданих за запитом ЕГ, засвідчив, що перелік основної літератури з 12 дисциплін містить, переважно, літературу, старшу за 7 років, зокрема, наприклад: «Психологія музичної діяльності» 2001-2014 р., «Історія та теорія музичних стилів» 1971-2004 р., «Методологія і організація наукових досліджень» 1991-2013 р., «Концертно-музична діяльність» 1961-2001 р., «Сучасне музичне мистецтво» 2001-2014 р.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Елементи дослідження в освітній процес впроваджуються НПП при вивченні здобувачами дисциплін «Методологія і організація наукових досліджень», «Сучасне музичне мистецтво», «Історія та теорія музичних стилів», при підготовці творчого проекту. У СО зазначено, що результати досліджень за кафедральною темою «Актуальні проблеми музичного мистецтва: теорія, історія, практика» (номер державної реєстрації 0118U100097) використовуються у навчальному процесі. Здобувачі публікуються у матеріалах наукових конференцій, зокрема: «Культура і мистецтво: сучасний науковий вимір» (3-4.11.2020 р.) (<https://cutt.ly/2ETJmt9>), «Культурно-мистецьке середовище: творчість та технології» (23.10.2020 р.) (<https://cutt.ly/EETKt6S>), «Сучасний культурний простір у мистецтвознавчому дискурсі» (14.11.2019 р.), «Культурно-мистецьке середовище: творчість та технології» (12.04.2018 р.) (<https://cutt.ly/EETKFUI>). У ЗВО функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://cutt.ly/ZEP09rG>). П. 1.3 Положення декларується дотримання його членами принципів свободи наукової творчості та рівності. Проте, персонального складу товариства та звітів за результатами діяльності, що передбачено п.5.1 та 5.7 Положення (<https://cutt.ly/ZEP09rG>) на веб-сайті не представлено.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура перегляду ОП регламентується п. 6.6 Положення про ОП (<https://cutt.ly/EPKaod>). Перегляд ОП відбувається у формі оновлення чи модернізації. Підстави для перегляду можуть виступати: ініціатива гаранта, академічної ради, НПП, результати оцінки якості, зміни умов реалізації ОП. Згідно п.1.5 СВЗЯО (<https://cutt.ly/4ERTubw>) перегляд відбувається щорічно. Зазначена інформація була підтверджена на фокус групі представниками НПП. Під час відеозустрічі ЕГ із НПП викладачі (зокрема, Зосім О.Л., Гавеля О.М.) зазначили, що використовують результати досліджень у оновленні дисциплін ОП. Результати опитування здобувачів, надані за запитом ЕГ, засвідчили (слайд 5), що 36,8% респондентів вважають, що лише окремі НПП намагаються постійно оновлювати зміст дисциплін, 36,8% відповіли - так, більшість викладачів, а 21,1% респондентів зазначили, що частково. П.6.6 Положення передбачено залучення роботодавців та інших стейкхолдерів у процес модернізації ОП. Згідно п.1.6 СВЗЯО (<https://cutt.ly/4ERTubw>) оцінка ОП роботодавцями повинна відбуватися щорічно. Під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, було зазначено, що вона приймала участь у оновленні ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується через угоди про співпрацю із зарубіжними установами, участь НПП та здобувачів за ОП у програмах міжнародної співпраці, наукових заходах. У СО вказується на наявність угод міжнародної співпраці із Державним Східноєвропейським університетом у Перемишлі, меморандуму про співпрацю з Пекінським центром культурного обміну «Подорож заради миру». Практичні результати реалізації угод не представлені у СО та інформації на веб-сайті. Здобувачі Ю. Ковнева та О. Ягова брали участь у програмі ЄС «ERASMUS+» у Польщі (м. Краків). Викладачі Зосім О. та Афоніна О. проходили стажування у зарубіжних закладах освіти та отримали відповідні документи за завершенням стажування. НПП за ОП беруть участь у міжнародних конференціях, які організовуються ЗВО чи партнерськими закладами, зокрема, наприклад, Гавеля О.М. у I International Scientific and Theoretical Conference (Pisa, Italian Republic), International Scientific and Practical Conference (Boston, USA).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Методи навчання, які передбачені нормативними документами ЗВО дозволяють досягти ПРН. Форми та методи навчання уможливають реалізацію студентоцентричного підходу. ЗВО забезпечує реалізацію принципу академічної свободи. Позитивною практикою є достатня публікаційна активність здобувачів за даною ОП та їх участь у наукових заходах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує покращити організацію дистанційного навчання шляхом використання платформи Moodle чи її аналога та посилити контроль за дотриманням розкладу занять. Доцільно оновити основну літературу у робочих програмах навчальних дисциплін віддавши перевагу більш сучасним (до 3 років) джерелам. Рекомендується висвітлювати діяльність Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених на веб-сайті ЗВО та у соціальних мережах. ЕГ рекомендує активізувати міжнародне співробітництво шляхом підписання угод про співпрацю, розширення кількості міжнародних програм співпраці та залученню здобувачів до них.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЗВО створено передумови для організації навчального процесу на засадах студентоцентризму та досягнення ПРН за ОП. Організація процесу навчання за ОП у цілому відповідає рівню «В», а висловлені зауваження не є критичними.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У ЗВО створена нормативна база, яка регламентує процедурні питання застосування та форми контрольних заходів. Зокрема, це: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/IEPT1Rk>), Положення про СЗЯО (<https://cutt.ly/PEPT8UA>), СВЗЯО (<https://cutt.ly/4ERTubw>). Графік екзаменаційної сесії оприлюднюється на веб-сайті ЗВО (<https://cutt.ly/ZEgWnmw>). Це повною мірою відповідає інформації у СО. Зміст контрольних заходів є зрозумілими. Форми контролю, які наведені у п.5 ОП, зокрема, курсові роботи, технічні заліки не передбачені навчальним планом. Система оцінювання, яка передбачена п.7.2 та 7.12 Положення про освітній процес повною мірою корелює із п. 4.2 Положення про СЗЯО та 2.1 СВЗЯО й є зрозумілою. Під час фокус групи ЕГ із здобувачами, здобувач Чебаненко О. зазначила, що порядок оцінювання здобувачів повідомляється на першому занятті. Право здобувача на отримання оцінки за результатами повного виконання програми вивчення дисципліни, передбачене п. 7.7 Положення про освітній процес є декларативним. Це впливає із того, що здобувач не може отримати 90 і більше балів для отримання підсумкової оцінки без опитування, оскільки максимальний бал, який можливо набрати це 60 для дисципліни із екзаменом. Аналогічна ситуація із диференційними заліками, а саме: здобувач позбавлений права на отримання 81 та більше балів за залік за результатами поточних видів діяльності протягом семестру, що декларується у п.7.7 Положення про освітній процес, оскільки максимально можливим є отримання 80 балів. Отримання додаткових балів за навчальні чи наукові активності не передбачено Положеннями та силабусами. Під час відеозустрічі ЕГ із НПП, викладач Серова О.Ю підтвердила, що відвідування екзамену для всіх здобувачів є обов'язковим.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації за ОП відповідають стандарту 025 «Музичне мистецтво» другого рівня ВО й включають захист творчого проекту та атестаційний екзамен. Пунктом 2.3 Положення про творчий проект (<https://cutt.ly/GE4nC8u>) передбачено, що тематичні напрями творчих проектів щорічно розробляються випусковими кафедрами. Проте, на веб-сайті ЗВО відсутня інформація про тематичні напрями творчих проектів та розподіл здобувачів між керівниками. Пунктом 2.3 Положення передбачено, що остаточна назва творчого проекту може бути затверджена не пізніше дати його публічної демонстрації, яка може відбутися протягом місяця після переддипломної практики, тобто, згідно графіку навчального процесу за 11 днів до початку атестації. Зазначене суперечить п. 5.3 Положення про творчий проект згідно якого здобувач подає на кафедру відеозвіт творчого проекту з анотацією та письмову рецензію не пізніше, ніж за місяць до захисту. Передбачене п.2.3 Положення про творчий проект затвердження назви проекту не пізніше дати його публічної демонстрації протягом місяця після переддипломної практики унеможливує підготовку анотації та рецензії, оскільки точна назва може бути не затверджена. Передостанній абзац п.5.5 Положення про творчий проект містить суттєву змістово-стилістичну опечатку. Розділом 9 Положення про організацію освітнього процесу та розділом 3 Положення про атестацію (<https://inlnk.ru/G6mXg>) регламентується процедура створення та функціонування Екзаменаційної комісії. Положення знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання організації та проведення контрольних заходів описуються в розділі 7 та 8 Положення про організацію освітнього процесу, знаходяться у публічному доступі на веб-сайті й є зрозумілими. Графік екзаменів розміщено на веб-сайті (<https://nakkim.edu.ua/studentske-zhittya/rozklad-zanyat>). Порядок апеляцій доводиться до відома здобувачів до початку семестрового контролю. У Положенні про апеляцію (<https://inlnk.ru/agRyO>), у п. 7.14, розділі 9 Положення про організацію освітнього процесу та п. 2.15 Положення про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті (<https://inlnk.ru/ZZ5NJ>) передбачено та описано процедури оскарження результатів контрольних заходів. Процедури оскарження не містять дискримінаційних положень, є зрозумілими. Об'єктивність оцінювання забезпечується колегіальною оцінкою з НПП під час захисту звітів із практики, можливістю оскарження результатів оцінювання. Порядок повторного проходження контрольних заходів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими й зрозумілими. У ЗВО сформована нормативна база забезпечення академічної доброчесності, яка включає: Кодекс академічної доброчесності (<https://inlnk.ru/ZZ5yJ>), Положення про систему забезпечення якості освіти (<https://inlnk.ru/oQgR3>), Положення про запобігання й виявлення плагіату (<https://inlnk.ru/DBAlX>). Нормативні документи врегульовують усі види недоброчесності, які передбачені ст. 42ЗУ «Про освіту». Інституційне забезпечення щодо контролю за дотриманням академічної доброчесності покладено на Комісію з питань академічної доброчесності. Положенням про запобігання й виявлення плагіату (<https://inlnk.ru/DBAlX>) та п.4.2 Кодексу академічної доброчесності (<https://inlnk.ru/ZZ5yJ>) чітко передбачено види відповідальності до порушників академічної доброчесності, зокрема до тих, хто допустив наявність некоректних запозичень. Під час відеозустрічі ЕГ із НПП, викладачем Веденєєвим Д.В. було зазначено, що питання академічної доброчесності висвітлюються на дисципліні «Методологія і організація наукових досліджень». ЗВО використовує програмне забезпечення Unicheck для перевірки ступеня оригінальності текстів наукового та навчального характерів й праць здобувачів. Популяризація академічної доброчесності відбувається під час заходів, організованих на базі Наукової бібліотеки, проте інформація щодо їх проведення відсутня на веб-сайті ЗВО. Під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами, здобувачем повідомлено, що інформація про академічну доброчесність міститься на веб-сайті та на стендах у ЗВО. ЕГ було встановлено, що здобувачі не орієнтуються що таке плагіат та не володіють інформацією про терміни здачі анотації творчого проекту на перевірку на плагіат. У СО зазначено, що у ході реалізації ОП «Сольний спів» були окремі випадки фактів академічного плагіату й до порушників були застосовані санкції дисциплінарного характеру.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ констатує, що розроблені форми атестації за ОП відповідають стандарту 025 «Музичне мистецтво» для другого рівня вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів є зрозумілими й знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Процедури оскарження контрольних заходів не є дискримінаційними. У ЗВО сформоване відповідне інституційне та нормативне середовище з питань дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує уможливити реальну реалізацію права здобувачів на отримання підсумкової оцінки за результатами повного виконання програми вивчення дисциплін шляхом внесення відповідних правок у Положення про організацію освітнього процесу, силабуси. Доцільно привести структуру силабусів до норм Положення про силабус, яким передбачена наявність розділів «Політика курсу», «Розподіл балів при вивченні дисципліни». ЕГ відмічає необхідність доопрацювання Положення про творчий проект у частині встановлення чітких та зрозумілих календарних термінів процедури затвердження тем, підготовки й демонстрації творчих проектів, узгодженням із процедурою захисту анотації. ЕГ наголошує на необхідності забезпечення гласності процедури атестації та дотримання норм Положення про атестацію й до початку переддипломної практики розміщувати тематику творчих

проектів та інформацію щодо розподілу керівників на веб-сайті кафедри. Рекоменується підвищити рівень інформованості здобувачів з питань запобігання плагіату шляхом організації відповідних заходів, висвітлення цих питань на дисципліні «Методологія і організація наукових досліджень».

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Нормативна база та практика реалізації контрольних заходів за ОК ОП у цілому відповідає рівню В даного критерію. Сформульовані ЕГ зауваження не є критичними.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Загальна кількість викладачів за даною ОП згідно наданою на запит ЕГ інформації становить 20 осіб. З них: 3-доктори наук, професори, а також 2 народних артиста України й 4 заслужених діяча мистецтв, що згідно п.35 Ліцензійних умов (у редакції від 24 березня 2021 р. № 365) прирівнюються до вченого звання професора. Крім того, 9 викладачів є кандидатами наук, доцентами або прирівняними до доцентів НПП. Нормативні вимоги Ліцензійних умов у частині кадрового забезпечення виконані. Аналіз гендерної структури НПП за ОП засвідчив, що 70% -жінки, 30% чоловіки. Академічна кваліфікація та професійний досвід 18 НПП повною мірою дозволяє фахово викладати дисципліни за ОП. Академічна кваліфікація та професійний досвід викладача Брайченко О.Д. (історик, публікації з історії державотворення) не відповідають змісту дисципліни «Сценічний імідж естрадного співака». По 11 НПП, які викладають за ОП (55%) розміщено повну інформацію про освіту, публікації, наукові інтереси, професійну діяльність на веб-сайтах кафедр (<https://cutt.ly/cEMcioJ>; <https://cutt.ly/gEMvP9t>; <https://cutt.ly/iEMvLkk>). Інформація на веб-сайті по 5 НПП не містить їх публікацій. Персональна вкладка Афоніної О.С. містить інформацію про Брайченко Т.Ф. Публікації 11 НПП (55%), які зазначені у таблицях, наданих за запитом ЕГ та інформації, розміщеної на сторінках НПП кафедр (<https://cutt.ly/cEMcioJ>; <https://cutt.ly/gEMvP9t>) були опубліковані до 2020 року (наприклад, Мусієнко В.І. - 2 публікації 2017 та 2014 років, Шалапа С.В. – 2 публікації 2017 року та інші). Публікації Брайченко О.Д., Веднєєва Д.В. присвячені іншій тематиці, ніж дисципліни, які ними викладаються. Інформація, яка наведена у таблицях, що були надані за запитом ЕГ свідчить про відсутність у 2020-2021 роках публікацій у виданнях, які індексуються у н/м базах Scopus, Web of Science (окрім 1 публікації Зосім О.Л.). Вибірковий пошук 9 НПП у профілях авторів у Scopus засвідчив їх відсутність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень й знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО (<https://nakkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenti>). Зокрема, Положенням про порядок проведення конкурсу та Положенням про конкурсну комісію чітко описана процедура конкурсного відбору НПП. Паке́т документів, які необхідно представити претенденту на вакантну посаду міститься у додатках до Положення про порядок проведення конкурсу (<https://inlnk.ru/xv5NM>). Накази про оголошення конкурсного відбору з 2015 по 2021 рік є публічними й розміщені на веб-сайті (<https://nakkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenti>). Згідно п. 5.2, 5.3 Положенням про порядок проведення конкурсу (<https://inlnk.ru/xv5NM>) зазначається, що професіоналізм претендентів та їх відповідність посаді обговорюється на засіданні кафедри. У СО зазначено, що пріоритет при прийомі на роботу мають особи із базовою освітою «Музичне мистецтво», що створює передумови для якісного викладання ОК за ОП. Під час відеозустрічі ЕГ із керівництвом та менеджментом ЗВО, а також під час зустрічі із допоміжними й сервісними підрозділами було підтверджено, що конфліктні ситуації у процесі конкурсного добору відсутні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації освітнього процесу за ОП відбувається у результаті забезпечення можливості здобувачам проходити практику в установах та закладах, Також, згідно наявних угод про співпрацю, зокрема із Київським університетом ім. Б. Грінченка (<https://cutt.ly/jEMPglx>), Інститутом проблем сучасного мистецтва

(<https://cutt.ly/AEMPo1p>), Одеською національною музичною академією можуть залучатися представники зазначених установ до керівництва кваліфікаційними роботами, до спільної організації науково-практичних заходів. Під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, директорка Білоцерківської школи мистецтв № 1 зазначила, що здобувачі та випускники за ОП беруть участь у творчих проектах, співучасником яких є школа. Також, 1.09.2019 р. здобувачі за ОП взяли участь у благодійному проєкті «Резиденція Креативу Dniprosvita» (<https://cutt.ly/nE12Hsj>), 27.04.2019 р. у концерті в Центральній районній бібліотеці імені Івана Франка (<https://cutt.ly/2E19Vxd>). Результати проведеного опитування роботодавців, представників бізнесу, які були надані за запитом ЕГ, засвідчили що 50% (3 відповіді) опитаних роботодавців дуже зацікавлені у прийомі на роботу випускників ЗВО, 83,3% (5 відповідей) респондентів зацікавлені у наданні можливості здобувачам за ОП «Сольний спів» проходити у них практику.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО використовує потенціал професіоналів-практиків у процесі викладання за ОП. Зокрема, до викладання вибіркової дисципліни «Сольний спів» залучені народні артисти Бобул І.В., Мустафаєв Ф. М, заслужена артистка Охитва Х.М., викладання вибіркової дисципліни «Акторська майстерність вокаліста» забезпечує актриса Класичного художнього альтернативного театру Рудніцька О.О. та інші. Також, на основі інформації з СО та веб-сайту ЗВО ЕГ встановлено, що 14.02.2019 р. відбулася творча зустріч із оперною співачкою У. Алексюк (<https://cutt.ly/yE13kVn>), у вересні 2019 р. - презентація монографії «Neuroart: мистецтво пізнання людини» доктора мистецтвознавства Г. Сиротинської.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Нормативною базою, яка регламентує питання професійного розвитку НПП є Статут (<https://cutt.ly/KE1JTfk>), Положення про підвищення кваліфікації НПП (<https://cutt.ly/EEMb7on>), Правила внутрішнього трудового розпорядку (<https://cutt.ly/JE1JbmP>). Зокрема, п.2.8 та п.13.2 Статуту гарантується НПП право на підвищення професійного рівня. Надані за запитом ЕГ документи про підвищення кваліфікації (стажування) 10 НПП (50% НПП за ОП) повною мірою відповідають Положенню про підвищення кваліфікації НПП (<https://cutt.ly/EEMb7on>). Документи про підвищення кваліфікації 10 НПП не відповідають п.8 ОП, п.4.2 Правила внутрішнього трудового розпорядку у частині періодичності (кожні 5 років) та п. 4.3 Положення про підвищення кваліфікації НПП (<https://cutt.ly/EEMb7on>), у частині встановленого мінімального обсягу у 6 кредитів ЄКТС упродовж 5 років, зокрема, наприклад, у Гавелі О.М. – 122 год., Белявіної Н.Д., Матушенка В.Б., Рудніцької О.О., Шалапи С.В., Брайченка О.Д. по 120 год. У Серової О.Ю. та Шевченко О.Г. підвищення кваліфікації було заплановане на 1 півріччя 2021 р. згідно Плану підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/ZEMnXHp>), проте не відбулося. Згідно наданих за запитом ЕГ документів, у закордонних стажуваннях за останні 5 років прийняли участь 2 НПП (10%). НПП за ОП мають можливість підвищувати свій професійний рівень під час поєднання викладання та практичної діяльності (концертні виступи), зокрема, Бобул І.В., Мустафаєв Ф.М. Упродовж 2018-2020 років 8 НПП захистили дисертації на здобуття наукових ступенів кандидата та доктора наук. У ЗВО відкрита студія естрадного вокалу (<https://cutt.ly/1EMDYZM>), одним із завдань діяльності якої є сприяння професійному розвитку. На веб-сайті ЗВО наявною є інформація про безкоштовні онлайн курси (<https://cutt.ly/3E041DJ>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО сформована нормативна база, яка регламентує стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП. Зокрема, згідно п.7.1 Правил внутрішнього трудового розпорядку (<https://cutt.ly/JE1JbmP>) за зразкове виконання трудових обов'язків та вагомі досягнення у роботі передбачено 4 види заохочень морального та матеріального характеру. Право на стимулювання розвитку педагогічної майстерності передбачено також п. 11.2 Статуту (<https://cutt.ly/sE1CcWa>) та Колективним договором. Наявним є Положення про рейтингову систему оцінки діяльності НПП (<https://cutt.ly/NE1VENd>), п.3 якого передбачено заохочення кращих НПП. На веб-сайті ЗВО розміщено рейтинг НПП за 2020-2021 н.р. (<https://nakkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumentu>). Надані за запитом ЕГ накази про преміювання та нагородження свідчать про відзначення 3 НПП, які викладають за ОП. Під час відеозустрічі з керівником та менеджером ЗВО, проректор Телячий Ю.В. повідомив, що НПП заохочуються до публікаційної активності, підвищення рівня педагогічної майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна кваліфікація та професійний досвід НПП уможливають реалізацію освітніх цілей ОП. Нормативна база та процедури конкурсного відбору НПП є демократичними й не містять дискримінаційних положень. ЗВО

залучає професіоналів-практиків до викладання дисциплін за ОП. У ЗВО сформовано та застосовується інструментарій матеріального та морального стимулювання професійного розвитку НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Необхідно підвищити рівень публікаційної активності НПП, особливу увагу приділивши публікаціям у виданнях, які індексуються у н/м базах Scopus, Web of Science. ЕГ рекомендує активізувати участь здобувачів за ОП у творчих проектах спільно із роботодавцями. Рекомендується дотримуватися положень нормативних актів щодо періодичності та обсягу кредитів отриманих під час підвищення кваліфікації НПП упродовж 5 років. Доцільно активізувати проходження стажування НПП за ОП у зарубіжних освітніх та мистецьких інституціях.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів для викладання на ОП є прозорими, гласними й зрозумілими. До навчального процесу за ОП залучаються професіонали-практики, представники роботодавців. ЗВО стимулює професійний розвиток й підвищення рівня педагогічної майстерності НПП. Сформульовані недоліки не є критичними, аналіз наявної інформації за даним критерієм та потенціалу ЗВО вказує на можливість їх швидкого усунення. ЕГ зазначає відповідність рівню В за 6-м критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ оглянула у режимі відеозв'язку заявлену інфраструктуру, також, гарантом було надано відео-ролик про наявну матеріально-технічну базу ЗВО (<https://www.youtube.com/watch?v=TYDGlk6qFMM>) ЕГ відзначає, що класи, аудиторії мають сучасне звукотехнічне обладнання, укомплектовані фортепіано. Камерна актова зала має сцену та інструменти, студенти мають вільний доступ для репетицій. Наукова бібліотека має читальні зали з гарним освітленням та зручними меблями для роботи, комп'ютерну аудиторію з вільним доступом до мережі інтернет, книгосховище, яке регулярно поповнюється виданнями українських та зарубіжних науковців та зал-абонемент з можливістю роботи з електронними науковими матеріалами. Бібліотека бере участь у обміні літературою з Державною науково-педагогічною бібліотекою та Національною бібліотекою України імені Ярослава Мудрого. Наявною є можливість самостійного використання студій звукозапису. Присутня аудиторія з спеціалізованими дзеркалами, що пристосована до дисциплін, на яких вивчають мистецтво гриму та візажу. ЗВО має гуртожиток, їдальню, вбиральні, медичний кабінет та буфет, якими студенти вільно можуть користуватись. ЕГ констатує, що ЗВО має матеріально-технічні ресурси, які забезпечують досягнення результатів визначених цілей ОП та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час відеозустрічей ЕГ із НПП та здобувачами, встановлено, що студенти та викладачі можуть безоплатно користуватись матеріально-технічною базою, яка описана в пункті 7.1, використання РС, Wi-fi, бібліотеки, медичного кабінету є безоплатним. Результати опитування здобувачів (травень 2021 р., <https://cutt.ly/FE3CEBo>) засвідчили, що організація дистанційного навчання у 89,7% респондентів відбувалася із використанням електронної пошти, 65% - у Telegram, 53,7% - Zoom. Під час бесіди з НПП та студентами встановлено, що користування сервісами наукової бібліотеки є безоплатним. На базі корпусів ЗВО та гуртожитку є репетиційні зали та студії звукозапису, якими студенти можуть вільно користуватись, для цього потрібно напередодні записатись в електронну чергу, до якої мають доступ усі студенти. Для виконання творчих проектів студентам ЗВО, за необхідності, надає сцену, режисера, оператора, звукорежисера та всю необхідну техніку. Під час відеозустрічі із представниками адміністративного персоналу, здобувачам надають знижки на публікацію результатів досліджень у виданнях ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час відеоогляду освітнього середовища ЕГ було відмічено, що приміщення, які використовуються для реалізації ОП "Сольний спів" мають добре освітлення та відповідають нормам пожежної безпеки, санітарно-гігієнічним нормам, мають інформаційні стенди, присутня пожежна сигналізація, вуглекислотні вогнегасники. Безпечність освітнього середовища гарантується нормами п. 6.11 Статуту (<https://cutt.ly/yE3Vr7l>), Положенням про прорядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці (<https://cutt.ly/2E3ViyY>) та Правилами внутрішнього трудового розпорядку (<https://cutt.ly/oE3B1yp>). У гуртожитку чисто, є душові, вбиральні, пральні машини, місце для сушки одягу, пожежна сигналізація, вуглекислотні вогнегасники. ЕГ встановлено наявність ґрат на шляхах евакуації, відсутність ручок у дверях виходу на балкон, що унеможливило швидку евакуацію під час надзвичайної чи аварійної ситуації. Відеоогляд гуртожитку дозволив встановити, що площа кімнат 11 кв. м. розрахована на 4 осіб й 18 кв.м. на 6 осіб, а це є порушенням п.4 Положення про особливості користування гуртожитками закладів фахової передвищої та ВО (Наказ МОНУ від 21.11.2019 р. № 1452), п. 3 Примірного положення про користування гуртожитками (Постанова КМУ від 20.06.2018 р. № 498). Здобувачі ВО можуть звертатись за порадами до студентського самоврядування та у психологічну службу, що надає змогу моніторити психологічний та фізичний стан студентів. Наявним є медичний кабінет, до якого студенти можуть безоплатно звертатись та отримувати допомогу. Під час огляду було представлено стенди із інформацією щодо академічної доброчесності, телефон психологічної служби, можна знайти на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/RE3B73V>). На веб-сайті наявною є інформація про Центр виховної та культурно-дозвілєвої роботи, що допомагає студентам розвиватись та займатись своїм дозвіллям, є посилання на безкоштовні екскурсії по місту Київ (<https://cutt.ly/6E3Nqmd>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Через інтерв'ювання стейкхолдерів, ЕГ було зроблено висновок, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Під час фокус групи із представниками студентського самоврядування встановлено, що у ЗВО сформована й функціонує Студентська рада (<https://cutt.ly/DE7hLYN>). Її робота регламентується Положенням про Студентське самоврядування (<https://cutt.ly/BE3NHRn>). На веб-сайті ЗВО наявною є вкладка «Студентська рада». Було підтверджено, що навчання у закладі є студентоцентрованим, студенти та студентське самоврядування тісно співпрацюють із психологом, керівництвом навчального закладу, беруть участь у Вченій раді, моніторинговій групі якості освіти, стипендіальній комісії. ЕГ відмітила, що склад Вченої ради становить 35 осіб, до складу входить лише 3 студенти, що складає 8,6%. Це є порушенням п.4 ст.36 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено, що склад Вченої ради повинен нараховувати не менше як 10% виборних представників з числа студентів. Психологічна служба проводить анкетування та регулярно опрацьовує надходження до скринь довіри, результати оприлюднюються та обговорюються на засіданнях Вченої ради Академії. Інформація, наведена у СО щодо знижки оплати за навчання здобувачам не стосується ОС «магістр». Консультування з приводу працевлаштування відбувається під час заходів із презентації кар'єрних пропозицій, наприклад, воркшопі «Кар'єрні виклики в креативних індустріях» (<https://cutt.ly/TE31tEz>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду відеоролику щодо наявної матеріально-технічної бази візуально встановлено відсутність пандусів для маломобільних осіб, проте вхід до зображених у ролику навчальних корпусів 16, 18, не потребує наявності пандусів, оскільки не містить сходів або інших перепон. Вхід до гуртожитку №1, що зображений у наданому ЕГ відеоролику має 6 сходів й не містить пандусу, перил. У корпусах 7,11 та 18 створені умови для осіб з особливими потребами, а диспетчерська служба навчально-методичного відділу складає розклад на 1 поверхах 7, 11 та 18 корпусів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час фокус групи ЕГ встановлено, що здобувачам зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій та її дотримуються усі учасники освітнього процесу. Процедура вирішення конфліктних ситуацій прописана у Положенні про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у НАКККіМ, яке розміщено на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/KE35MIJ>). Пунктом 3.1 Положення передбачено створення Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій, до складу якої входять представники студентського самоврядування, адміністрації. З метою запобігання дискримінації в ЗВО проводяться заходи, спрямовані на формування особистісної і колективної культури, організацію психолого-корекційної та тренінгової роботи. Здобувачі мають тісний контакт із студентським самоврядуванням та психологічною службою, у разі конфліктної ситуації здобувачі ВО звертаються в першу чергу до них. Психолог, під час відеозустрічі, повідомила про випадки булінгу у ЗВО, зазначила, що ситуацію було вирішено у

рамках законодавства, за допомогою роботи спеціаліста. Здобувачі підтвердили під час роботи фокус групи, що обізнані із наявністю психолога. У свою чергу, психолог повідомила, що здобувачі звертаються до неї. У ЗВО присутня скринька довіри, яка знаходиться у 7 корпусі та біля дирекції. Психолог 2 рази на тиждень, у свої робочі дні, переглядає зауваження та пропозиції, які поступають до скриньки довіри. ЕГ встановлено, що у ЗВО головний бухгалтер поєднує посади уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції та проректора з адміністративно-господарської діяльності. Поєднання однією особою зазначених посад створює потенційні та реальні конфлікти інтересів у трактуванні ст.1 Закону України «Про запобігання корупції» та суперечить п.4 Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (<https://cutt.ly/ME4fBUF>), оскільки унеможливить неупередженість прийняття рішень уповноваженої особи під час моніторингу діяльності головного бухгалтера чи проректора з адміністративно-господарської діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ відмічає наявність повноцінної матеріально-технічної бази, яка дозволяє досягти ПРН за ОП. Позитивною практикою є ефективна комунікація психолога із здобувачами, що сприяє формуванню здорового психологічного клімату. Позитивним є дотримання принципу гласності у роботі психолога, яка не приховувала фактів булінгу серед здобувачів та описала алгоритм дій у даній ситуації. Варто відзначити, що центр виховної та культурно-дозвілєвої роботи тісно контактує зі студентами, пропонує безкоштовні варіанти проведення дозвілля, що сприяє дружній атмосфері у ЗВО. Вищезазначене дозволяє готувати конкурентоспроможних спеціалістів, які можуть самоорганізовуватись у сучасних умовах та вільно мислити.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує оновити та розширити сторінку студентського самоврядування інформацією щодо СС. Доцільно передбачити наявність пандусів для здобувачів ВО з особливими потребами. Необхідно привести у відповідність до чинних правил пожежної безпеки всі шляхи евакуації у будівлях ЗВО, особливо у гуртожитку. Доцільно підвищити ефективність організації дистанційного навчання, зокрема у контексті застосування відповідних платформ, на яких були б розміщені навчальні матеріали.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 має загальну відповідність рівню В, висловлені зауваження не є критичними, але додаткова увага до рекомендацій на думку експертної групи зможе допомогти покращити освітнє середовище та матеріально-технічну базу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентуються Положенням про освітні програми (<https://cutt.ly/TE8d1bT>), Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/wE36RVY>). П.4, 5 Положенням про освітні програми детально регламентується порядок розроблення та затвердження ОП. Питанням моніторингу та перегляду ОП присвячено п.6 Положення про освітні програми. Розробка й затвердження даної ОП відбувалася у контексті наявної інституційної політики та відповідно до нормативних документів. Для здобувачів ВО розроблене анонімне анкетування на базі Google-forms щодо задоволеності ОП (<https://cutt.ly/TE7jS3b>). Для роботодавців розроблене анкетування з метою вдосконалення навчальних програм фахової підготовки випускників та поліпшення якості освітніх послуг (<https://cutt.ly/gE7jGHh>). ОП пройшла погодження у День Конституції України 28.06.2021 р. двома підрозділами: планово-фінансовим відділом та навчально-методичним відділом. У ОП другого рівня ВО 2020 та 2021 року гарантом зазначена Зосім О.Л. При цьому у документі про усунення недоліків за результатами експертизи (<https://cutt.ly/XRm2PQo>) Зосім О.Л. вказана у 2020 році ще й в якості гаранта ОП

третього рівня ВО й відповідальною за реалізацію заходів як гарант у 2021 році. Це може свідчити про порушення п. 2.4 Положення про гаранта ОП (<https://cutt.ly/xRm9JEG>), а саме особа може бути гарантом лише однієї ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час бесід ЕГ підтвердила, що здобувачі вищої освіти беруть участь у процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, але, як зазначено у пункті 7.4, кількість студентів менше 10% від загального складу Вченої ради. Як зазначено в пункті 8.1, усі здобувачі освіти проходять опитування щодо ОП, також розроблені опитувальники: для 1 курсу - адаптивний, для 2 курсу - «Мое сприйняття позитивної методики викладання науково-педагогічних працівників (рейтинг викладачів)». Під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами встановлено, що здобувачі приймають участь у процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Результати опитування здобувачів обговорюються на засіданнях Вченої ради. У ЗВО створено Центр ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти (<https://cutt.ly/IE7jYO4>), завданням якого є здійснення моніторингу складових систем внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та сприяння забезпеченню безперервного процесу підвищення якості освіти. Пунктом 6.1.8 Положення про Центр ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти передбачено залучення представників органів студентського самоврядування до участі в підготовці і проведенні заходів Центру. Пунктом 3.1.4 Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/xE8lDjs>) передбачена участь здобувачів у внутрішньому забезпеченні якості освітнього процесу. Результати опитування здобувачів, яке було надано за запитом ЕГ засвідчили, що на питання «Оцініть наскільки дисципліни, які входять до ОП стосуються обраної вами спеціальності?» 42,1% респондентів відповіли, що дисципліни у цілому стосуються, 36,8% - частково стосуються, 21,1% - ідеально підходять. На питання «Які навчальні дисципліни слід включити до структури Вашої ОП?» 6 респондентів (31,5% загальної кількості анкетованих) висловили конкретні пропозиції щодо збільшення практики сольного співу, годин з вокалу, більше занять зі спеціальності у магістратурі, введення дисципліни хореографії для вокалістів. Врахування даних пропозицій у ОП 2021 р. не відбулося.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ході бесіди із роботодавцями ЕГ підтвердила той факт, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП. У відгуку на ОП від 19.05.2021 р. художнім керівником Національної філармонії Лукашевим В.А. була висловлена пропозиція приділити увагу камерному виду академічного співу. Дана пропозиція не була врахована за результатами громадського обговорення ОП. Ректором Київської муніципальної академії естрадного та циркового мистецтв (КМАУЦМ) 25.05.2021 р. був наданий відгук на ОП, у якому вказано на недостатню кількість дисциплін теоретичного спрямування. Під час відеозустрічі із ЕГ, представником КМАУЦМ введена дисципліна «Історія та теорія музичних стилів». Проте, дисципліна «Історія та теорія музичних стилів» була присутня як обов'язковий ОК в ОП 2019 та 2020 років та містилася в проєкті ОП 2021 року, тобто упродовж 3 років вже підсилювала теоретичний блок, а це може свідчити про формальний характер висловленої пропозиції. У процесі обговорення ОП із стейкхолдерами, яке відбулося 9.06.2021 р., конкретні пропозиції щодо ОП висловили 4 з 6 виступаючих у обговоренні (67% виступаючих), а саме: повернення викладання вокалу у 3 семестрі навчання, вивчення іноземної мови, введення дисципліни «Філософія мистецтва», організація оперної студії. Пропозиції не були враховані у даній ОП, що відображено у протоколі засідання кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури №12 від 9.06.2021 р. Під час засідання кафедри 9.06.2021 р. гарантом було зазначено, що у 2021 р. прийнято рішення не міняти зміст ОП, а всі пропозиції згідно ухвали засідання врахувати у перспективі. Під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, Полтарев П. В., директор Київської школи ДЕМ та Овчаренко Г.Е., проректор КМАУЦМ зазначили, що кількість годин з дисципліни «Сольний спів» необхідно збільшувати, вона не може бути вибірковою та вказали на необхідність вокальної підготовки у 3 семестрі перед атестацією.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Інформація щодо кар'єрного зросту та працевлаштування випускників ОП «Сольний спів» зберігається на сайті Академії (<https://cutt.ly/iE7jWoD>). За словами здобувачів проблем із працевлаштуванням немає. Випускники є постійними гостями ЗВО. Випускники приймали участь в громадських обговореннях ОП та вносили пропозиції щодо внесення дисциплін менеджментського напрямку, на їх думку цей напрямок є важливим для співаків, проте вони не були враховані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО створена нормативна база, яка регламентує формування системи забезпечення якості освіти, зокрема - Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/IRrvYyM>). Кафедрою, яка реалізує ОП, були організовані громадські слухання ОП, під час яких озвучувалися пропозиції до ОП, проте ступінь врахування пропозицій стейкхолдерів встановити не вдалося. Проводяться анкетування стейкхолдерів, наявною є скринька довіри. У СО зазначено, що при здійсненні процедур внутрішнього забезпечення якості освіти на ОП «Сольний спів» другого (магістерського) рівня вищої освіти недоліків не виявлено. Зазначене може свідчити про формальний характер процедур внутрішнього забезпечення якості ВО за даною ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Інформація щодо зовнішніх зауважень та пропозицій відсутня через проходження первинної акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час інтерв'ювання підтвердилось здійснення процесів і процедур та відповідальність між особами, структурними підрозділами щодо внутрішнього забезпечення якості освіти. Працівники Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти проводять бесіди із здобувачами освіти щодо академічної доброчесності. ЗВО розроблено "Положення про запобігання і виявлення академічного плагіату" (<https://cutt.ly/MRrR5Yu>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивним є наявність відслідкування подальшого працевлаштування випускників ОП. Присутній зв'язок із випускниками, роботодавцями. ЗВО своєчасно (щорічно) проводить перегляд ОП, до якої задіяні стейкхолдери. Для більш дієвого збору інформації щодо освітньої програми організуються громадські обговорення ОП, на яких присутні стейкхолдери, які вносять пропозиції та зауваження. ЕГ констатує наявність анонімних опитувань студентів та роботодавців щодо ОП, результати яких виносяться на Вчену раду. ЗВО дотримується правил академічної доброчесності, роботи студентів та викладачів проходять перевірку на унікальність Unicheck. Варто відмітити, що у ЗВО є скринька довіри, яка регулярно опрацьовується психологом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує надати реального характеру процесу громадського обговорення ОП та врахування пропозицій стейкхолдерів або обґрунтованої відмови у їх задоволенні. Рекомендується привести частку здобувачів у Вченій раді ЗВО до норм Положення про Вчену раду ЗВО та норм Закону України "Про вищу освіту". Доцільно підвищити ефективність процесів моніторингу виявлення недоліків за ОП та реалізації заходів щодо їх усунення. Рекомендується дотримуватися норм законодавства щодо права працівників на відпочинок у вихідні та святкові дні.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій відповідає рівню В, зауваження щодо критерію не є критичними, ЗВО може виправити їх у короткий термін.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей ЕГ підтвердила, що стейкхолдерам зрозумілі та доступні права, обов'язки та процедури, що врегульовують права та обов'язки усіх стейкхолдерів, усі дотримуються їх під час реалізації ОП. Вони є доступними на офіційному сайті НАКККіМ (<https://cutt.ly/4E7jBNl>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

У ході інтерв'ювання було надано інформацію в усній формі щодо дотримання термінів оприлюднення проекту. На час експертизи проект на сайті є в переліку документів спеціальності "Сольний спів" (<https://cutt.ly/NE7joNL>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ пересвідчилась, що на офіційному сайті Академії наявна достовірна інформація щодо ОП та є в достатній кількості для інформування здобувачів ВО, абітурієнтів, викладачів, роботодавців та ін. Стейкхолдери отримують інформацію про освітню програму із вкладки кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури (<https://cutt.ly/kE7j9T1>) та ЗВО (<https://cutt.ly/NE7j3CF>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ відзначає наявність інформації щодо правил, які в достатній мірі забезпечують освітній процес, прозорість реалізації та дотримання чинного законодавства. Нормативна документація розміщена на сайті в розділі Публічні матеріали, зі зручною навігацією. Результати співбесід із фокус-групами, підтверджують, що вся необхідна інформація для них оприлюднена на офіційному сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендовано розширити інформацію щодо СС на сайті та додати опцію "пошук". ЕГ рекомендує оптимізувати інтерфейс сайту кафедри створивши вкладки персональних сторінок НПП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ за даним критерієм не виявила суттєвих зауважень, що можуть мати негативні наслідки. Стейкхолдери можуть активно користуватися офіційним сайтом ЗВО, на якому знаходять всю важливу інформацію для себе: розклад, психологічна служба, центр виховної та культурно-дозвілєвої роботи, силабуси, положення та інше.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Пиж`янова Наталія Володимирівна

Члени експертної групи

Хіль Олена Михайлівна

Соколова Єлізавета Володимирівна