

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	36359 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36359
Назва ОП	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шауліс Катерина Костянтинівна, Бойченко Анна Віталіївна, Шевнюк Олена Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	27.09.2021 р. – 29.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nakkim.edu.ua/images/Publ_materialy/22.09.21/Samoanaliz_na_ziavo.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nakkim.edu.ua/images/Publ_materialy/22.09.21/prohrama_vizytu_pohodzhena.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитована ОП відповідає на запити сучасного ринку праці спрямуванням на підготовку фахівців з мистецтвознавчої експертизи, що є унікальною пропозицією у вітчизняному сегменті вищої освіти. Зміст ОП орієнтований на високу державотворчу місію збереження культурних цінностей, дотримання правил їх переміщення через митний кордон України, а також встановлення прозорості сучасного арт ринку. ОП розвивається із залученням стейкхолдерів з числа внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів ЗВО в основному дотримується вимог щодо поєднання навчання і досліджень під час її реалізації відповідно до рівня вищої освіти, дотримання академічної доброчесності та запобігання будь-яким проявам плагіату. У ЗВО наявна прозора і доступна інституційна практика якісного відбору персоналу. Активна наукова діяльність науково-педагогічного персоналу, сприятлива освітня та психологічна атмосфера в Академії дозволяє повною мірою забезпечити освітню діяльність в межах ОП. ЗВО дотримується спрямованості на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, прозорість і публічність процедур регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Водночас прослідковується потреба у суттєвому вдосконаленні дизайну освітньої програми, дотриманні нормативної бази, розробленої закладом, а також ресурсному забезпеченні техніко-технологічної експертизи творів мистецтва безпосередньо у закладі відповідно до особливості ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Особливості ОП дають повне уявлення про її фокус, відмінності від усіх інших та відображені у відповідних ОК. Задоволеність змістом і процедурами ОП з боку всіх зацікавлених сторін освітнього процесу. У цілях і результатах ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, регіональний і галузевий контекст. Зовнішні та внутрішні стейкхолдери залучаються до формулювання цілей і ПРН. Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОП, що враховують особливості кваліфікації та не містять дискримінаційних положень. ОП має тісні науково-педагогічні контакти з мистецькими інституціями освітнього простору України, а також з науково-дослідними центрами, музеями, галереями. ОП має високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, що підтверджується їх творчою та науковою активністю, відзнаками, званнями, державними нагородами, а також інтегрованістю в культурно-мистецьке середовище України та світу. Позитивною практикою є залучення до освітнього процесу зовнішніх професіоналів-практиків. У ЗВО підтверджена розвинена культура академічної доброчесності. У ЗВО діє служба психологічної підтримки здобувачів. Доступність і простота веб-сайту ЗВО з логічним розміщенням інформації.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Мета ОП не у повній мірі узгоджується з інтегральною компетентністю ОП за стандартом і ОР. Рекомендовано вдосконалити. ФК1, ФК9, ПРН17 стандарту не забезпечені обов'язковими ОК; особливість ОП не відображена в додаткових ФК та ПРН; ФК3 не забезпечують ОК3, ОК6; ФК7 не забезпечує ОК2, а також ОК7-9 (за змістом програм). Особливість ОП не відображена в додаткових ФК і ПРН. Рекомендовано врегулювати. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів становить 13 кредитів (14,4%); вибіркові ОК переліків №1 і №2 частково дублюються; відсутні загальногуманітарні вибіркові ОК. Рекомендовано сформулювати повноцінну індивідуальну траєкторію навчання здобувачів. У ЗВО відсутні індивідуальні плани студентів. Рекомендовано виправити. Програми практик є ідентичними. Рекомендовано конкретизувати мету і завдання, критерії оцінювання кожної з практик. Тексти кваліфікаційних робіт не містять супровідних документів, звіти практик - інформації про бази практики. Рекомендовано усунути ці недопрацювання. На сайті ЗВО не оприлюднено частину силабусів, а також методрекомендації до магістерських робіт. Рекомендовано удосконалити. Указана у НП академічна кваліфікація "мистецтвознавець-експерт, фахівець галерейної справи" є професійною. У НП назва ОП вказана як "Мистецтвознавство". Рекомендовано усунути суперечності. Визначені у змісті ОП позиції 3414 Екскурсовод і 3417 Оцінювачі та аукціоністи відповідають кваліфікації за дипломом рівня бакалавр. Рекомендовано усунути суперечність. У НП заочної форми навчання на самостійну роботу відводиться 93-97% год, що не відповідає п.5.2.4 Положення ЗВО. Рекомендовано усунути суперечність. Інформ. ресурси програми вступного іспиту не у повній мірі відображають освітній рівень ОП. Рекомендовано поглибити і осучаснити зміст. Форми та методи викладання тотожні для всіх ОК. Рекомендовано вдосконалити. Силабуси не містять інформації щодо політик курсу, а також надають стислу інформацію щодо академічної доброчесності. Рекомендовано вдосконалити. Інтернаціональна діяльність є досить обмеженою. Рекомендовано активізувати практики міжнародної співпраці. Викладачі недостатньо активні щодо публікування у виданнях баз Scopus та Web of Science, отримання сертифікатів з іноземних мов, не у повній мірі реалізують потенціал міжнародних стажувань, залучення міжнародних експертів до викладання. Рекомендовано активізувати ці практики. На сайті ЗВО у відкритому доступі відсутні результати опитування сторін освітнього процесу та їх аналіз. Рекомендовано вдосконалити процедури опитування. У ЗВО відсутнє приладове забезпечення для проведення техніко-технолог. досліджень творів мистецтва. Рекомендовано усунути недопрацювання. Співробітництво з бюро АРТ-ЛАБ, що надає приладове забезпечення для техніко-технолог. експертиз магістрів кафедри, не підкріплено документально. Рекомендовано унормувати взаємовідносини. Органи студентського самоврядування мало залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Рекомендовано активно залучати їх до процедур забезпечення якості.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Актуальність ОП підтверджується стабільною динамікою набору 15-11 осіб за роками з 2020 р. Цілі ОП визначено як “забезпечити умови формування і розвитку програмних компетентностей, що дозволяють оволодіти основними знаннями, вміннями, навичками, необхідними для здійснення фахової діяльності у сфері мистецтвознавства, мистецтвознавчої експертизи та галерейної діяльності”, що не відображає рівень ОП та його інтегральну компетентність за стандартом вищої освіти за спеціальністю 023 в аспекті “розв’язання складних задач і проблем у галузі образотворчого мистецтва під час практичної діяльності або у процесі його навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог”. Є розбіжність у визначенні з метою ОП за самоаналізом як “підготовка висококваліф. фахівців з мистецтвознавства й мистец. експертизи, що мають теоретичні та практичні компетентності у здійсненні наук. досліджень в галузі мистецтва, здатні враховувати потреби та вимоги арт-ринку, який активно формується в Україні, пропонувати і втілювати стратегії його розвитку, вирішувати складні комплексні завдання різного характеру, пов’язані з сучасними мистецькими практиками, співвідносити їх із зарубіжним досвідом”. Мета ОП співвідноситься з місією та візією ЗВО <https://bit.ly/3os3cHq>, визначених як формування, розвиток та підтримка моделі безперервної високоякісної освіти у сфері культури і мистецтв в Україні в аспекті збагачення і захисту українських культурних традицій. Мета ОП корелюється зі стратегічною метою розвитку ЗВО https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Strategia_ta_perspektyvni_napryamky_osvit_naukov_innovaciinoi_dialnosti_nakkkim_2018_2025.pdf як органічне поєднання фундаментальних наукових досліджень, якісної освітньої діяльності, творчої роботи. Рекомендовано привести визначення мети ОП її освітньому рівню та інтегральній компетентності за стандартом вищої освіти за спеціальністю 023. Особливості ОП через підготовку фахівців, обізнаних з експертизою арт-об’єктів та галерейною справою, дають достатнє уявлення про її фокус, відмінності від усіх інших та відображені у відповідному ОК “Експертна діяльність в галузі культури і мистецтва”, проте не відображені у відповідних додаткових ПРН. Завантажена у систему ОП затверджена 30.06 2021р. На сайті ЗВО розміщено також ОП, затвердженою 16.09.2019р. https://nakkkim.edu.ua/images/Instytut/Instytut_praktychnoyi_kulturolohiyi_ta_art-menedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETsTVOZNAVCHOI_EKSPERTYZY/OPP_023_Obrazotvorche_mystetstvo_mah_str.pdf. Порівняння ОП дозволяє зробити висновок про те, що ОП змінювалася щодо проектування мети, вираження особливостей, компетентностей та ПРН, структури ОК, що свідчить про динамічний розвиток ОП. Гарант ОП магістерск. рівня О.Федорук, призначений протоколом кафедри №4 від 27.11.2019, одночасно є гарантом ОП на PhD рівні (за матеріалами акредитаційної експертизи 2020р.)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Надані для аналізу документи свідчать, що до формування ОП були залучені ген. директор Нац. музею “Київська картинна галерея” Ю.Вакуленко (пропозицій не надавав), заст. ген. директора Нац. заповідника “Києво-печерська Лавра” К.Крайній (пропозицій не надавав), гол. правл. асоціації мистецтвознавців, експертів, оцінювачів і реставраторів О.Жадейко (пропозицій не надавав), директор Музею книги і друкарства України В.Бочковська (без пропозицій), зав. кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв Київського університету імені Б.Грінченка проф. О.Школьна (без пропозицій, рецензія повністю ідентична попередній, <https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktychnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznachoji-ekspertizi>), водночас високо оцінили навчальні практики ОП. Згідно протоколу засідання кафедри мистецтвознавчої експертизи №2 від 18.09.2019 враховано пропозицію голови Всеукраїнської асоціації фахівців оцінки С.Максимова розширити список бази практик, директорки бюро АРТ-ЛАБ О.Андріанової щодо оволодіння методами техніко-технічних досліджень. На пропозицію директорки Центру укр.мистецтва Долеско С. додано ОК Contemporary art. Спількування ЕГ з представниками стейкхолдерів підтвердило їхню залученість до процедур на ОП, зокрема, і в аспекті їхньої активної участі у спільних проєктах, дослідженнях і конференціях. Опитані роботодавці стверджували, що ОП повністю задовольняє їхні запити. До формування ОП 2021 р. залучено здобувача Ю.Стичішину. Вона підтримала пропозицію увести ОК Contemporary art (прН№4 від 27.11.2019 - у запитих). Інтерв’ювання здобувачів ЕГ підтвердило процедури врахування позицій і потреб внутрішніх стейкхолдерів. Водночас на сайті ЗВО у відкритому доступі відсутні результати опитування здобувачів освіти та їх аналіз; надані на запит ЕГ документи опитування (протоколи Вченої

ради №11 від 25.06.2020, №9 від 27.04.2021) містять лише констатацію “Затвердити рейтинг науково-педагогічних працівників/результати опитування щодо організації навчання з використанням дистанційних технологій тощо” без жодного аналізу і заходів, спрямованих на вплив цих результатів на якість освіти. До запитів ЗВО додало розпорядження №29/1 від 20.09.2021 щодо проведення опитування магістрів 21-23.09.2021. Малоінформативні результати цього опитування здобувачів у вересні 2021 р. також долучено до запитів. Рекомендовано удосконалити процедури опитування в напрямку відкритості, результативності та ефективності.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Визначаючи цілі та програмні результати ОП, ЗВО врахував тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Це підтверджено введенням до програми ОК, орієнтованих на сучасні проблеми культури і мистецтва: “Соціологія культури”, “Експертна діяльність в галузі культури і мистецтва”, “Contemporary art”, “Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей” тощо. Регіональний контекст в аспекті мистецької традиції України презентовано орієнтацію змісту ОК (за програмами) на проблематику сучасного вітчизняного арт ринку. Галузевий аспект розвитку антикварного та арт ринку, ринку мистецтвознавчої експертизи також відображено в ОК, що також свідчить про врахування загальних інституційних зауважень попередньої акредитаційної експертизи спеціальності 023 на PhD рівні. До ОП уведено курс «Стилі у світовому мистецтві», подібний до того, що вивчається в Інституті мистецтва Франкфуртського університету імені Йоганна Вольфганга Гете, що підтверджено спілкуванням ЕГ з викладачами. Досвід вітчизняних інституцій враховано меншою мірою, оскільки ОП НАККІМ має особливий фокус програми на експертну, галерейну та оцінну діяльність.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дозволяє в основному досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», затвердженим і введеним у дію Наказом МОН України від 24.05. 2019 р. №726. Розбіжностей у описі предметної області, обсязі кредитів ЄКТС, переліку компетентностей, ПРН, вимог до кваліфікаційної роботи зі стандартом експертною групою не виявлено. ОП в основному спрямовано на забезпечення загальних і фахових компетентностей, а також ПРН, визначених стандартом вищої освіти. Так, наприклад, ФК2 достатньо забезпечується ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6; ПРН7 - ОК 1 тощо. Водночас за наданою матрицею ФК1 і ФК9 стандарту не забезпечені жодним обов'язковим ОК, ПРН 17 також стандарту забезпечений лише вибірково ОК. Рекомендовано усунути виявлені недопрацювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Особливості ОП дають достатнє уявлення про її фокус, відмінності від усіх інших та відображені у відповідному ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мета ОП не у повній мірі узгоджується з інтегральною компетентністю ОП за стандартом і спрямуванням освітнього рівня за абз.9 ч.1.ст.5 Закон України «Про вищу освіту»). Рекомендовано вдосконалити визначення мети ОП. На сайті ЗВО у відкритому доступі відсутні результати опитування здобувачів освіти та їх аналіз. Рекомендовано удосконалити процедури опитування в напрямку відкритості, результативності та ефективності. За наданою матрицею ФК1, ФК9, ПРН17 не забезпечені обов'язковим ОК. Рекомендовано врегулювати зазначені моменти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО дотримується вимог Критерію 1 щодо проектування цілей і програмних результатів навчання на ОП, залучає зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів до їх формування, враховує тенденції ринку праці, регіональний і галузевий контекст. З урахуванням контексту сильних сторін ОП за критерієм та виявленого під час інтерв'ювання задоволення процедурою і результатами ОП усіма зацікавленими сторонами наявність окремих недоліків (формування мети ОП, розбіжності у ФК, ПРН стандарту і відповідними ОК, недостатня послідовність процедур опитування груп впливу), що усвідомлюються викладачами й адміністрацією на рівні покрокових напрямків удосконалення, інституційно спроможними до їх усунення у короткий термін, дозволяє оцінити Критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг програми становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 13 кредитів (14,4%); за даними самооцінювання - 24 кредити, 26,7%.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру: виокремлено блок формування загальних (ОК Методологія і організація наукових досліджень, Соціологія культури обсягом 6 кредитів) і фахових компетентностей (ОК Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей, Експертна діяльність у галузі культури і мистецтва, Стилї у світовому мистецтві, Contemporary art обсягом 26 кредитів), а також з виробничих і переддипломна практики обсягом 16 кредитів. Навчальний план для заочної форми навчання тотожній всій структурі ОП, що дозволяє зробити висновок про реалістичність досягнення заявлених цілей для цих категорій здобувачів. Аналіз структурно-логічної схеми дозволяє зробити висновок про в основному логічну послідовність структури ОП в контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Так, загальногуманітарний ОК Методологія і організація наукових досліджень, Соціологія культури вивчаються у 1 семестрі, ОК Contemporary art слідує за ОК Стилї у світовому мистецтві, виробничі практики послідовно розміщені у всіх семестрах. ПРН у більшій частині реалістично охоплені змістом визначеного ОК, що підтверджує аналіз матриць забезпечення ПРН і компетентностей навчання ОК, а також змістового наповнення програм навчальних дисциплін <https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>: так, ПРН1 повноцінно забезпечений ОК Методологія і організація наукових досліджень, Соціологія культури тощо, ПРН16 - ОК Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей. Загальні компетентності ЗК1-6 також охоплені змістом відповідних ОК1-2. Водночас за змістом робочих програм/силабусів ФК3 щодо знань і практичних навичок зі сценографії не забезпечують ОК3 (Експертна діяльність в галузі культури і мистецтва), ОК6 (Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей); ФК7 щодо володіння теоретичними і практичними методами навчання художників не забезпечується ОК2 Соціологія культури, а також ОК7-9 (виробничі та переддипломна практика). Заявлена особливість ОП (підготовка фахівців, обізнаних з експертизою арт-об'єктів та галерейною справою) не відображена в жодній додатковій ФК та ПРН. Рекомендовано усунути виявлені недопрацювання. Кваліфікаційні роботи за вимогами стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 і п. 3 ОП розміщено в інституційному репозитарії ЗВО <http://elib.nakkkim.edu.ua/handle/123456789/36>, проте тексти не містять етичного зобов'язання студентів, підписів, оцінок, відгуків рецензентів і керівника, результатів антиплагіатної перевірки і висновків комісії з академічної етики. Рекомендовано усунути ці недопрацювання. Методичні рекомендації до написання магістерської роботи надано на запит ЕГ (у запитах), вони не удоступнені для здобувачів на сайті. Рекомендовано оприлюднити. Тематика кваліфікаційних робіт (у запитах) відповідає предметній області спеціальності та особливості ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері, визначеній в її назві – “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”. В ОП 27,2% ПРН і 14 кредитів ОК, зокрема, Стилї у світовому мистецтві, Contemporary art тощо (21,2%) пов'язані з теоретичним змістом предметної галузі; 53,8% ПРН і 22 кредити ОК, зокрема, Методологія і організація наукових досліджень, Соціологія культури, Виробничі практики тощо (33,3%) - з методами, методиками і технологіями для застосування на практиці; 25% ПРН і 12 кредитів ОК, зокрема, Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей, Експертна діяльність у галузі культури і мистецтва (18,2%) - з інструментами та обладнаннями, що досить збалансовано по відношенню до цілі навчання і освітнього рівня.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Заявлений в самооцінюванні обсяг вибіркового ОК ОП становить 24 кредити (26,7%), проте блок 2.1. взагалі не передбачає вибору: ОК Колекціонування, Формування музейних мист. колекції і Галерейна справа є обов'язковим для всіх здобувачів в обсязі 11 кредитів. В ОП закладено блочний принцип вибору дисциплін: у переліку №1 обирається 1 ОК у 3 кр., у переліку №2 - 1 ОК у 4 кр., далі - один з двох блоків у 2 ОК (6 кр.). Під час інтерв'ю академічний і адміністративний персонал не надав переконливих аргументів на користь такого дизайну вибіркового ОК. Це дозволяє зробити висновок про те, що реальна вибірковість становить лише 13 кредитів (14,4%), що не відповідає ст.62 п.15. ч.1 Закону України про вищу освіту щодо вибору навчальних дисциплін "...у межах, передбачених відповідною ОП та НП, в обсязі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти", а також п.1.2. затвердженого закладом «Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти НАКККІМ на вибір навчальних дисциплін» <https://bit.ly/3FosceK>. Аналогічне зауваження попередньої акредитаційної експертизи спеціальності на PhD рівні не було враховане на другому (магістерському) рівні. Вибіркові ОК переліків частково дублюються: №1 - Приладові дослідження творів мистецтва, Сучасні методи фізико-хімічних і оптико-хімічних досліджень, Методи дослідження сучасних мистецьких практик тощо, №2 - Консервація культурних цінностей, Реставрація творів ОМ, Діагностика стану збереженості об'єктів реставрації тощо. Рекомендовано урізноманітнити вибіркові ОК. Частковий каталог вибіркового курсів (відсутні програми ОК Мистецтвознавче дослідження візуальних об'єктів, Методи дослідження сучасних мистецьких практик, Експертиза у сфері інтелектуальної власності, Сучасні методи фізично-хімічних і оптико-хімічних досліджень тощо; наявні 7 з 17 заявлених у ОП) представлено на сайті кафедри у вільному доступі <https://bit.ly/3m6f5QB>. Відсутня можливість обрання ОК загальногуманітарного спрямування з метою поглибленого формування ЗК. Рекомендовано розширити можливості індивідуального вибору. Унормована в Положенні процедура (п.3) передбачає ознайомлення з каталогом вибіркового ОК у квітні місяці року, що передуює вивченню, подання заяви, потім до 10 вересня формуються групи; мінімальна кількість студентів у групі з вибіркової дисципліни не визначена (п.3.2.5). Аргументовані висновки ЕГ щодо якості формування індивідуальної освітньої траєкторії магістрів унеможливлені відсутністю у ЗВО індивідуальних планів студентів: відповідний запит залишився без відповіді, в інтерв'ю з персоналом виявлено неознайомленість з таким видом документів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОП (17% від навчального плану) забезпечена трьома виробничими практиками в загальному обсязі 13 кредитів ЄКТС і переддипломною практикою у 3 кредити та унормована доступним і зрозумілим Положенням про проведення практики студентів бакалаврського і магістерського рівнів НАКККІМ https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_praktyku_studentiv.pdf, за яким п.2.3. передбачає укладення договорів з базами практик, п.4.2 - порядок призначення керівників практики, розробки наскрізних програм практики, п.5.9. - підготовку звіту практики. Практична підготовка на ОП забезпечує набуття ФК4,7,8 та ПРН1-3, 5, 8, 10, 15. Базою проходження педагогічної практики є музеї та лабораторії. Договори з базами практик (Державний музей театрального, музичного та кіномистецтва від 17.09.2021, Національний художній музей України від 17.09.2021, Київська картинна галерея від 17.09.2021, Музей Івана Гончара від 17.09.2021, Музей-майстерні І.Кавалеридзе від 20.09.2021, надані на запит експертів (у запитках), на сайті закладу не оприлюднені. Під час практик магістранти знайомляться з автентичними старожитностями, що зберігаються в музеях, виконують дослідницьку та оцінну роботу, а також оформлюють звітну документацію (звіти практики у запитках). Робочі програми практик оприлюднено на сайті <https://bit.ly/3m6f5QB>. Програми всіх 4 практик є абсолютно ідентичними, не містять критеріїв оцінювання результатів практичної роботи студентів. Під час інтерв'ювання відповідальна за практики стверджувала, що за змістом практики різняться, пояснень щодо однаковості програм не надала. Рекомендовано конкретизувати мету і завдання кожної з практик, спроєктувати їх логічну послідовність в наскрізній програмі практики згідно п. 4.3 затвердженого в ЗВО Положення, спрямувати їх на досягнення конкретних ПРН. Звіти практик, надані на запит ЕГ (у запитках), містять завдання, що дають певне уявлення про відмінність завдань, виконаних безпосередньо на місці виробничої практики. Лише один звіт містить інформацію про місце проходження практики, проте договору з відповідним музейним закладом як місцем практики не надано. Рекомендовано привести документальне забезпечення практик у відповідність затвердженому в ЗВО Положенню. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що повністю задоволені практичною підготовкою на ОП, як такою, що в основному формує відповідні компетентності здобувачів, необхідні для організації та проведення навчальних занять.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування soft skills, що відповідають заявленим цілям ОП, відбувається опосередковано під час реалізації більшості обов'язкових ОК, таких як Методологія і організація наукових досліджень, Експертна діяльність в галузі культури і мистецтва, Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей, Виробничі практики, що націлені

на досягнення ПРН10, ПРН15, ПРН16 та формують здатність працювати в команді, логічно, системно та креативно мислити, кваліфіковано комунікувати, залагоджувати конфлікти, планувати час. З урахуванням освітнього рівня акцент зроблено на формуванні критичного мислення, організації дослідження, вміння презентувати його результати вести дискусію тощо. Характер відповідей здобувачів і випускників під час інтерв'ювання підтверджує сформованість у них soft skills і уможливорює висновок про їхнє задоволення організацією цього процесу в ЗВО.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Указана у НП академічна кваліфікація “мистецтвознавець-експерт, фахівець галерейної справи” є професійною. У навчальних планах назва освітньої програми вказана як “Мистецтвознавство”. Рекомендовано усунути суперечності. Професійний стандарт за кваліфікацією відсутній. Присудження відповідної кваліфікації потребує інституційної розробки та затвердження професійного стандарту безпосередньо в закладі. Визначені у змісті ОП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи в основному не суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010). Проте позиції 3414 Екскурсовод і 3417 Оцінювачі та аукціоністи відповідають кваліфікації за дипломом чи іншим відповідним документом рівня бакалавр і спеціаліст. Рекомендовано усунути суперечність.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОПП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти унормоване п.5.2.2,4 «Положення про організацію освітнього процесу НАКККІМ» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf, де кількість годин, відведених на самостійну роботу магістра, має бути не меншою, ніж 2/3 загального часу, відведеного на дисципліну; для заочної форми - 1/4 загального часу. Аналіз НП підтверджує, що аудиторне навантаження на денній формі навчання є меншим, ніж 1/3 від загального освітнього навантаження, визначеного для ОК: Методологія і організація наукових досліджень – 28/90, Contemporary art - 56/180, Стили у світовому мистецтві - 84/240 тощо; відповідно, у НП заочної форми навчання за тими ж ОК на самостійну роботу відводиться 93-97% годин: 6/90, 6/180, 6/240, що не відповідає п.5.2.4 затвердженого у ЗВО Положення. Про необхідність збільшення аудиторного навантаження для заочників говорили й опитані здобувачі. Рекомендовано привести у відповідність оптимальне співвідношення реального і декларованого навантаження в розрізі кожного ОК для заочної форми навчання. ЗВО, як показує спілкування зі здобувачами, вживає моніторингових заходів щодо оцінювання реалістичності обсягу самостійної роботи аспірантів та їх навчального навантаження. Зустрічі із викладачами підтверджують, що фактичне навантаження здобувачів збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання, питання обсягів і змісту завдань самостійної роботи обговорюють на засіданнях кафедри. Інтерв'ювання здобувачів освіти підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них, особливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта на ОП не передбачена. У разі потреби така підготовка може бути впроваджена згідно з Тимчасовим положенням про дуальну форму (https://nakkkim.edu.ua/images/Publ_materialy/Tymchasove_polozhennia_pro_dualnu_osvitu.pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Заявлена особливість ОП (підготовка фахівців, обізнаних з експертизою арт-об'єктів та галерейною справою) не відображена в додаткових ФК та ПРН. ФК3 не забезпечують ОК3, ОК6; ФК7 не забезпечує ОК2, а також ОК7-9 (за змістом програм). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 13 кредитів (14,4%), що суперечить ст.62 п.15. ч.1 Закону України про вищу освіту, а також п.1.2. затвердженого закладом «Положення про

забезпечення права здобувачів вищої освіти НАКККІМ на вибір навчальних дисциплін». Вибіркові ОК переліків №1 і №2 частково дублюються. Рекомендовано урізноманітнити вибіркові ОК. Відсутня можливість обрання ОК загальногуманітарного спрямування з метою поглибленого формування ЗК. Рекомендовано розширити можливості індивідуального вибору. У ЗВО відсутні індивідуальні плани студентів. Рекомендовано виправити. На сайті ЗВО не оприлюднено для здобувачів 10 із 17 програм заявлених у ОП вибіркових ОК, а також методичні рекомендації до написання магістерської роботи. Рекомендовано удоступнити ці матеріали. Програми всіх 4 практик є абсолютно ідентичними, не містять критеріїв оцінювання результатів практичної роботи студентів. Рекомендовано конкретизувати мету і завдання кожної з практик, спроектувати їх логічну послідовність в наскрізній програмі практики згідно п. 4.3 затвердженого в ЗВО Положення. Звіти практик не містять (окрім одного) інформацію про місце проходження практики. Рекомендовано привести документальне забезпечення практик у відповідність затвердженню в ЗВО Положенню. Указана у НП академічна кваліфікація “мистецтвознавець-експерт, фахівець галерейної справи” є професійною. У навчальних планах назва освітньої програми вказана як “Мистецтвознавство”. Рекомендовано усунути суперечності. Визначені у змісті ОП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи” позиції 3414 Екскурсовод і 3417 Оцінювачі та аукціоністи відповідають кваліфікації за дипломом чи іншим відповідним документом рівня бакалавр і спеціаліст за чинним класифікатором професій України (ДК 003: 2010). Рекомендовано усунути суперечність. У НП заочної форми навчання на самостійну роботу відводиться 93-97% годин, що не відповідає п.5.2.4 затвердженого у ЗВО Положення. Рекомендовано усунути суперечність.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Документовані свідчення, результати інтерв'ювання ЕГ всіх зацікавлених сторін, підтверджують відповідність загального обсягу ОП вимогам законодавства, чітку структуру її змісту, його відповідність предметній області спеціальності, якісне формування soft skills здобувачів. Найвні суттєві недоліки, що порушують діючу нормативну базу особливо з урахуванням контексту ігнорування аналогічного зауваження попередньої експертизи спеціальності на Phd рівні (обсяг вибіркових ОК становить 14,4%) та ускладнюють отримання якісних освітніх послуг (незабезпеченість окремих компетентностей освітніми компонентами, ідентичність всіх програм практик, часткове дублювання вибіркових ОК, відсутність індивідуальних планів студентів, неоприлюднення більшої частини програм вибіркових ОК і методичних рекомендацій для написання кваліфікаційної роботи, відсутність інформації про місце проходження практики у звітах, некоректність визначення кваліфікації і назви ОП у НП, ігнорування супровідних документів в кваліфікаційних роботах, зменшення обсягу аудиторного навчання для заочників всупереч затвердженим документам ЗВО тощо), які водночас можуть бути усунуті в однорічний строк. Це дозволяє оцінити Критерій 2 за рівнем Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання на ОП урегульовано Правилами прийому до НАКККІМ https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Pravyla_pryiomu/2021/Pravila_pryiomu_2021_29062021.pdf, оприлюдненими на офіційному веб сайті закладу <https://nakkkim.edu.ua/dlya-abiturientiv/pravila-prijomu>, де розміщено повну інформацію про порядок вступу за всіма освітніми рівнями, зокрема, для осіб, що проживають на тимчасово окупованій території та окремих районів луганської та Донецької області тощо. Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників, не містять дискримінаційних положень: приймаються особи з зі ступенем бакалавра, спеціаліста, магістра (п.2.1); чітко зазначено терміни вступної кампанії; вступні випробування складаються (п.6.1) з єдиного вступного іспиту з іноземної мови, фахового вступного випробування з мінімальним балом 100; обрахування конкурсного балу визначено у п.6.7.3; рейтингові списки формуються прийнятною комісією і оприлюднюються. Нормативні документи закладу відповідають “Умовам прийому на навчання до ЗВО України у 2021 р.”. Обмежень або привілеїв щодо доступу на навчання експертною групою не встановлено, зокрема, і для іноземних громадян. Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії зі здобувачами вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників в основному визначаються особливостями отримання кваліфікації та є досить логічними. Вступне випробування зі спеціальності https://nakkkim.edu.ua/images/dlya_abiturientiv/Programy_vstupnix/Magistr/023_Obrazotvorche_mystestvo_magistr.p

df у формі тестування за основними напрямками: історія вітчизняного і зарубіжного образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва, історія реставраційної справи. Історія декоративного мистецтва і реставраційної справи викладені надто загальною; проблематика історії зарубіжного і вітчизняного мистецтва у значній мірі повторює ракурс програми вступних іспитів на бакалавра. Пропоновані інформаційні ресурси не у повній мірі відображають освітній рівень ОП: так, джерел після 2000р. лише 24 з 42, жодного для експертного і реставраційного напрямку; зарубіжні джерела відсутні. Рекомендовано поглибити зміст програми вступних випробувань відповідно до особливостей отримання кваліфікації і осучаснити інформаційні джерела. Документи вступних випробувань оприлюднені на офіційному сайті ЗВО Умови вступу є доступними і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. Процедури прийому на навчання на ОП підкріплені практиками його реалізації, що були підтверджені під час зустрічі ЕГ зі здобувачами.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулює п.19 «Положення про о р г а н і з а ц і ю освітнього процесу» https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf. Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (п.1.2): складається індивідуальний план, по завершенню навчання звітують і зараховують результати навчання, отримані в інших закладах освіти, за умови збігу не менше 75% кредитів; тривалість такого навчання обмежується, як правило, одним роком. Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному веб сайті ЗВО. Приклади такої практики на момент експертизи відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, удоступнено на сайті закладу в тексті Положення про порядок визнання у НАКККіМ результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_poryadok_vyznannia_NAKKKiM_resultativ_navchannia_otrymanyh_v_neformal_informal_osviti.pdf. Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання: право розповсюджене лише на обов'язкові дисципліни (п.2.3); обсяг лише до 10% (п.2.4); процедура полягає у написанні заяви здобувачем, створенні відповідної предметної комісії з директора інституту, зав.кафедри, гаранта ОП і фахівців, яка визначає метод оцінювання; підсумковий контроль здійснюється у формі екзамену; п.2.16 визначено процедуру апеляції. Прикладів застосування такої практики за час існування програми не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОП, що враховують особливості кваліфікації та не містять дискримінаційних положень; наявне документальне регулювання процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Пропоновані інформаційні ресурси програми вступного іспиту зі спеціальності за сучасністю, глибиною та інтернаціоналізацією не у повній мірі відображають освітній рівень ОП. Рекомендовано поглибити зміст програми вступних випробувань і осучаснити інформаційні джерела.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Документовані свідчення, підтверджені результатами інтерв'ювання ЕГ всіх зацікавлених сторін, демонструють врахування особливостей ОП у розрізі правил прийому на навчання, програм вступних випробувань, можливості визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО; заклад має зрозумілий, антидискримінаційний, загальнодоступний механізм якісного відбору здобувачів на навчання. Необхідність осучаснення та поглиблення змісту та інформаційних джерел програм вступних випробувань безпосередньо не впливає на реалізацію ОП, може бути врахована у короткий термін розробниками, що дозволяє оцінити Критерій 3 як відповідний рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ОП визначає форми, методи навчання та викладання освітнього процесу, які сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у НАКККІМ» №187-о від 31.10.2018. (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf). ЕГ встановило ідентичність методів і форм оцінювання незалежно від змісту ОК згідно Таблиці з звіту самоаналізу ОП. Заявлені в таблиці методи і форми не відповідають наявним у силабусах навчальних дисциплін. Опитування здобувачів і НПП показало використання різних форм та методів навчання, проте документального підтвердження ЕГ виявлено не було. Основними методами навчання ОП є лекція, діалог, демонстрація, створення презентацій, що засвідчено в силабусах ОК “Contemporary art” та підтверджено опитуванням серед здобувачів освіти. На основі аналізу силабусів навчальних і виробничої практики ЕГ була відмічена абсолютна ідентичність усіх чотирьох практик (https://nakkkim.edu.ua/images/Instytuty/Instytut_praktychnoyi_kulturolohiyi_ta_art-menedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETSIVOZNAVCHOI_EKSPERTYZY/Vyrobnycha_praktyka.pdf; https://nakkkim.edu.ua/images/Instytuty/Instytut_praktychnoyi_kulturolohiyi_ta_art-menedzhmentu/KAFEDRA_MYSTETSIVOZNAVCHOI_EKSPERTYZY/Pereddyplomna_Boiko.pdf). Рекомендовано увиразнити відмінності. На ОП реалізуються принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи: вибір наукового керівника відбувається із урахуванням особистих інтересів, потреб і досвіду учасників освітнього процесу. Магістранти вільно обирають теми індивідуальних робіт на ОК, а також тему дипломного дослідження. Зі слів здобувачів вони мають достатньо можливостей для реалізації своїх наукових інтересів. Здобувачі засвідчили, що, здебільшого, залучені до засідань кафедри та враховано їхні позиції з питань форм та методів навчання. Ефективності сприяє наявність на сайті ЗВО силабусів для ОП, у яких структуровано необхідну для магістранта організаційну інформацію по ОК, а також графіка навчального процесу (<https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>). Позитивно відзначимо, що у силабусах зазначені форми та платформи проведення дистанційних занять за потреби (як варіант асинхронного переважає Google Classroom, синхронного Zoom, Google meet). З негативних моментів: силабуси не містять інформації стосовно комунікації викладача та студентів, правил відвідування дисциплін. Інформація про академічну доброчесність подана шаблонно і є однаковою у всіх силабусах.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Основна частина силабусів ОК доступна на сайті ЗВО <https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>), містять необхідну інформацію про цілі курсу, зміст тематики, завдання, результати навчання, методи навчання та особливості оцінювання. Зі слів здобувачів та викладачів удосконалення ОП щодо доступності і зрозумілості змісту та програмних результатів навчання є предметом кафедрального обговорення. В ЗВО діє положення, що описує процедуру оцінювання набутих ЗК та ФК (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhennya_pro_ocinyuvannya_u_formi_kontrolnyj) однак, на момент проведення експертизи положення було не доступне. Позитивним моментом ЕГ вважає наявність у силабусах гіперпосилань на електронні ресурси для дистанційного навчання студента (“Методологія та організація наукових досліджень”, “Соціологія культури”, “Експертна діяльність в галузі культури і мистецтва”, “Стилі у світовому мистецтві”). ЕГ звертає увагу на те, що на сайті ЗВО відсутні силабуси з наступних дисциплін (Колекціонування, Формування музейних мистецьких колекцій, Галерейна справа, Приладові дослідження творів мистецтва, Реставрація творів декоративного мистецтва, Аукціонна діяльність, Художня критика) В наявних силабусах відсутня інформація щодо комунікації викладача та студентів, правил відвідування занять, політики курсу. Інформація про академічну доброчесність подана дуже стисло і обмежується фразою: “Всі учасники освітньої діяльності дотримуються політики академічної доброчесності, визначеної вимогами НАКККІМ, що є запорукою якості освіти”. Під час розмови зі здобувачами та викладачами ЕГ переконалась, що здобувачам надається інформація про зміст, очікувані результати, критерії оцінювання та політики курсу вчасно, а уточнення інформації по змісту ОК відбувається на перших заняттях кожного семестру в усній формі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Студенти НАКККІМ беруть активну участь у науково-практичних конференціях, про це свідчить наявність матеріалів науково-практичних конференцій та публікацій здобувачів у наукових виданнях НАКККІМ (у запитах). Опитування здобувачів освіти засвідчило, що наукові керівники підтримують ініціативи магістрантів, дбають про їх адекватний діалог із науковою громадою ЗВО, викладацький склад і відділ видавництва та інформації допомагають у підготовці наукових публікацій у виданнях НАКККІМ та участі у наукових конференціях. Аналіз силабусів показав, що більшість ОК мають чітку спрямованість на практичні завдання, що допомагають виконати певну частину індивідуального наукового дослідження. ОК «Методологія та організація наукових досліджень», що викладається у 1 семестрі 1 року навчання, вводить студентів з самого початку у сферу наукових досліджень, та допомагає зрозуміти принципи написання наукових робіт. Здобувачі ОП активно беруть участь у конференціях випускової кафедри «Наукова атрибуція творів мистецтва, експертиза та оцінка культурних цінностей», що проводиться щорічно та дає можливість магістрантам пройти якісну апробацію їх наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Проаналізована інформація дає можливість стверджувати, що викладачі на ОП мають вагомі здобутки у сфері наукової діяльності та активно беруть участь у конференціях, публікують наукові монографії, статті, що здебільшого співвідносяться зі змістом ОК на ОП. Згідно з силабусами зміст більшості ОК є актуальним та відповідає напряму ОП. Під час спілкування з НПП ЕГ підтвердила регулярність оновлення змісту ОК на основі власних методичних та наукових праць, результатів стажування, участі у вітчизняних та міжнародних наукових конференціях: ОК «Соціологія культури» викладає проф. Стаднік (Піронкова) Оксана Феліксівна, - авторка наукових статей у даній області ("Opportunities and some results of measuring cultural capital in sociological research practice"Номер: WOS 000640541900031 ISSN: 1804-7890), що вказує на розвиток викладачів як висококваліфікованих фахівців у своїх галузях. ОК "Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей" викладає проф. Максимов Степан Йосипович Президент «Всеукраїнської Асоціації Фахівців Оцінки», ОК "Виробнича практика" проходить під керівництвом, - доц. Бойко-Гагарін Андрій Сергійович, який є провідним науковим співробітником сектору нумізматики, фалеристики, медальєрики і боністики в Національному музеї історії України (з 2015) . Викладачами переглядається та оновлюється зміст програм, лекцій: вводяться нові дані та актуальні джерела у структуру ОК «Колекціонування» (Бойко-Гагарін А.С. Музей, що заробляє. Manual для маркетолога. Київ: Логос, 2020.200 с.); ОК "Приладові дослідження творів мистецтва " базуються на матеріалах та публікаціях НПП з цієї дисципліни (1. Біскулова С. Роль ATR-FTIR спектроскопія при проведенні комплексної експертизи творів мистецтва. Український мистецтвознавчий дискурс : колективна монографія / За заг . ред, д. і. н. В. В. Карпова; НАКККІМ. Рига: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020, С, 87- 113. 2. Дндріанова О.Б., Біскулова С.О. Живкова О.В., Тимченко Т.Р., Чусва К.С. Методичний посібник <НДука. Мистецтво. Ступіт, Освіта. Технологічні дослідження творів мистецтва з колекції музею Ханенків>.Київ, Фенікс. ,2019 р. 40 с.).ЗВО має угоди про міжнародне співробітництво (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Mizhnarodna_diyalnost/Ugoda1.pdf, https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Mizhnarodna_diyalnost/Ugoda4.pdf), виходячі зі змісту яких викладачі мають можливість на наукове стажування, наукову співпрацю, обмін навчальними матеріалами та інше. Інформація щодо міжнародного стажування викл. Марії Борисенко відсутня на сайті, однак підтвердилася запитом. Проте М.Борисенко не викладає на даній ОП. Інформпція ж про стажування інших НПП цієї ОП відсутня як на сайті ЗВО, так і в звіті самооцінювання, і не була підтверджена під час спілкування ЕГ з ОНПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ЗВО діє Центр міжнародної академічної мобільності та інтеграційних проєктів, його дії регламентуються положенням про Центр міжнародної академічної мобільності та інтеграційних проєктів (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Mizhnarodna_diyalnost/Polozhennia_centr_internationa_academic_mobility_and_integration_projects.pdf) . Метою ЦММіП є організація роботи щодо участі академії у міжнародних програмах у галузі науки та освіти, координації міжнародних програм, розробкою договорів, налагодження співробітництва з закладами вищої освіти, дослідницькими центрами, організаціями й фірмами закордонних країн, урізноманітнення форм навчання та інше. Однак, аналіз звіту самооцінювання, та безпосереднє спілкування з керівництвом ЗВО та НПП не підтвердило жодного факту співпраці НПП чи магістрантів ОП з цим центром, чи будь якої іншої інтернаціональної діяльності. Запит щодо міжнародного стажування Марії Борисенко був задоволений ЗВО, однак інформації щодо її викладання на даній ОП немає. Запит щодо підтвердження курації міжнародної виставки магістранткою Г. Петренко залишився поза увагою НАКККІМ. На сьогоднішній день з інтернаціоналізацією ЗВО пов'язано лише публікація статей у міжнародних збірках, що внесені до наукометричної бази WOS/Scopus (Стаднік О. Ф. "Opportunities and some results of measuring cultural capital in sociological research practice"Номер: WOS 000640541900031 ISSN: 1804-7890), а також участю викладачів НАКККІМ у міжнародних конференціях наживо та онлайн (документального підтвердження надано не було).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ОП має тісні науково-педагогічні контакти з мистецькими інституціями освітнього простору України, а також з науково-дослідними центрами, музеями, галереями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Форми та методи викладання тотожні для всіх ОК освітньої програми, у той же час різняться в залежності від документа. Рекомендовано унормувати та унаочнити форми та методи викладання. Представлені на сайті ЗВО силабуси не містять інформації щодо політик курсу, а також стислу інформацію щодо академічної доброчесності. Рекомендовано вдосконалити зміст силабусів. Інтернаціональна діяльність на даній ОП є обмеженою. Рекомендовано активізувати практики міжнародної співпраці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Документовані свідчення, підтверджені результатами інтерв'ювання ЕГ всіх зацікавлених сторін, дозволяють стверджувати, що навчання і викладання на ОП ЗВО здійснює на високому рівні, встановлено тісні науково-педагогічні контакти з різноманітними мистецькими інституціями освітнього простору України. Необхідність поглиблення змісту силабусів, урізноманітнення методів і форм навчання, обмеженість інтернаціональної складової безпосередньо не впливають на реалізацію ОП, може бути врахована у короткий термін викладачами і адміністрацією, що дозволяє встановити відповідність ОП за Критерієм 4 як В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ відзначає загалом відповідність контрольних заходів змісту ОК. Наявні силабуси у вільному доступі на сайті ЗВО у частковому обсязі (<https://nakkkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchoji-ekspertizi>). Формами оцінювання ОК є заліки та екзамени. Під час спілкування зі студентами експертній групі надано достатньо аргументів щодо прозорості проведення форм контрольних заходів. У контексті спрямування ОП на всестороннє практичне оцінювання глибоких знань магістрантів зі спеціальності, відзначимо, що більшість завдань та критеріїв оцінювання контрольних заходів ОК є зрозумілими, різноманітними та адекватно відображають зазначені у ОНП ПРН. До прикладу: у ОК «Contemporary art» передбачені участі у колоквиумах та підготовки презентацій (ПРН 1,2,4,6,7,8,11); передбачено презентування результатів аналізу власного дослідження на наукових конференціях на ОК «Оціночна діяльність та методи оцінки культурних цінностей» (ПРН 2-9,12-16). В усіх силабусах та навчальних програмах міститься достатня і логічна інформація щодо методів оцінки та форм контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації магістрантів НАКККіМ відповідає вимогам стандарту вищої освіти і здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Вимоги до кваліфікаційних робіт прописані у положенні ЗВО «Про кваліфікаційні роботи бакалаврського та магістерського освітніх рівнів студентів НАКККіМ» (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_kvalifikaciyu_robotu.pdf). Опитування випускників НАКККіМ підтвердило логічність, зрозумілість та прозорість процедури. Кваліфікаційні роботи за вимогами стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 і п. 3 ОП розміщено в інституційному репозитарії

ЗВО <http://elib.nakkkim.edu.ua/handle/123456789/36>, проте тексти не містять етичного зобов'язання студентів, підписів, оцінок, відгуків рецензентів і керівника, результатів антиплагіатної перевірки і висновків комісії з академічної етики. Рекомендовано усунути ці недопрацювання. Методичні рекомендації до написання магістерської роботи надано на запит ЕГ (у запитках), вони не удоступнені для здобувачів на сайті. Рекомендовано оприлюднити. Тематика кваліфікаційних робіт (у запитках) відповідає предметній області спеціальності та особливості ОП. Метою проміжних атестацій є контроль за опануванням ПРН магістрантами, процедури підтверджені у силабусах (плани семінарських та практичних занять)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів ЗВО регулюються Положенням «Про організацію освітнього процесу в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв» №187-о від 31.10.2018 р. (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf) та положенням “Про оцінювання набутих компетентностей здобувачами вищої освіти у формі комплексних контрольних робіт (тестів) та комплексних контрольних завдань з навчальних дисциплін” (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhennya_pro_ocinuvannya_u_formi_kontrolnyh) (на сайті ЗВО відсутнє). Положення регламентує такі види контролю: вхідний, поточний, модульний, підсумковий та вказує, що проведення екзаменів та заліків визначає і обумовлює викладач у робочій програмі (силабусі) ОК. Прописано у цьому документі критерії та процедури оцінювання. ОП керується під час повторного проходження контрольних заходів Положенням « Про апеляцію результатів підсумкового контролю знань студентів Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв» (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/) (відсутнє на сайті). Магістрант, за свідченнями викладачів, має можливість двічі проходити повторний підсумковий контроль. Ліквідація академ. заборгованості відбувається по завершенню екзаменаційної сесії та за окремим, узгодженим директором інституту та навчальним відділом розкладом. Повторна атестація проходить за участі комісії, яку призначає директор інституту. Склад якої: директор інституту або його заступник, завідувач відповідної кафедри та викладач дисципліни, з якої складається підсумковий семестровий контроль. Порядок оскарження результатів регламентує Положення «Про організацію освітнього процесу в НАКККіМ (п. 9, «Апеляція результатів підсумкового контролю»)» № 187-о від 31.10.2018 р. (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/polozhennya_pro_osvitniy_proces.pdf), опитування учасників освітнього процесу засвідчило відсутність випадків оскарження результатів контрольних заходів на ОП не було. ЕГ встановлено, що магістранти достатньо обізнані з процедурами оскарження результатів оцінювання, повторного оцінювання, проте здобувачі не у повній мірі розуміють алгоритм вирішення конфліктних ситуацій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО оприлюднило ряд документів, які визначають політику академічної доброчесності. У Кодексі Академічної доброчесності №5 від 29.11.2016р. (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf) означено термінологію, заходи по формування науково-творчої етики, механізми виявлення плагіату тощо. Його реалізація забезпечується комісією з питань академічної доброчесності. П. 1.4 Кодексу Академічної доброчесності №5 від 29.11.2016р. (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf) за порушення принципів академічної доброчесності (плагіат, спонукання до порушень академічної доброчесності здобувачами освіти тощо) передбачає притягнення до дисциплінарної відповідальності викладачів НАКККіМ. Пункт 1.5. цього ж документу передбачає такі форми покарання для здобувачів: за порушення принципів академічної доброчесності здобувачі освіти притягуються до відповідальності: - повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо); - повторне проходження навчального курсу; - відрахування із навчального закладу. Звіт самоаналізу вказує на те, що на освітній програмі не було випадків порушення академічної доброчесності. Це підтвердили магістранти. Під час спілкування учасники освітнього процесу виявили обізнаність з питаннями академічної доброчесності. Для виявлення плагіату у НАКККіМ використовує технічні засоби, зокрема ліцензійна програма “Unichek”. У звіті самооцінювання вказано, що на ОП наукові статті, тези доповідей, матеріали конференцій, реферати вступників в аспірантуру, докторантуру, дисертації надаються для перевірки відповідною програмою, а тексти залишаються в базі програми для подальших перевірок. Автор (викладачі, магістранти) підписують “Декларацію” (Заяву-згоду) із запевненням/підтвердженням, що робота виконана самостійно. На зустрічах з учасниками ОП з'ясовано, що результати цієї перевірки не виносяться на обговорення Комісії з етики.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Кваліфікаційні роботи, розміщені в інституційному репозитарії ЗВО не містять етичного зобов'язання студентів, підписів, оцінок, відгуків рецензентів і керівника, результатів антиплагіатної перевірки і висновків комісії з академічної етики. Рекомендовано усунути ці недопрацювання. Методичні рекомендації до написання магістерської роботи не недоступні для здобувачів на сайті. Рекомендовано оприлюднити.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЗВО в основному дотримується вимог Критерію 5 щодо оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності, що підтверджується відсутністю ситуацій, пов'язаних із необ'єктивністю екзаменаторів, конфліктних моментів, оскарженням результатів контрольних заходів. Наявність несуттєвих недоліків (недоступнення для здобувачів методичних рекомендацій до написання магістерської роботи, відсутність супровідних документів кваліфікаційних робіт магістрів у репозитарії), що усвідомлюються викладачами й адміністрацією, спроможними до їх усунення у короткий термін, і водночас з урахуванням контексту сильних сторін ОП за критерієм та виявленого під час інтерв'ювання задоволення процедурою і результатами ОП усіма зацікавленими сторонами, дозволяє оцінити Критерій 5 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічного складу () ОП 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” повністю відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Зокрема ОП забезпечує 10 викладачів, з них, професорів 5, доцентів 5, з них є 4 доктори наук та 5 кандидатів наук. Вони є відомими й авторитетними науковцями в Україні та поза її межами (академік Г.Стельмащук, О. Федорук). Ці дані вказують на можливість досягнення визначених цілей та ПРН ОП. Аналіз стану наукової та професійної активності викладачів ОП показує високий рівень публікаційної активності викладачів у міжнародних фахових наукових виданнях (О. Федорук, І. Міщенко, В. Михальчук та інші), що підтверджено наданими документами. Звертаємо увагу, що ЗВО варто активізувати діяльність викладачів ОП щодо публікування у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами Scopus та Web of Science. Вважаємо, що варто активізувати ресурси ЗВО для отримання викладачами ОП сертифікатів володіння іноземними мовами.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО процедура конкурсного добору викладачів є чітко структурованою, зрозумілою, загальнодоступною, її регулює Положення «Про конкурсну комісію по відборі кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників НАКККіМ» (<https://bit.ly/3A2SgCk>), що відповідає чинному законодавству. Для проходження конкурсу викладачі формують пакет документів, що підтверджує їх кваліфікаційний рівень. До уваги береться також перелік наукових публікацій, враховується методична, організаційна, творча робота, подають авторські навчальні програми тощо. У положенні “Про порядок проведення конкурсного відбору НПП НАКККіМ (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Konkurs_Vidbir/Polozhennya_pro_poryadok_provedennya_konkursu.pdf), зазначено, що як виняток, до участі у конкурсі на заміщення посади доцента ректором Академії можуть бути допущені діячі культури і мистецтв, які не мають наукового ступеня та вченого звання, педагогічна робота яких відповідно до навчальних планів передбачає індивідуальну роботу з опанування мистецьких вмінь і навичок та безпосередньо впливає на формування професійної майстерності майбутнього митця, мають почесне звання “Заслужений артист України”, “Заслужений художник України”, “Заслужений архітектор України”, “Народний артист України”, “Народний художник України”, “Народний архітектор України”, “Заслужений діяч мистецтв

України” та викладають основні навчальні дисципліни на високому науково-методичному рівні Процедура відбору відбувається відкрито шляхом обговорення на кафедрі, після чого затверджується таємним голосуванням. Під час спілкування з науково-педагогічними працівниками та керівництвом ЗВО встановлено, що процедура, визначена в документі, відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації освітнього процесу на ОП як роботодавці залучаються переважно представники закладів мистецької освіти та музейних установ, експертних лабораторій м. Києва, що відповідають напряму спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Наявні укладені угоди ЗВО з установами, які є основними потенційними роботодавцями випускників ОП. Магістранти мають можливість ознайомитися з умовами роботи, музейними фондами, проводити наукові дослідження та практичну роботу в Національний музей “Київська картинна галерея” (Договір про співпрацю від 17.09.2021 р.), Національний центр Народної культури “Музей Івана Гончара” (Договір про співпрацю від 17.09.2021 р.), “Музей-майстерня П. Кавалерідзе” (Договір про співпрацю від 20.09.2021 р.), “Музей театрального, музичного та кіномистецтва” (Договір про співпрацю від 17.09.2021 р.), “Національний художній музей України” (Договір про співпрацю від 17.09.2021 р.). Зі слів керівництва НАКККіМ, здобувачів освіти та присутньої на зустрічі О. Андріанової з Бюро науково-технічної експертизи “АРТ-ЛАБ” у ЗВО є договір про співпрацю з бюро, студенти мають можливість проходити там пари та навчальну практику. Водночас, відповідного документу ЕГ не було надано. Така співпраця має консультативний та практичний характер. На зустрічі представник роботодавців О. Роготченко (заслужений діяч мистецтв України, доктор мистецтвознавства, головний науковий співробітник відділу теорії та історії культури Інституту сучасного мистецтва НАМУ) повідомив про те, що відбуваються спільні наукові проекти (конференції, симпозіуми), Н. Горська (учений секретар Національного заповідника «Києво-Печерська лавра») висловила задоволення рівнем наукової підготовки здобувачів ОП, а також підкреслила необхідність та важливість випускників ОП для сучасної української культури, Л. Коструб (заступник завідувача відділу мистецтвознавчих та психологічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України) наголосила на тому, що, на її думку, ОП дуже важлива, розповіла про можливості, які експертно-криміналістичний центр надає для студентів та випускників ОП. С. Долеско (директор Центру Української Культури і Мистецтва) вказала на перспективи співпраці з магістрантами, а також на працевлаштування випускників ОП у Центрі Української культури і мистецтв та інших мистецьких установах Києва. Загалом представники роботодавців вказали на високу професійну підготовку здобувачів ОП. На цей сильний аспект програми також звертали увагу і випускники.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Специфіка програми передбачає всесторонню підготовку мистецтвознавця-експерта. Інформацію про залучення ЗВО провідних науковців, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу було підтверджено під час веб-зустрічей, перевірено на сайті та підтверджено додатково наданими матеріалами; до аудиторних занять системно залучається С. Максимов - президент «Всеукраїнської Асоціації Фахівців Оцінки», яка займається, зокрема, оцінкою рухомих речей, що становлять культурну цінність, засновник Центру експертизи та оцінки культурних цінностей НАКККіМ, керівник ТДВ «Гільдія оцінювачів України» (від 2011), а також фахівець з техніко-технічної експертизи творів мистецтва О. Андріанова (директор Бюро технічної експертизи «АРТ-ЛАБ»). Вважаємо, що варто активізувати роботу по залученню міжнародних експертів у даній області до викладання, проведення майстер-класів, круглих столів, наукових семінарів тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час спілкування з керівництвом та викладачами ЗВО з'ясовано, що підвищенню професійного рівня викладачів приділяється багато уваги. Процедури підвищення кваліфікації регламентуються Положенням “Про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників НАКККіМ” (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Polozhennia_pro_pidvyschennia_kvalifikacii_NAKK), яке відсутнє на сайті ЗВО. У звіті самооцінювання та на зустрічах з персоналом ЗВО, було зазначено, що викладачі планово проходять курси підвищення кваліфікацій, стажування, беруть участь у наукових конференціях, відвідують майстер-класи, тощо. Так доц. І. Солярська-Комарчук пройшла Підвищення кваліфікації НАКККіМ, Свідоцтво 12СС 02214142(027135-16 «Викладання дисциплін згідно із сучасними нормативно -правовими вимогами щодо підвищення якості підготовки фахівців» (02.12.2016) НАОМА, Довідка від 14.12.2017 № 969 -40 Наукове стажування на кафедрі теорії та історії мистецтв; С. Максимов - Підвищення кваліфікації НАКККіМ, Свідоцтво 12СС 02214142/027136-16 «Викладання дисциплін згідно із сучасними нормативно правовими вимогами щодо підвищення якості підготовки фахівців», 02.12.2016); В. Михальчук - Підвищення кваліфікації НАКККіМ, Свідоцтво 12СПВ 180642, 30 жовтня 2015 р., Свідоцтво 12СС 02214142/ 006331-20, 11 грудня 2020; І. Міщенко - Підвищення кваліфікації НАКККіМ, Свідоцтво 12СС 02214142/060361-18 «Впровадження інноваційних технологій у навчальний процес закладів вищої мистецької освіти» (свідоцтво від 30 березня 2018р.). Рекомендовано активізувати практику міжнародних стажувань. Щорічний моніторинг рівня професіоналізму викладачів ОП регламентує “Положення про

рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників НАКККіМ” (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_reityngovu_systemu_otsinok.pdf), де у п. 1.2. метою впровадження рейтингової системи оцінки діяльності НПП ЗВО визначено активізацію методичної, наукової, організаційної, виховної, творчої, профорієнтаційної роботи в основних підрозділах (на кафедрах інститутів) через стимулювання кращих співробітників ЗВО. Рейтинг вибудований за бальною системою, розшифровка відповідних балів подана у Додатку №1 “Положення про рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників НАКККіМ” (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Polozhennia_pro_reityngovu_systemu_otsinok.pdf)

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО приділяє увагу вивченню сучасного педагогічного досвіду, підвищення рівня професійної культури і тому всеціло стимулює розвиток викладачів. На зустрічі з керівництвом були озвучені тези про те, що друк наукових посібників та підручників відбувається виключно коштом ЗВО, за написання таких праць НПП отримують матеріальну винагороду у розмірі 5000 грн. Така інформація частково була підтверджена і НПП під час зустрічі з ЕГ. Також, було повідомлено що викладачі та магістри ЗВО можуть публікуватись у періодичних виданнях НАКККіМ зі знижкою у 50%. Ця інформація була підтверджена і викладачами ЗВО. Також у ЗВО є положення “Про заохочувальні відзнаки НАКККіМ” (https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/polozhenya_pro_zaochuchvalni_vidznaky.pdf) де у п. 6 встановлено, що заохочення відзнаками академії проводиться за особисті трудові досягнення у професійній діяльності, бездоганну працю, та особисті заслуги під час виконання посадових обов’язків, пов’язаних з формуванням та забезпеченням реалізації державної політики у сфері освіти і науки, вагомий особистий внесок у розвиток освітньої галузі, новаторство та інші досягнення в роботі з нагоди державних та професійних свят, а також нагоди ювілеїв працівників, установ, організацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ОП має високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, що підтверджується їх творчою та науковою активністю, відзнаками, званнями, державними нагородами, а також інтегрованістю в культурно-мистецьке середовище України. Залучення до освітнього процесу зовнішніх професіоналів-практиків є позитивною практикою на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Викладачі, задіяні до реалізації ОП, недостатньо активні щодо публікування у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами Scopus та Web of Science, отримання сертифікатів володіння іноземними мовами. Рекомендовано активізувати ці напрямки діяльності. Викладачі ОП не у повній мірі реалізують науково-методичний потенціал міжнародних стажувань і підвищень кваліфікації, залучення міжнародних експертів галузі до викладання, проведення майстер-класів, круглих столів, наукових семінарів тощо. Рекомендовано активізувати міжнародні контакти в цьому спрямуванні.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та враховують їх професіоналізм. Роботодавці залучені до реалізації освітнього процесу ЗВО, як і зовнішні професіонали-практики. Академія сприяє професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності. Виявлені недоліки носять несуттєвий характер, безпосередньо не перешкоджають якості освітнього процесу, що дозволяє встановити відповідність ОП за Критерієм 6 за рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На думку ЕГ, матеріально-технічне забезпечення підготовки магістрів за ОПП можна вважати таким, що спрямоване на сприяння досягненню визначених цілей і ПРН. В університеті діє бібліотека (<https://bit.ly/3uiol4R>), фонди якої оновлюються загальною, нормативною, навчально-методичною, науковою, професійною літературою та періодичними виданнями, про що свідчить інформація з відповідних розділів на сторінці бібліотеки (<https://bit.ly/3ugTwjU>; <https://bit.ly/3iei6NH>). Задля зручного доступу до інформації в НАКККіМ створено електронний репозитарій (<https://bit.ly/3iaqCx8>). НПП і студенти мають вільний доступ до електронних та друкованих ресурсів, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Аудиторії, в яких відбувається навчальний процес за ОП, розташовані в будівлі-пам'ятці архітектури, що певною мірою ускладнює реставраційні роботи фасадів, водночас усередині Академії проведено косметичні ремонтні роботи, усі аудиторії утримуються в належному стані, тому можемо вважати, що середовище ЗВО є комфортним для учасників освітнього процесу. Навчальний процес забезпечується 5 аудиторіями, частина з яких мають мультимедійне обладнання, а також укомплектовані комп'ютерами. До послуг студентів надані: актові зали, читальні та конференц зали, гуртожитки, буфет, їдальня. Студенти можуть користуватися спортивним майданчиком. Також, Академія має власний виставковий простір, де здобувачі мають можливість виставляти свої роботи. На території академії наявний центр охорони здоров'я. Забезпечується доступ до мережі інтернет через точки Wi-Fi доступу. В умовах дистанційного навчання заклад користується платформою Google (Classroom з відеозв'язком Google Meet), доступ до якої був продемонстрований ЕГ під час онлайн зустрічі. У всьому вище окресленому експертна група змогла переконалися з фото та відео матеріалів, наданих ЗВО (у запитках). Слід зауважити, що заявленою особливістю ОП «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» у НАКККіМ є підготовка мистецтвознавця-експерта, що, у свою чергу, потребує спеціального обладнання для проведення техніко-технологічних досліджень творів мистецтва і відповідної реставраційної бази. Аудиторії Академії обладнані мікроскопами, водночас для ґрунтовної підготовки фахівців в галузі цього недостатньо. Зі слів студентів, випускників, викладачів, роботодавців - студенти користуються можливістю проходити практику та проводити аудиторні заняття на сучасному приладовому забезпеченні бюро науково-технічної експертизи АРТ-ЛАБ, представники якого під час зустрічі з ЕГ підтвердили таку практику. На пропозицію експертної групи продемонструвати реставраційні майстерні ЗВО, заклад відреагував відмовою, мотивуючи її тим, що відповідальний фахівець знаходиться на стажуванні за кордоном, а майстерня є «режимним об'єктом» з обмеженим доступом. Зазначимо, що підписаного договору про співпрацю АРТ-ЛАБ з ЗВО на момент виїзної експертизи, ЕГ не було надано.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час відео-зустрічей, зі слів опитаних здобувачів, випускників і викладачів, експертна група могла переконалися в тому, що ЗВО на безоплатній основі забезпечує здобувачам вищої освіти та НПП доступ до бібліотеки (<https://bit.ly/2ZqGuoH>), електронного каталогу (<https://bit.ly/3ugnbtC>), наукометричних баз Scopus, Web of Science, комп'ютерних класів, інтернету (Wi-Fi) та іншої вищезгаданої інфраструктури, інформаційних ресурсів, необхідних для навчання й викладацької діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище Академії є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу, що гарантується низкою документів: 1. Статутом НАКККіМ (<https://bit.ly/3z1jtjY>). 2. Положенням про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності в НАКККіМ (<https://bit.ly/3CjKTrS>). 3. Правилами внутрішнього трудового розпорядку НАКККіМ (<https://bit.ly/3tTuHus>) 4. Кодекс етики викладачів та студента (<https://bit.ly/3CpwDOh>) Під час інтерв'ювання викладачами було надано інформацію, що студенти періодично проходять інструктажі з техніки безпеки (у тому числі перед виходом на практику) із записами у журналі відповідно до «Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та БЖД у НАКККіМ» (<https://bit.ly/3VoP1gh>). Також під час проведення онлайн екскурсії, експертна група мала можливість переконалися в наявності вогнегасників у коридорах академії, а також системи протипожежної безпеки. В Академії, у корпусі 11, наявний медичний центр охорони здоров'я, приміщення якого складаються з оглядового, маніпуляційного та фізіотерапевтичного кабінетів. Освітнє середовище університету працює як діюча система академічних цінностей, соціальної взаємоповаги, суб'єктної зацікавленості всіх стейкхолдерів. Здобувачі даної ОП мають можливість, за потреби, звертатися до центру виховної та культурно-дозвілдової роботи, а також психологічної служби академії (<https://bit.ly/3nJz1LP>). Здобувачі освіти зазначили, що поінформовані про діяльність служби, але особисто не зверталися по консультацію, оскільки в цьому не було потреби. Зазначимо, що на сайті вишу розміщена інформація про захист здоров'я та запобігання поширенню коронавірусної хвороби; введення/продовження карантину та інша корисна інформація з теми (<https://bit.ly/3zb28tv>) Для запобігання проявам дискримінації та насилля в освітньому середовищі діє «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у НАКККіМ» (<https://bit.ly/3kHrO4C>). Позитивним фактом є те, що викладачі ОП залучають здобувачів до низки творчих, мистецьких акцій, виставок, конференцій, організовують зустрічі з художниками і екскурсіями в їх майстерні, а також співпрацюють з ОСС, які організовують цікаві та пізнавальні заходи (на кшталт проєкту «Зіркові зустрічі», у

межах якого кожного місяця будуть проведені зустрічі з популярними представниками певних галузей). На думку ЕГ, подібні заходи можна вважати такими, що задовольняють потреби та інтереси магістрантів за даною ОПП. Зі слів інтерв'ююваних стейкхолдерів, в Академії періодично проводяться опитування студентів, водночас їх результати не оприлюднюються на сайті ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку студентів, у чому експертна група могла перекопатися під час проведення відео-зустрічей з різними групами стейкхолдерів. Зі слів здобувачів та НПП, освітня, консультативна, організаційна підтримка студентів забезпечується на кафедрі та викладачами безпосередньо на академічних заняттях у вигляді консультацій та рекомендацій до самостійної роботи. Також науковий керівник магістерської роботи здійснює підтримку студентів з основного кола питань наукової роботи, навчального процесу і т.д. (в умовах дистанційного навчання комунікація відбувається через Google Meet, за допомогою месенджерів та електронної пошти). Інформаційна підтримка відбувається через інформаційні стенди в закладі, через офіційний сайт НАКККМ, сторінки в Інстаграм, Фейсбук (<https://nakkkim.edu.ua/>, <https://bit.ly/3ExwoEg>, <https://bit.ly/3CpwDOh>), телеграм-канали, напряду від викладачів. Студенти відзначили, що більшість необхідної інформації знаходять вищенаведеними способами. В Академії існують механізми забезпечення соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, згідно з Положенням про надання пільг в оплаті за навчання (<https://bit.ly/3Eo9EVw>). Також здобувачі мають можливість співпрацювати з органами студентського самоврядування. Фахівцями Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти, а також ОСС періодично проводиться анкетування здобувачів вищої освіти, проте їх результати та аналіз не оприлюднені на сайті закладу. Результати, що були надані на запит ЕГ, потребують удосконалення: розширення кола питань за контингентом опитуваних стейкхолдерів. Під час зустрічі студенти наголосили, що знають про наявність скриньки скарг та пропозицій в Академії, і можуть звертатися до неї за потреби, однак подібних випадків не продемонстрували, зазначивши, що вони повністю задоволені підтримкою з боку ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

НАКККіМ розташована на території Національного заповідника, тому будівлі, у яких розташовані навчальні корпуси, мають статус пам'яток архітектури. Даний факт унеможлиблює зміну фасадів чи обладнання їх пандусами або іншим устаткуванням для спрощення доступу осіб із обмеженою рухливістю. Водночас, в Академії наявний вільний доступ до частини корпусів, оскільки там відсутні високі пороги чи сходи при вході, і наявні широкі двері. Також, у разі необхідності, студенту може бути наданий індивідуальний графік. Однією зі створених умов можемо вважати наявність електронної бібліотеки і онлайн репозитарію, оскільки з цих ресурсів можна отримувати інформацію без безпосереднього доступу до ЗВО. Під час відео-зустрічей, ЕГ була поінформована про те, що студенти з особливими освітніми потребами наразі за ОП не навчаються. Відповідно до Положення про психологічну службу НАКККіМ (<https://bit.ly/3gcLMZt>), до функцій служби також належать надання індивідуальних та групових консультацій здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснення соціально-психологічного супроводу осіб різних соціальних категорій. На сайті психологічної служби було виявлено матеріали, присвячені інклюзивності (<https://bit.ly/3EFQieX>)

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з Колективним договором, у НАКККіМ здійснюється правове регулювання виробничих, трудових і соціально-економічних відносин усіх учасників освітнього процесу. Також на сайті ЗВО в розділі «Офіційні документи» (<https://bit.ly/3zmaxu6>) підрозділі «Антикорупційна програма» знаходиться низка документів, присвячених даному питанню, такі як: «Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв» (<https://bit.ly/3hN87Pj>), антикорупційна програма (<https://bit.ly/3nIak2h>), план заходів НАКККМ на 2021-2022 рік з виконання заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції (<https://bit.ly/3Cpiel3>) та ін. В академії створено комісію з врегулювання конфліктних ситуацій (очолює проректор Л. М. Степаненко). У ЗВО також діє Комісія з питань академічної доброчесності (наказ про створення <https://bit.ly/3lVnOtN>). У разі, якщо здобувач не задоволений оцінкою, є можливість звернутися до апеляційної комісії, керуючись «Положенням про організацію освітнього процесу НАКККіМ» (<https://bit.ly/3nKUGTz>) та «Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань студентів» (<https://bit.ly/3lzHezu>). Також у ЗВО є скринька довіри, куди студенти можуть звернутися за потреби. Під час онлайн зустрічей зі студентами була надана інформація, що в разі виникнення конфліктної ситуації можна звернутися до ОСС або безпосередньо на кафедру. Проте, подібних звернень на рівні ЗВО на даній ОП не було, скарги від студентів відсутні. Непорозуміння, які, безумовно, можуть виникати в навчальному процесі, здобувачі вирішують на рівні викладачів кафедри без документальної фіксації.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Академія має власну Арт-галерею, до виставок в якій можуть бути залучені здобувачі освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Опитування зацікавлених сторін за наданими ЕГ документами обмежені вузьким колом студентів, поверховими запитаннями, а також не оприлюднені для загального доступу. Рекомендовано вдосконалити процедури опитування всіх учасників освітнього процесу. У ЗВО відсутнє приладове забезпечення для проведення техніко-технологічних досліджень творів мистецтва, що становлять основу підготовки мистецтвознавця-експерта. Рекомендовано усунути це недопрацювання. Співробітництво з бюро експертиз АРТ-ЛАБ, що надає приладове забезпечення для техніко-технологічних експертиз магістрів кафедри, не підкріплено документально. Рекомендовано унормувати взаємовідносини.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічна база ЗВО утримується в належному стані і спрямована на комфортний освітній процес для студентів. Академія сприяє освітній, організаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти. Виявлені недоліки, такі як поверхневість опитувань та неоприлюднення їх на сайті ЗВО, недостатнє приладове забезпечення, суттєво не впливають на якість забезпечення ОПП, усвідомлюються адміністративним і викладацьким складом, готовим до їх усунення в найкоротший термін, і дозволяють вважати освітнє середовище і матеріальні ресурси ЗВО відповідними рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У НАКККіМ існує нормативна база щодо процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм: 1. «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» <https://bit.ly/3nOcLjC>. 2. «Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» <https://bit.ly/3tUrn21>. 3. «Положення про освітні програми НАКККМ» <https://bit.ly/3ЕНTR4e>. 4. «Положення про планування та облік роботи НПП НАККК» <https://bit.ly/3lBGyJP>. Заклад, переважно, дотримується процедур, окреслених у вищезгаданих документах. Експертна група мала можливість переконатися в їх переважній дієвості під час онлайн зустрічей з різними фокус групами. Водночас, частина документів затверджена ще 2016 і, на думку ЕГ, потребують оновлення. Розроблення й перегляд ОП «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» здійснювався, в основному, відповідно до прописаних у нормативній документації процедур, з урахуванням побажань внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів (протокол №2 від 18.09.2019; №4 від 27.11.2019; №2 від 26.05.2020).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Можливість залучення органів студентського самоуправління (ОСС) до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості унормовується «Положенням про студентське самоврядування у НАКККМ» (<https://bit.ly/3AkVGGi>). Представники студентського активу входять до складу вченої ради університету (<https://bit.ly/3lz4wW2>). Проте, у контексті вдосконалення даної ОПП залучення ОСС було незначним. Студентське самоврядування разом із Центром ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти Академії залучені до проведення анкетувань (відповідно до положення <https://bit.ly/3i9nDoP>), водночас результати, надані на запит ЕГ не дають вичерпної інформації стосовно більшості аспектів життя ЗВО і потребують розширення і

конкретизації, також ці результати не були оприлюднені на сайті Академії. Під час відео зустрічей із представниками студентства та НПП, ЕГ переконалася у фактичному залученні здобувачів освіти до перегляду ОП. Зі слів опитаних, студенти користуються правом висвітлювати свої пропозиції і побажання (переважно напряду викладачам під час занять), хоча окремі представники запрошуються на засідання кафедри для обговорення (протокол №2 від 26.05.2020, №1 від 5.05.2021, №4 від 27.11.2019 - у запитах). Також, до формування ОП 2021 р. залучено здобувача Ю. Стичшину. Вона підтримала пропозицію увести ОК «Contemporary art» (протокол №4 від 27.11.2019 - у запитах). Більшість опитаних студентів зазначили, що повністю задоволені змістом освітньої програми, яка не потребує корекції. Водночас, випускники і окремі здобувачі наголосили на необхідності модернізації та розширення обсягу вибіркових дисциплін, збільшення кількості годин на аудиторне навчання студентів заочної форми навчання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу розроблення, перегляду та процедур забезпечення якості освітньої програми як партнери. Періодично їх запрошують на засідання кафедри. Кафедра, у контексті вдосконалення даної ОП, співпрацює з низкою роботодавців, зокрема: К. Крайнім - заступником генерального директора Національного заповідника «Києво-Печерська лавра»; О. Андріановою - директоркою Бюро науково-технічної експертизи «АРТ-ЛАБ»; Ю. Вакулком - генеральним директором Національного музею «Київська картинна галерея»; С. Долеско - директоркою Центра української культури та мистецтва; К. Новиковою - співробітницею Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру (ДНДЕКЦ) МВС України; О. Жадейком - гол. правл. асоціації мистецтвознавців, експертів, оцінювачів і реставраторів; В. Бочковською - директором Музею книги і друкарства України; проф. О. Шкільною - зав. кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв Київського університету імені Б.Грінченка та ін. Відповідно до протоколу засідання кафедри мистецтвознавчої експертизи №2 від 18.09.2019 було враховано пропозицію голови Всеукраїнської асоціації фахівців оцінки С.Максимова розширити список бази практик, директорки бюро АРТ-ЛАБ Андріанової О. щодо оволодіння методами техніко-технічних досліджень. На пропозицію директорки Центру укр.мистецтва Долеско С. додано ОК «Contemporary art». Дана інформація була підтверджена під час онлайн зустрічей. Зазначимо, опитані роботодавці стверджували, що ОПП задовольняє їхні запити і на момент перегляду не потребувала суттєвих змін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час відео зустрічей експертної групи з випускниками ОП було отримано інформацію, що вони цілком задоволені своїм навчанням, ставленням викладачів, а по завершенню освітньої програми, підтримують спілкування з ними. Частина випускників магістерської програми продовжили навчання в аспірантурі за програмою підготовки доктора філософії (Н. Черкашина, С. Долеско, Є. Шишлюк, І. Ковбасинська, Є. Тарасюк). Зі слів НПП, відслідковування творчого і кар'єрного шляху випускників також відбувається шляхом індивідуальних контактів, аналізу соціальних мереж, під час неформальних зустрічей і під час засідань кафедри мистецтвознавчої експертизи. Відповідно до протоколу засідання кафедри мистецтвознавчої експертизи №11 від 26.05.2021 до перегляду ОП залучені випускники Ю. Кривець, А. Барановська, О. Карпенко, які позитивно оцінили зміст ОП і щодо пропозицій покращення не надавали. Також, вважаємо за доцільне рекомендовано створити анкету випускника, задля отримання пропозицій щодо покращення ОП на інституційному рівні. Також рекомендовано систематично залучати випускників ОП до проведення майстер класів і тренінгів задля обміну досвідом. На сторінці кафедри на сайті Академії в розділі «Траєкторія кар'єри випускників кафедри» (<https://bit.ly/3tXplhV>) розміщена інформація про її відомих випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://bit.ly/3tRtL9G>), працівники центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти, разом з гарантом і членами робочої групи освітньої програми, координують дії з підготовки, організації, супроводу перегляду та затвердження освітньої програми. Освітня програма розглядалася та ухвалювалася вченою радою академії, затверджувалася ректором. Під час обговорення проекту ОП зацікавлені сторони (внутрішні й зовнішні стейкхолдери) мали право вносити свої пропозиції щодо покращення. У цілому, система забезпечення якості в Академії працює на задовільному рівні і в основному дозволяє реагувати на недоліки, виявлені в ОП, освітній діяльності. Під час веб зустрічей викладачі, студенти, гарант, роботодавці проінформували ЕГ про те, що сформована у ЗВО система забезпечення якості освітньої діяльності є достатньо дієвою і переважно дозволяє реагувати на запити стейкхолдерів. Водночас, рекомендовано більше уваги звернути на залучення студентського самоврядування до процесу забезпечення якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за ОПП «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» є первинною, тому зауваження і пропозиції з попередньої акредитації відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЗВО має власну, визначену політику та низку унормованих процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, що регулюються «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://bit.ly/3tRtL9G>), яке знаходиться у відкритому доступі на веб-сайті закладу. В Академії, в інституті практичної культурології та арт-менеджменту та на кафедрі мистецтвознавчої експертизи сформовано професійну, комфортну, доброзичливу атмосферу, яка сприяє розвитку студента як творчої особистості та професіонала практика. Потужним і професіональним є викладацький склад. Водночас, задля покращення культури якості в Академії, слід направити вектор уваги на розширення анкетувань та удосконалення їх результатів для всіх зацікавлених сторін (шляхом публікації їх на офіційному веб-сайті). Також позитивним фактором стане повноцінне залучення ОСС до перегляду освітніх програм. Проте, у цілому, рівень ОП і сформованої культури якості в Академії є таким, що дозволяє задовольнити інтереси переважної більшості зацікавлених сторін. Про що свідчать позитивні відгуки студентів, випускників та роботодавців. Протягом відео зустрічей з вищеперерахованими групами стейкхолдерів, а також із керівництвом ЗВО, викладачами, експертна група мала можливість у цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Задоволеність змістом і процедурами ОП з боку всіх зацікавлених сторін освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Органи студентського самоврядування мало залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Рекомендовано більш активно залучати їх до процедури забезпечення якості.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості ОП в основному виконує свої основні функції й забезпечує достатній рівень якості як освітньої програми, так і в цілому освітньої діяльності. Зазначимо, що кардинальні пропозиції щодо змін ОП не були зафіксовані, тому неможливо достеменно відслідкувати, наскільки дієвою є система реагування на такі запити. Водночас опитані студенти, роботодавці і випускники запевнили, що освітня програма і освітнє середовище повністю задовольняє їх потреби та інтереси. З урахуванням контексту загальної задоволеності всіх зацікавлених сторін, недоліки, зокрема, несистематичність залучення органів студентського самоврядування до оновлення ОП, можуть бути потрактовані як несуттєві, враховуючи готовність адміністрації та НПП Академії до їх усунення у короткий термін. Отже, вважаємо, що освітня діяльність за Критерієм 8 загалом відповідає рівню В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Переважає більшість внутрішньоуніверситетських нормативних документів, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО, знаходяться у вільному доступі на сайті закладу в розділі «Публічні матеріали» (<https://bit.ly/2XnsUlo>), у тому числі статут академії (<https://bit.ly/3zijtjY>) та Правила внутрішнього трудового розпорядку НАКККІМ (<https://bit.ly/3tTuHus>) Меню сайту є інтуїтивно зрозумілим, доступним та інформативним, проте відсутня строка пошуку, що дещо ускладнює пошук інформації. Водночас, варто відмітити, що результати анкетувань, на момент акредитаційної експертизи, на сайті не були виявлені. Загальна інформація в розрізі освітньої програми та випускової кафедри є коректною.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті вишу в розрізі кафедри «Мистецтвознавчої експертизи» (<https://bit.ly/3lzGNFh>) розміщено проект ОП на 2021 р. (<https://bit.ly/3zgwpxG>). Факт обговорення затвердженої наразі ОП було підтверджено різними групами опитуваних стейкхолдерів, а саме: студентами, викладачами, роботодавцями.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо освітньо-професійної програми, освітні програми, частини силабусів, навчальних планів, інформації щодо викладацького складу, рецензій-відгуків з боку роботодавців оприлюднена на офіційному сайті кафедри (<https://bit.ly/3lzGNFh>) і знаходиться у вільному доступі. Проте контакти викладачів для зв'язку можна знайти, лише передивившись силабуси відповідних дисциплін. Також, сайт НАКККМ доповнений і іншою корисною інформацією для зацікавлених сторін (розкладом, інформацією для вступу і т.д.)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Доступність і простота веб-сайту ЗВО з логічним розміщенням інформації у відповідних вкладках.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутня строка пошуку на сайті, що дещо ускладнює знаходження інформації. Рекомендовано вирішити даний технічний момент. Контактні дані НПП розміщені лише в силабусах дисциплін, які вони викладають. Рекомендовано додати дану інформацію на сайт кафедри у розділі «Викладачі» для швидкості пошуку. Задля отримання актуальної інформації, студенти вимушені звертатися до викладача або соц. мереж, оскільки на сайті кафедри відсутня стрічка новин. Рекомендовано додати даний розділ. В Академії скринька скарг та пропозицій знаходиться безпосередньо в закладі. У сучасних умовах, пов'язаних із пандемією, вважаємо за доцільне створити електронну скриньку довіри задля більшого комфорту студентства.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Визначені конкретні і зрозумілі процедури та правила, що регулюють переважну більшість прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Інформація щодо ОП на сайті кафедри висвітлена коректно. Несуттєві недоліки (відсутній інструмент пошуку, контактні дані викладачів, стрічка новин кафедри або ОП, електронна скринька довіри) принципово не впливають на прозорість і публічність освітньої діяльності та не обмежують доступ зацікавлених сторін до потрібної інформації, що дає підстави оцінити критерій 9 за рівнем відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевнюк Олена Леонідівна

Члени експертної групи

Шауліс Катерина Костянтинівна

Бойченко Анна Віталіївна