

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	51914 Дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.01.2022 р.

Справа № 1648(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Жукова Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Миславський Володимир Наумович,

за участі запрошених осіб:

Степаненко Людмила Михайлівна - проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків – представник ЗВО,
Коваль Лідія Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51914
Назва ОП	Дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми сформульовано досить розлого, варто скорегувати відповідно до направленості ОПП. У профілі ОПП, а саме п. 3 – Характеристика освітньої програми – «Особливості програми» бачимо залишки іншої програми, цитуємо: «Викладання модулів частини фахових дисциплін відбувається на базі навчальних лабораторій виконавської майстерності...». Також у п.4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» заклад перелічив практично всі професійні роботи та посади, пов'язані з дизайном та навіть іншими спеціальностями. Такий підхід вважається нами неправомочним, адже ОПП не забезпечує навчання за всіма видами дизайну й спеціалізаціями інших програм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Закладу слід переглянути кореляцію компетентностей та програмних результатів, що відрізняються від Стандарту з вищої освіти з дизайну рівня магістр (докладніше у п.2.2)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Не всі цілі та програмні результати досягаються освітніми компонентами, особливо це стосується результатів суто проєктної діяльності, які забезпечується дисциплінами, не пов'язаними з дизайнерською діяльністю, що в повній мірі освітлено у звіті ЕГ. Додатково до звіту ЕГ відмічаємо, що пов'язані між собою ЗК4, ЗК10 та ПРН4 досягаються різними ОК. Так, ЗК4 «Здатність працювати в міжнародному професійному середовищі» забезпечується нормативними ОК1 «Методологія та організація наукових досліджень», ОК2 «Педагогіка вищої школи та педагогічна майстерність викладача», ОК8 «Виробнича практика», ОК9 «Переддипломна практика» та ОК10 «Кваліфікаційна робота», а ПРН4 «Представляти результати діяльності у науковому та професійному середовищі України та поза її межами» - ОК4 «Комп'ютерні технології у дизайні», ОК7-8 «Виробнича практика» та ОК10 «Кваліфікаційна робота». Ці освітні компоненти забезпечують ЗК4 та ПРН4 лише з точки зору проєктної діяльності та технічного представлення результатів, але що стосується мовного наповнення, на наш погляд, необхідно включити до програми іноземну мову. Особливо це стосується ЗК10 «... Здатність ефективно спілкуватись, у тому числі на одній або декількох іноземних мовах, в письмовій, усній та візуальній формах», яка не має програмного результату та забезпечується ОК4 «Комп'ютерні технології у дизайні», ОК5 «Методика викладання дизайну», та двома виробничими практиками (ОК6 та 8). Ознайомлення із силабусами до означених компонент показало, що заявлені цілі та зміст програм не забезпечує компетентності, пов'язані із знанням іноземних мов, а англомовні інтерфейси комп'ютерних програм не є аргументом для усіх рівнів вищої освіти. Звичайно, що вступники здають ЄВІ з іноземної мови, це дає можливість не включати конкретну дисципліну до програми. Але в такому разі мовні компетентності програми мають бути забезпечені іншими освітніми компонентами, чого якраз немає. Зазначимо, що заклад додав компетентностей до ОПП значно більше, ніж визначено у Стандарті з дизайну рівня магістр (зокрема, загальних компетентностей у Стандарті для освітньо-професійних програм – 5, спеціальних - 10, а у програмі, що акредитується – 10 та 15 відповідно). Звичайно, ЗВО можуть розширяти норми, визначені Стандартом, але розробникам програми варто переглянути компетентності більш критично та корелювати додані компетентності із програмними результатами або визначати відповідні ПРН. Порівняльно із Стандартом, програмні результати практично не змінені (на відміну від компетентностей), але додано ті, що відведені Стандартом для освітньо-наукових програм рівня магістр (це ПРН 18 та 19), що є зайвим для програми освітньо-професійного рівня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звертаємо увагу, що зосередження фокусу програми на різних спеціалізаціях дизайну не може забезпечуватися виключно вибірково дисциплінами, тож необхідно переглянути в цілому підхід до реалізації ідеї програми стосовно поєднання таких різних спеціалізацій, як графічний дизайн та дизайн середовища. Вибіркові дисципліни можуть бути за різними спеціалізаціями, з інших програм тощо. Розглянувши також відповіді закладу на зауваження ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що робочій групі ОПП варто оновити своє представлення о сучасному дизайні та його видах та не апелювати відомостями з середньої школи. Зауважимо на відповідь закладу, що ця програма не є міждисциплінарною, колеги не зовсім вдало трактують назву підкритерію 2.3, до того ж цього разу графічний дизайн та дизайн середовища зненацька віднесено до напрямів дизайну. На сторінці 5 ОП чітко вказано, що основним фокусом ОП та її спеціалізації є «спеціальна освіта в галузі графічного дизайну та дизайну середовища». Але, у переліку обов'язкових ОК програми ніщо не вказує на дисципліни саме з графічного дизайну та дизайну середовища. Є дві універсальні. З силабусу до дисципліни «Комп'ютерні технології в дизайні» стає зрозумілим, що вивчаються програми з дизайну середовища та ландшафту. До речі, рекомендована література у цьому силабусі уся є такою, що видана у Росії, і з посиланням на російський сайт. Щодо основної фахової дисципліни - «Проектування», відповідно до силабусу вона взагалі присвячена підготовці та виконанню випускної магістерської роботи. Додаємо, що ці дві фахові обов'язкові дисципліни викладає архітектор, завідувач кафедри дизайну середовища.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Встановлено, що вибірково блок циклу професійної підготовки «Вибір за спеціалізаціями» містить три дисципліни, які проводяться у першому семестрі (дві) та у другому (одна). Здобувачі мають право обрати одну або кілька дисциплін з цього блоку та декілька дисциплін з інших освітніх програм, відповідно до «Положенням про забезпечення права здобувачів вищої освіти НАКККіМ на вибір навчальних дисциплін», а саме п.1.4 та 1.6. Тільки вивчення Положення та відповідей закладу дало змогу зрозуміти логіку ОК. Зауважимо, що саме цей вибірково блок є таким, що розділяє програму на дві окремі спеціалізації – графічний дизайн та дизайн середовища, що якраз й формує фокус програми. Фокус програми, як зазначено у п.2.3, не може формуватися виключно вибірково дисциплінами. До графічного дизайну відноситься всього один компонент – «Інфографіка», який є лише маленькою

частиною графічного дизайну і, звичайно, не може формувати фокус програми ні за суттю (наповнення), ні за формою (вибіркова). Також є заява гаранта під час зустрічі з ЕГ про «автоматичний вибір» студентами першого блоку. Інші блоки ВК є прозоро вибірковими. Це підтверджується, зокрема, й переліком вибіркових дисциплін у навчальному плані, де у першому блоці зазначено лише три дисципліни. В цілому маємо підстави вважати процедуру вибору дисциплін лише удаваною. Закладу слід у подальшому переглянути та розробити зрозумілу форму переліку вибіркових дисциплін під час перегляду програм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Критерій 1 загалом відповідає рівню В. Відмітимо, що визначені в програмі додаткові програмні результати відповідають освітньо-науковій програмі магістра, але акредитується програма освітньо-професійна. В цілому закладу слід звернути увагу на фахові рекомендації експертної групи стосовно відповідності компетентностей, проведенню опитувань здобувачів вищої освіти, залучення стейкхолдерів тощо. Також необхідно переглянути профіль програми (п.3 та 4).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Закладу необхідно повністю, починаючи з 4 сторінки, переглянути освітню програму. На наш погляд, варто дати релевантну назву, адже все вказує на те, що вона більше орієнтується саме на дизайн середовища. Дисципліни різних видів та напрямків дизайну інших кафедр як раз дадуть змогу підвищити якість освіти, уникнувши при цьому поєднання надто полярних видів дизайну у обов'язковому блоці. Робочій групі ОПП необхідно розробити зрозумілу та прозору форму каталогу вибіркових дисциплін. Слід відмітити фахову роботу експертної групи, а закладу варто прийняти до уваги її рекомендації стосовно подальшого удосконалення програми. Звертаємо увагу, що зосередження фокусу програми на різних спеціалізаціях дизайну не може забезпечуватися виключно вибірковими дисциплінами, а розгляд фахових обов'язкових дисциплін показав, що вони орієнтуються на дизайн середовища. Тож необхідно переглянути в цілому підхід до реалізації ідеї програми стосовно поєднання таких різних спеціалізацій, як графічний дизайн та дизайн середовища, можливо, розробити окремі ОПП або зосередитись на одній спеціалізації. Також радимо звернути увагу та переглянути кількість визначених практик, їх наповнення, а також долучити відповідних фахівців до керівництва практиками.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 3 відповідає рівню В, погоджуємось із висновком ЕГ та їх рекомендаціями.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій 4 в цілому відповідає рівню В. Експертна група виявила деякі недоліки, які ми підтримуємо та рекомендуємо закладу відреагувати та виправити їх найближчим часом.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 5 відповідає рівню В. НПП кафедри необхідно розробити власні критерії оцінювання, адаптовані під певну дисципліну, з розподілом балів за темами занять.

Критерій 6. Людські ресурси

Загалом критерій відповідає рівню В. НПП необхідно частіше подавати наукові публікації до фахових видань. Закладу також варто запросити до кафедри фахівців з тих спеціалізацій дизайну, за якими відбувається навчання за ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій відповідає рівню В. Ми підтримуємо деякі недоліки, які виявила експертна група та закликаємо закладу відреагувати належним чином.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендацію ЕГ як належну, зокрема – частіше проводити опитування серед здобувачів та здійснювати якісний аналіз виявлених недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відмічаємо фахову роботу експертної групи та підтримуємо усі зауваження та рекомендації стосовно наповнення сторінки кафедр, що забезпечують ОПП, необхідною інформацією для полегшення освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА