

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32466 Хореографія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1494/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Миславський Володимир Наумович,

за участі запрошених осіб:

Телячий Юрій Васильович - перший проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Афоніна Олена Сталівна – гарант ОП,
Реброва Олена Євгенівна – член експертної групи,
Данилюк Уляна Ігорівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32466
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Навчальний план не відповідає Стандарту вищої освіти освітнього ступеня «Магістр» (затвердженого наказом МОН України 359 від 04.03.2020) та освітній програмі 024 «Хореографія» галузі знань 02 «Культура і мистецтво». В шаблоні відсутні професійні кваліфікації які зазначені в ОП.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В НП зазначена академічна кваліфікація «балетмейстер, викладач закладів вищої освіти», а в ОП – професійна кваліфікація «балетмейстер, викладач закладів вищої освіти». На ОП «Хореографія» усього дві рецензії-відгуки, одна з яких від Національного заслуженого академічного ансамблю танцю України імені Павла Вірського, керівник якого є штатним працівником кафедри (завідувачем) і ним же підписана. На сайті кафедри присутня ОП 024 Хореографія 2020 року а навчальний план взагалі відсутній.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На сайті ЗВО у розділі Вибіркові навчальні дисципліни кафедри «Хореографії на 2021-2022 навчальний» оприлюднено усього 4 дисципліни. Також вони без анотацій. НП не погоджено з Гарантом ОП 024 «Хореографія» Немає процесу формування індивідуальної траєкторії здобувачами. Відсутність реального вибору ДВВС. Дисципліни вільного вибору студента мають бути винесені з НП у окремий перелік дисциплін (каталог), який має бути розміщений на сайті ЗВО. Так як це порушує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відсутня на сторінці кафедри інформація про Гаранта освітньої програми 024 Хореографія професора кафедри хореографії Афоніну О. С. Також Гарант ОП не викладає обов'язковий компонент. Відсутня будь яка інформація про підвищення кваліфікації та стажування НПП. Відсутня інформація про науково-публікаційну діяльність викладачів. Відсутні посилання на сторінках викладачів на платформу Google scholar де висвітлена науково-публікаційна діяльність викладача. Також на сторінках у викладачів немає посилання на ідентифікатор науковця ORCID. Відсутня практика морального і матеріального заохочення викладачів за підвищення рівня професійної майстерності, активну концертну діяльність, участь у міжнародних проєктах тощо. Немає інформації про наукову діяльність НПП, тобто публікування статей у виданнях, що зареєстровані у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of science та інших міжнародних виданнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Вивчати закордонний досвід реалізації аналогічних освітніх програм шляхом спільної участі в творчих та наукових проєктах, під час стажування. При перегляді ОП більш активно вивчати та враховувати досвід аналогічних закордонних ЗВО. Погоджуємося з висновками ЕГ. Усунути розбіжності ОП із Стандартом вищої освіти щодо ПР5. Упорядкувати протоколи обговорення змін ОП із залучення роботодавців і врахуванням їх пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести у відповідність до Стандарту вищої освіти освітнього ступеня «Магістр» (затвердженого наказом МОН України 359 від 04.03.2020) Навчальний план та освітню програму 024 «Хореографія» галузі знань 02 «Культура і мистецтво». На сайті ЗВО у розділі Вибіркові навчальні дисципліни кафедри «Хореографії на 2021-2022 навчальний рік» увести більше дисципліни вільного вибору здобувачів вищої освіти. Також розробити до них анотації. НП погодити та затвердити підписом з Гарантом ОП 024 «Хореографія». Унормувати процес формування індивідуальної траєкторії здобувачами. В НП зазначена академічна кваліфікація «балетмейстер, викладач закладів вищої освіти», а в ОП – професійна кваліфікація «балетмейстер, викладач закладів вищої освіти». Рекомендуємо усунути дані розбіжності. На ОП «Хореографія» усього дві рецензії-відгуки, одна з яких від Національного заслуженого академічного ансамблю танцю України імені Павла Вірського, керівник якого є штатним працівником кафедри (завідувачем) і ним же підписана. Усунути цей недолік і долучити до обговорення ОП "Хореографія" більше роботодавців. Розмістити на сайті кафедри до ОП 024 Хореографія 2020 року також відсутній навчальний план 024 Хореографія 2020 року. Дисципліни вільного вибору студента винести з НП у окремий перелік дисциплін (каталог), який має бути розміщений на сайті ЗВО. Так як це порушує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо визначити процедуру можливості стажування студентів у вітчизняних та іноземних культурно-мистецьких організаціях та закладах освіти. Вдосконалити механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освіті. Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Надати та розмістити на сайті ЗВО інформацію про те, яким чином забезпечуються необхідні для студентів консультації (графік консультацій, наявність на веб-сайті інформації, що допомагає студентам отримати потрібну інформацію). Погоджуємося з висновками ЕГ. Систематизувати та регламентувати платформи ЗВО для дистанційного навчання. Осучаснити в сибалусах і робочих навчальних програмах джерельну базу (літературу).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Так як компетентності вибіркової дисципліни не впливають на присвоєння професійної кваліфікації, то таку форму атестації здобувачів вищої освіти у вибіркової дисципліни як екзамен не варто використовувати, а тільки диференційовані залік. Погоджуємося з висновками ЕГ. Урегулювати в ЗВО заходи відносно знайомства із Положенням щодо академічної доброчесності із здобувачами вищої освіти та НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Створити на сторінці кафедри інформацію про Гаранта освітньої програми 024 Хореографія професора кафедри хореографії Афоніну О. С. Розмістити на сторінці кафедри інформацію про підвищення кваліфікації та стажування НПП. Удосконалити інформацію про науково-публікаційну діяльність викладачів. Створити посилання на сторінках викладачів на платформу Google scholar де висвітлена науково-публікаційна діяльність викладача. Також на сторінках у викладачів створити та розмістити посилання на ідентифікатор науковця ORCID. Удосконалити практику морального і матеріального заохочення викладачів за підвищення рівня професійної майстерності, активну концертну діяльність, участь у міжнародних проєктах тощо. Активізувати наукову діяльність НПП шляхом публікування статей у виданнях, що зареєстровані у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of science та інших міжнародних виданнях. Створити умови для проходження міжнародного стажування науково-педагогічних працівників, які викладають на ОП 024 Хореографія, в навчальних закладах-партнерах, з якими діють угоди про співпрацю. Створити Положення, які б регулювали рейтингування НПП (наприклад Положення про критерії оцінювання науково-методичної, науково-дослідної та творчої діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників). Привести у відповідність інформацію про наукову діяльність викладачів спеціальності 024 «Хореографія»

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати роботу центру психологічної підтримки, що має на меті забезпечення супроводу інклюзивної освіти та осіб з особливими освітніми потребами, захист психічного й соціального здоров'я на всіх рівнях навчання, формування нової філософії ставлення до таких здобувачів, забезпечення конституційних прав і державних гарантій щодо здобуття якісної освіти, здійснення комплексної реабілітації, набуття побутових і соціальних навичок. Розробити систему оприлюднення конкретних побажань здобувачів щодо задоволення/незадоволення їх пропозицій на офіційному сайті ЗВО. Веб-сайт ЗВО доповнити каталог відповідною літературою та електронними виданнями за кожною з дисциплін, що вивчаються за ОП для потреб здобувачів вищої освіти. Ураховуючи специфіку спеціальності 024 Хореографія, про те, що існує підвищений ризик травматизму, розробити журнал реєстрації інструктажів студентів з БЖД та журнал з питань охорони праці на робочому місці. Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематично проводити тренінги, круглі столи та інші заходи щодо роз'яснення учасниками освітнього процесу процедур, методів та популяризації зразкових практик щодо покращення якості освітнього процесу. Погоджуємося з висновками ЕГ. Створити Асоціацію випускників" на кафедрі Хореографії для участі випускників у обговоренні питань з реалізації удосконалення ОП, залучати їх до надання майстер-класів, до зустрічей із здобувачами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Привести у відповідність та розмістити на веб-сайті ЗВО НП 2020 року. Розкрити зміст в анотаціях вибіркової дисципліни, що викладаються на даній ОП. Розробити на веб-сторінці ЗВО вкладку «Каталог вибіркової дисципліни» ЗВО. Заповнити її силабусами дисциплін вільного вибору студента. Висвітлювати на сайті ЗВО результати обговорення стейкхолдерами ОП. Викласти у вільний онлайн-доступ зведені аналітичні результати проведеного обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ