

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32447 Акторська майстерність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1575/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Миславський Володимир Наумович,

за участі запрошених осіб:

Телячий Юрій Васильович -перший проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Садовенко Світлана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32447
Назва ОП	Акторська майстерність
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Має місце надзвичайна текстова подібність двох відгуків на ОПП: В.С.Гирича, Народного артиста України, худ.керівника КАТ «На Липках», та А. В. Ковальчука, Директора Хмельницького ОАМДТ ім. М. Старицького. В рецензіях повторюються цілі абзаци, лише декілька речень є різними. Рецензія П. Ластівки, Заслуженого діяча мистецтв України, директора-худ.керівника КЗ «ЧАОУМДТ ім. Т. Г. Шевченка ЧОР», повністю повторює текст рецензії В.С.Гирича (лише використовуючи «ОП» та «Освітня програма» замість «ОПП» та «освітньо-професійна програма») та з друкарською помилкою («перелік компонентів освітньої програми та віх логічну послідовність», абзак 3).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з зауваженням ЕГ про невідповідність деяких ПРН тим ОК, що їх мають забезпечувати – зокрема, жоден з ОК не працює на пряму на набуття ЗК2 «Здатність спілкуватись іноземною мовою». У відповідях на аналогічні зауваження до ОПП «Сольний спів» ЗВО посиляється на те, що вступники складають ЄВІ з англійської мови – але в такому разі, формування цієї ЗК відбувається до початку навчання. Згадані практики використання іноземної літератури, кіноклубів та курсів мов не можуть ґрунтовно та систематично формувати згадану ЗК, як це могла б робити окрема дисципліна «Іноземна мова», можливо, «...за фаховим спрямуванням».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ відзначає наявність дисципліни, зорієнтованої на формування не акторських, а режисерських навичок – «Цілісний аналіз драматургічних творів» (с.8).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Не всі дисципліни, які декларуються в ОПП як вибіркові, є такими насправді. Розділ ОПП 2 «Дисципліни вибору студента» починається з підрозділу «Вибір за блоками по спеціалізації», що включає три дисципліни, і вони не мають альтернативи вибору. ЕГ в звіті відзначає: «Згідно з навчальним планом ОП містить три види блоків, перший – не передбачає альтернативи вибору...», згадує «ОК, які було віднесено до блоку без вибору» (с.8). Цей блок включає дисципліни обов'язкові не лише за своїм місцем в структурі в ОПП, але і змістом: він відкривається ОК «Мистецтво актора» – який є абсолютно необхідним, засадничим для ОПП «Акторська майстерність», тобто не обрати його неможливо. (Аналогічна ситуація і в ОПП «Режисура», де «Мистецтво режисури» також є вибірковим компонентом). Згідно Положення, яким регулюється вибір дисциплін, (п. 1.6.), «Якщо навчальний план передбачає блоки професійно-орієнтованих дисциплін, що відповідають певним освітнім (освітньо-науковим) програмам даної спеціальності, здобувач вищої освіти повинен визначитись із конкретною програмою до початку викладання дисциплін даного блоку. При цьому дисципліни певної освітньої (освітньо-наукової) програми, обраної здобувачем вищої освіти, є для нього обов'язковими у повному обсязі, тобто він не може замінити їх будь-якими дисциплінами вільного вибору» – тобто, вибір студентом надається лише на етапі обрання ОПП для вступу. Таким чином, за допомогою вибіркових дисциплін відбувається розмежування двох ОПП, що реалізуються за одним навчальним планом: «Акторська майстерність» та «Режисура». Дисципліни професійного спрямування, які є релевантними для обох ОПП, винесено в обов'язкові, специфічні для кожної ОПП – у вибіркові. Це є порушенням одразу двох принципів існування вибіркових дисциплін в ОПП. По-перше, всі специфічно акторські дисципліни винесено у вибіркові дисципліни. Досить узагальнене формулювання ПРН не дозволяє говорити про те, що ПРН забезпечуються виключно вибірковими дисциплінами, але забезпечення суто акторських умінь за рахунок вибіркових дисциплін є очевидним. По-друге, три дисципліни першого блоку є вибором, що не має альтернативи – відповідно, не є вибором. Разом з тим, враховуючи, що викладені зауваження переважно стосуються лише першого блоку «вбіркових дисциплін», а не всіх дисциплін за вибором здобувача вищої освіти, ГЕР вважає за можливе розглядати ці недоліки не як критичні, а як такі, що можуть бути самостійно усунуті ЗВО у робочому порядку під час планового перегляду програм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ відзначає подібність завдань «Виробничої» та «Переддипломної» практики, а також невідповідність ПРН цих ОК. В ОПП «Виробнича практика» повторюється тричі, згідно пояснень ЗВО, в 3 семестрі то є переддипломна практика, а от причини розбиття «Виробничої практики» в два окремі ОК на 1 та 2 семестрі є невідомими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

За посиланням, наданим в звіті ЕГ, відкриваються не робочі навчальні плани, а розклад занять студентів I курсу магістратури зі спеціалізації 024 «Хореографія».

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

До викладання на ОПП залучені НПП, що мають значні професійні та наукові успіхи. З 11 НПП чотири є докторами наук, НПП є членами відповідних професійних об'єднань (відповіді 13 та 16 на запити ЗВО в системі НА).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ надає вкрай розгорнутий перелік фахівців-практиків, які були залучені до аудиторних занять, багато хто з них є керівниками мистецьких установ, що є дуже цінним для подальшого працевлаштування випускників.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Позитивною є практика запровадження внутрішніх відзнак особливих здобутків НПП, таких, як нагрудні знаки тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Активніше співпрацювати з роботодавцями в сфері збору їх побажань щодо вдосконалення ОПП, не вдаватися до формального підходу при рецензуванні. 2. Враховувати місію та концепцію діяльності НАКККІМ при формулюванні цілей ОПП та мети їх досягнення, зокрема щодо інтернаціоналізації та інновативності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Запровадити викладання дисципліни «Іноземна мова» для забезпечення ЗК2 та взагалі – необхідної для будь-якого фахівця навички спілкуватися англійською мовою. 2. Пересвідчитися в актуальності обов'язкових дисциплін для даної ОПП, розглянувши можливість перенесення «Цілісний аналіз драматургічних творів» в вибіркові. 3. Унормувати побудову ОПП з огляду на необхідність забезпечення реального вибору вибіркових компонентів студентами. 4. Усунути парадоксальну ситуацію, за якої «Мистецтво актора» в ОПП «Акторська майстерність» є

вибірковою дисципліною. 5. Відмовитися від ролі вибіркової дисципліни як засобу створення профілізації в рамках двох ОПП, що мають один навчальний план. 6. Переглянути силабуси практик з огляду на висунуті ЕГ зауваження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Забезпечити перевірку не лише теоретичних знань, але і творчих умінь під час вступного іспиту з фаху.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Сприяти залученню студентів до міжнародних програм та проєктів. 2. Допрацювати силабуси та робочі програми для визначення актуальної інформації щодо цілей, змісту та ПРН.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Під час студентських опитувань включити в перелік питань ті, що стосуються об'єктивності оцінювання навчальних здобутків викладачами. 2. Посилити роботу з популяризації академічної доброчесності, розширювати її розуміння за межі лише недопущення академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати впровадження та дотримання передових позитивних практик. Досягти поновлення індексації видань НАКККіМ в базі Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити перелік мір безпеки для стримання розповсюдження коронавірусу. 2. Встановити необхідні пристосування для осіб з обмеженими можливостями в більшій кількості корпусів. 3. Забезпечити стабільне підключення до мережі інтернет по всій території ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Конкретизувати способи залучення студентів до забезпечення якості освіти. 2. Розмістити на сайті ЗВО Google-форму для збору пропозицій щодо поліпшення ОП. 3. Пересвідчитися в коректності заповнення матриць в РПНД. 4. Активніше залучати роботодавців до перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розміщувати РПНД та силабуси всіх дисциплін. 2. Розмістити на сайті ЗВО Google-форму для збору пропозицій щодо поліпшення ОП. 3. Розробити новий, більш зручний для користування інтерфейс сайту, з і зрозумілою структурою подання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ