

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	32321 Сольний спів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.05.2022 р.

Справа № 2134/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Горбань Юрій Іванович – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Охманюк Віталій Федорович,
Осередчук Ольга Анатоліївна,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Григоревська Олена Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Степаненко Людмила Михайлівна - перший проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО, розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32321
Назва ОП	Сольний спів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В НП обсяг циклу практичної підготовки здобувачів ВО налічує усього 19 кредитів ECTS. Не унормований ОК циклу практичної підготовки через збільшення кількості кредитів до мінімуму 10 % (24 кредити) від загального обсягу дисциплін ОП. Не відповідність того, що НП передбачає обов'язковий ОНД 1.25 «Переддипломна практика», а виконання курсової роботи передбачено тільки у циклі вибіркових дисциплін. І також форма атестації здобувачів не передбачає написання дипломної роботи. Не доречно, що у НП передбачено на ОК 16 "Основи музичної композиції" та ОК 17 «Основи техніки диригування» усього по 3 кредити ECTS (90 год.), на ОК 18 «Фортепіано» передбачено 8 кредитів ECTS (240 год.), а на ОК 19 «Танець» чомусь передбачено аж 9 кредитів ECTS (270 годин). У НП дана блокова система вибору ОК у розділі дисциплін вільного вибору унеможливорює чіткість проведення процедури вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти та робить для них не можливою прозоро формувати індивідуальну освітню траєкторію.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Не розроблено та не впроваджено в дію на сторінці ЗВО Програми вступного випробовування (творчого конкурсу) згідно Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2022 році.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програми вступних випробовувань (творчий конкурс) на ОП «Сольний спів» передбачають тільки практичну частину іспиту (виконання вокальної програми з чотирьох різножанрових творів). Так як, відповідно до Стандарту, передбачено, що необхідною базою для отримання бакалаврського рівня вищої музичної освіти є спеціалізована професійна музична освіта, яка може поєднуватися із здобуттям повної середньої освіти як в національних

спеціалізованих закладах освіти (музичних середніх спеціалізованих школах-інтернатах для обдарованих дітей) так і в закладах спеціалізованої професійної освіти – музичних училищах (училищах культури і мистецтв), то у вимогах до вступного випробовування не передбачено також теоретичну складову. А саме, перевірку музичних здібностей та знання основ теорії музики (ритм, слух, володіння нотною грамотою, музична пам'ять, інтервали, акорди, лади, музичні терміни тощо).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Досить слабка науково-публікаційна діяльність гаранта ОП (усього 1 публікація у науковому фаховому виданні України з 2016 рік) у відповідності до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності науково-педагогічними працівниками (затверджені Кабінетом міністрів України від 30.11.2015 №1187, в редакції від 24.03.2021 №365). Немає посилань на сторінках викладачів на платформу Google scholar де висвітлена науково-публікаційна діяльність викладача. Також на сторінках у викладачів відсутні та не розмістити посилання на ідентифікатор науковця ORCID. Відсутня інформація про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівникам, які викладають на ОП "Сольний спів".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Залучати академічну спільноту до формування програмних результатів навчання. Більше зосереджувати фокус цілей ОП на регіональному контексті. Постійно вивчати досвід мистецьких ЗВО у галузі підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Сформувати алгоритм фіксації даних для покращення впливів на ОП зі сторони усіх стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Унормувати ОК циклу практичної підготовки шляхом збільшення кількості кредитів до мінімуму 10 % (24 кредити) від загального обсягу дисциплін ОП. Усунути невідповідність того, що НП передбачає обов'язковий ОНД 1.25 «Переддипломна практика», а виконання курсової роботи передбачено тільки у циклі вибіркового дисциплін. І також форма атестації здобувачів не передбачає написання дипломної роботи. Збільшити кількість кредитів ОК 17 «Основи техніки диригування» та ОК 18 «Фортепіано» шляхом зменшення кількості кредитів ОК 19 «Танець». Прибрати з НП у розділі дисциплін вільного вибору блокову систему вибору ОК, яка унеможливує чіткість проведення процедури вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти. Винести вибіркові дисципліни з НП у окремий каталог вибіркового дисциплін для того, щоб здобувачі мали можливість прозоро формувати індивідуальну освітню траєкторію. Увести до переліку вибіркової освітні компоненти з інших ОП ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та розмістити на сторінці ЗВО Програми вступного випробовування, розроблених та впроваджених згідно Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2022 році. Передбачити для вступу на ОП «Сольний спів» у програмах вступного випробовування окрім практичної складової творчого іспиту також теоретичну складову. А саме, перевірку музичних здібностей та знання основ теорії музики (ритм, слух, володіння нотною грамотою, музична пам'ять, інтервали, акорди, лади, музичні терміни тощо). Відповідно до положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті ЗВО, враховувати результати неформальної освіти для підвищення мотивації та зацікавленості до самовдосконалення здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуємося з висновками ЕГ. Посилити науково-дослідну роботу здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників. Здобувачам ОП «Сольний спів» активізувати участь у наукових конференціях та видання публікацій у періодичних фахових виданнях. Впроваджувати принципи студентоцентрованості шляхом збільшення кількості вибіркового дисциплін. Розширити можливості участі студентів та викладачів ОП «Хореографія в програмах міжнародної академічної мобільності, а саме створити умови для участі студентів та викладачів у програмах міжнародної співпраці, «Семестральний обмін студентів» та «Подвійний диплом».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити та проводити систематичні анонімні опитування, які стосуються контрольних заходів, питань академічної доброчесності та визначити механізм урахування результатів таких опитувань для удосконалення та покращення освітньої діяльності за ОП. Активізувати проведення ряду заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, оскільки на питання про обізнаність практики поширення плагіату серед здобувачів ОП відповіли усього 57,3%. Замінити форми підсумкового контролю здобувачів іспити на диференційовані заліки у дисциплінах вільного вибору здобувача вищої освіти, так як вибіркові ОК не впливають на присвоєння професійної кваліфікації здобувачам.

Критерій 6. Людські ресурси

Привести науково-публікаційну складову гаранта ОП (усього 1 публікація у науковому фаховому виданні України з 2016 рік) до відповідності Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності науково-педагогічними працівниками (затверджені Кабінетом міністрів України від 30.11.2015 №1187, в редакції від 24.03.2021 №365). На сайті кафедри привести у відповідність інформацію, що стосується наукової роботи членів робочої групи ОП «Сольний спів» . Створити посилання на сторінках викладачів на платформу Google scholar де висвітлена науково-публікаційна діяльність викладача. Також на сторінках у викладачів створити та розмістити посилання на ідентифікатор науковця ORCID. Пройти підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівникам, які викладають на ОП Сольний спів у навчальних закладах-партнерах, з якими діють угоди про співпрацю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити та увести в дію Положення щодо булінгу та його попередження. Рекомендуємо розробити таке положення та план заходів протидії булінгу. Для запобігання ризику травматизму, розробити журнал реєстрації інструктажів студентів з БЖД та журнал з питань охорони праці на робочому місці. Розробити систему оприлюднення конкретних побажань здобувачів щодо задоволення/незадоволення їх пропозицій на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Під час перегляду ОП, врахувати пропозиції роботодавців в частині збільшення годин на проходження здобувачами практики, погоджуємося з висновками ЕГ. Враховувати результати, зауваження та пропозиції, які сформульовані під час акредитації попередніх ОП з інших рівнів освіти. Залучати роботодавців до аудиторних занять та включати творчі практичні семінари і лекції до переліку вибіркових дисциплін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підвищити інформаційність та наповненість сторінки кафедри. Особливо приділити увагу наповненню окремих вкладок, які висвітлюють склад кафедри, інформацію щодо наукової діяльності в ОП «Сольний спів». Наповнити інформацією та активувати на сторінці кафедри вкладку «Випускники», «Навчально-методичне забезпечення», «Науково-творча діяльність». Під час оприлюднення преку ОП передбачити можливість вірусних атак, забезпечити відповідне технічне і програмне забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОРБАНЬ ЮРІЙ ІВАНОВИЧ

