

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв</b>
Освітня програма	<b>32446 Акторська майстерність</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>026 Сценічне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.07.2022 р.

Справа № 2026(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуєчий,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Яковець Інна Олександрівна,  
Охманюк Віталій Федорович,  
Осередчук Ольга Анатоліївна,  
Миславський Володимир Наумович,  
Марченко Сергій Миколайович,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Жукова Олена Вікторівна,  
Горбань Юрій Іванович,  
Вакуленко Юрій Євгенович,  
Благова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32446</b>
Назва ОП	<b>Акторська майстерність</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>026 Сценічне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітніх компонентів ОП у кредитах ЄКТС – відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що зміст освітньої програми – структуровано. Її освітні компоненти логічно взаємопов'язані й сприяють досягненню відповідних компетентностей, цілей та результатів навчання. Програмні результати навчання цілком забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Під час перевірки ЕГ зауважила і певну опосередкованість зв'язків освітніх компонентів щодо досягнення відповідних результатів навчання, наводить приклади, де ці зв'язки - забезпечують очікувані результати навчання цілком, а де – меншою мірою. У структурно-логічній схемі програми недостатньо повно відображено зв'язки обов'язкових освітніх компонентів з загальними та спеціальними компетентностями (через технічну помилку за запевненнями гаранта), що її було виправлено й тут же продемонстровано взаємозалежності між усіма обов'язковими дисциплінами. ЕГ також радить позначати і додаткові вимоги до компетентностей та результатів навчання, посилаючись на Стандарт 026 «Сценічне мистецтво».

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст програми відповідає предметній області спеціальності 026 «Сценічне мистецтво» й належно охоплює коло заявлених освітніх завдань. ЕГ дає рекомендації перенести деякі ОК на той чи інший семестр, чи на «Практику», радить осучаснити назви деяких освітніх компонентів. Наприклад, «Фізичне виховання» – у «Сценічний рух». ЕГ пересвідчилося, що зміст "Фізвиховання" цілком відповідає за оволодіння сценічним рухом, ритмікою, пластикою.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР не заперечує, що вивчення дисциплін вільного вибору, як творчий елемент формування індивідуальної освітньої траєкторії, має здійснюватися відповідно до нормативного документу, що визначає викладання цих дисциплін з 2-го року навчання. На момент перевірки ЕГ помітила розбіжність: одна з таких дисциплін викладається на 1 р.н. у 2-му семестрі. ЕГ радить це виправити, а також доповнити силабуси цих дисциплін, пропонує спискову систему ОК за вибором. ЕГ підтверджує, що обговорення вибіркових ОК (змісту, ПРН, компетентностей) здійснюється зі студентами завчасно.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ називає види практик, які є важливою складовою ОП, помітила розбіжності між практиками у програмах денної та заочної ф. н. За запевненням гаранта, програма заочної ф.н. не актуалізувалася, бо набору на заочну ф.н. упродовж 2000-22 рр. не здійснювалося. Здобувачі ж денної ф. н. на зустрічі з ЕГ підтвердили задоволеність практиками, їхніми формами, якістю та організацією.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

На переконання ЕГ практичні заняття розвивають soft skills здобувачів, що відповідає заявленим цілям програми.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ГЕР погоджується з експертними висновками, що зміст ОПП «Акторська майстерність» відповідає вимогам Стандарту 026 «Сценічне мистецтво». Про врахування пропозицій стейкголдерів свідчать відповідні протоколи кафедри (за винятком НП заочної форми навчання, що не відповідає Стандарту, оскільки останні два роки не було набору на з.ф.) НП заочної форми рекомендовано привести до відповідності.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ детально простежує обсяг ОК у кредитах ЄКТС і помічає певні невідповідності ОП заочної ф.н. до Стандарту. Радить уточнити алгоритми самостійної роботи, кількості відведених на неї годин. ГЕР підтримує висновки ЕГ, щодо збалансованого навантаження в індивідуальних та групових заняттях, і що фактичне навантаження здобувачів дає змогу досягти відповідних результатів навчання.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма освіти на ОП не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*



## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується з оцінками ЕГ щодо місії, мети освітньої програми, що враховує сучасні тенденції сценічного мистецтва, з дотриманням концепції освітньої діяльності. Зазначено, що на кафедрі працюють педагоги – відомі діячі театрального мистецтва, фахівці, стейкголдери, які були залучені до формування програми. Рекомендовано звернути увагу щоб подальші відгуки роботодавців на програму мали рекомендації, побажання та пропозиції щодо її удосконалення, оскільки ЕГ зауважила, що такі рецензії не містять зауважень. Доповнити перелік компетентностей та результатів навчання задля досягнення результатів навчання за кваліфікацією «Актор, ведучий театралізованих видовищ і свят».

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що зміст освітньої програми структуровано, відповідає вимогам Стандарту 026 «Сценічне мистецтво», освітні компоненти логічно взаємопов'язані. Програмні результати навчання цілком забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Зміст програми відповідає предметній області спеціальності й належно охоплює коло заявлених освітніх завдань. Обговорення вибіркового ОК (змісту, ПРН, компетентностей) здійснюється зі студентами завчасно. ГЕР підтримує висновки ЕГ, щодо збалансованого навантаження в індивідуальних та групових заняттях, і що фактичне навантаження здобувачів дає змогу досягти відповідних результатів навчання. ЕГ зауважила (під час перевірки, ще до війни, чотири місяці тому) і певну опосередкованість зв'язків освітніх компонентів щодо досягнення відповідних результатів навчання. Наводить приклади, де ці зв'язки - забезпечують очікувані результати навчання цілком, а де – меншою мірою. НП заочної форми - рекомендує привести до відповідності. ЕГ також радить уточнити алгоритми самостійної роботи, кількості відведених на неї годин. У структурно-логічній схемі програми недостатньо повно відображено зв'язки обов'язкових освітніх компонентів з загальними та спеціальними компетентностями (через технічну помилку за запевненнями гаранта), що її тут же було виправлено й продемонстровано взаємозалежності між усіма обов'язковими дисциплінами. Зауваження ЕГ – слухні. Та за минулі майже чотири місяці більшість зауважень (щодо Критерію 2 детальніше розглянутих у попередньому розділі) усунуто або вони знаходяться у процесі доопрацювання. Загалом, за слухними висновками ЕГ, програма

сприяє досягненню відповідних компетентностей, цілей та результатів навчання, що зважаючи і на воєнний стан, дає перевагу ГЕР підвищити оцінку цього критерію до «В».

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ посилити комунікацію зі здобувачами щодо реалізації свого права на визнання результатів, отриманих у неформальній освіті та сприяти академічній мобільності студентів.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримати рекомендації ЕГ щодо академічної мобільності та активного залучення студентів до міжнародних програм та конкурсів.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЕГ радить удосконалити методи виявлення «творчого плагіату», працювати над впровадженням політики академічної доброчесності, оскільки ЕГ виявила, що не всі види наукових робіт перевіряються на плагіат, рекомендувала запровадити перевірки на текстові запозичення в усіх письмових роботах.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР звертає увагу на рекомендації ЕГ щодо своєчасного оновлення здобутків викладачів на сайті, в базі ЄДЕБО стосовно змін в професійних та наукових здобутках НПП ОП. Рекомендовано створити сторінку відділу кадрів та оприлюднювати інформацію проходження конкурсу викладачів; запрошувати роботодавців та стейкхолдерів до складу атестаційної комісії, до роботи в журі фестивалів, конкурсів, які організовує Академія, зокрема кафедра режисури та акторської майстерності; надавати інформацію на сайті кафедри про підвищення кваліфікації штатних викладачів; оприлюднювати обговорення результатів рейтингу НПП та анонімного опитування здобувачів на засіданнях кафедри. Розробити систему рейтингування НПП за посадами та званнями в загальному переліку.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЕГ рекомендує уможливити надання спеціального обладнання для занять естрадним вокалом, практикою конферансу, роботи на камеру тощо. Для тренувального залу придбати мобільні хореографічні станки для самостійних занять хореографією. Розмістити на сайті: повну інформацію щодо діяльності профспілкового комітету, зокрема про його участь у відпочинку НПП та їхніх дітей; графік консультацій провідних викладачів; перелік можливостей спектру діяльності Мас-Медіа центру; оприлюднити стратегію надання можливостей навчання здобувачів з особливими потребами; розробити практику опитування та проведення анкетування НПП та здобувачів щодо конфліктних ситуацій, запобігання корупції.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ЕГ рекомендує привести у відповідність форму ОП, врегулювати етап із зазначенням дати надання дієвих консультацій від Центру ліцензування стосовно форми ОП, її таблиць, схем, матриць; зорієнтувати процес досягнення ПРН виключно в межах обов'язкових компонентів. Розробити методичні рекомендації для оформлення ОП, НП, РПНД, які б відповідали сучасним вимогам. Уважніше підходити до внутрішнього виявлення недоліків на ОП та її навчально-методичного забезпечення. Унормувати регулярний процес опитування здобувачів за проблемами. Активніше залучати роботодавців до всіх аспектів освітнього процесу, пропонувати їм здійснювати рецензування та переглядати ОП шляхом написання відгуків з пропозиціями та зауваженнями.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано здійснити розробку інтерфейсу нового сайту, розмістити, систематизувати та оновити інформацію для ознайомлення всіх груп стейкхолдерів. На сторінці кафедри розмістити усі робочі програми (як обов'язкового блоку компонентів, так і вибіркового) навчальних дисциплін, а не лише силабуси чи анотації, які також не всі розміщено в каталозі дисциплін.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА**