ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою Національної академії
керівних кадрів культури і мистецтв
Протокол від 06.02.2025 № 9

Голова Вченої ради Національної академії
керівних кадрів культури і мистецтв
_____ проф. Валерій МАРЧЕНКО
наказ від 14.02.2025р. №37-о

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв за 2024 рік.

З метою належного виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року із змінами та доповненнями до нього, з урахуванням рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року №126 «Про затвердження методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади»; відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади (затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848); Методології управління антикорупційними ризиками, затвердженої наказом НАЗК України від 28 грудня 2021 р. № 830/21 та інших актів антикорупційного законодавства України, Антикорупційної програми Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв на 2022-2024 роки, затвердженої наказом ректора від 30 серпня 2022 року № 87-о в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв проведено оцінку корупційних ризиків у її діяльності за 2024 рік.

Відповідно до Положення про робочу групу з оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв» (далі -Академії), затвердженого наказом НАКККіМ від 30 серпня 2022 року № 86-о оновлено склад робочої групи з оцінки корупційних ризиків у діяльності НАКККіМ (наказ НАКККіМ від 20.12.2024 р. № 235-о).

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Академії передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в Академії визначалися вразливі до ризиків сфери та напрямки діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів. Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Академії, аналіз здійснених заходів щодо усунення корупційних ризиків за попередні роки.

Робочою групою ідентифіковані можливі корупційні ризики, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

1. **Виникнення конфлікту інтересів.**

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

2. **Ефективність використання бюджетних коштів Академії.**

Опис ризику: недопущення нецільового використання бюджетних коштів.

3. **Непрозоре проведення процедур закупівель.**

Опис ризику: можливість отримання уповноваженою особою з питань публічних закупівель та працівниками, за пропозицією яких проводиться тендерна закупівля, пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт).

4. **Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.**

Опис ризику: наявність приватного інтересу у сфері виконання службових повноважень, який може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень при визначенні матеріального заохочення працівників.

5. **Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.**

Опис ризику: використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, в тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Академії, неповернення отриманих у персональне користування ресурсів Академії після звільнення з роботи.

6. **Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі.**

Опис ризику: можливість отримання викладачами пропозицій з метою сприяння студентам у складанні поточного чи семестрового контролю.

7. **Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції».**

Опис ризику: можливість допущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Академії, Робочою групою проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику в діяльності Академії (Додаток 1);
- оцінку корупційних ризиків в діяльності Академії за кількісним рівнем (Додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків в діяльності Академії та заходи щодо їх усунення (Додаток 3).

Голова Робочої групи _____ Сергій НЕФЕДОВ

Заступник голови Робочої групи _____ Інна Стукальська

Секретар _____ Ганна Степенко

Члени Робочої групи:

_____ Борис АНДРЕСЮК

_____ Михайло КУЛИНЯК

_____ Наталія КУЩ

_____ Наталія МІСЮРА

_____ Ольга МАРЧЕНКО

_____ Андрій СТЕПАНЮК

Додаток 1

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику в діяльності Академії

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Виникнення конфлікту інтересів	1		
Ризик 2 Ефективність використання бюджетних коштів Академії	1		
Ризик 3 Непрозоре проведення процедур закупівель	1		
Ризик 4 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників	1		
Ризик 5 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	1		
Ризик 6 Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	1		
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

Уповноважена особа з питань
запобігання та виявлення корупції _____ Сергій НЕФЕДОВ

Додаток 2

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків в діяльності Академії за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення пов`язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов`язаного з корупцією (бали)	Пріоритет-ність корупційних ризиків	Оцінка
1	2	3	4	5
Ризик 1 Виникнення конфлікту інтересів	1	2	2(1х2)	Низька
Ризик 2 Ефективність використання бюджетних коштів академії	1	3	3(1х3)	Середня
Ризик 3 Непрозоре проведення процедур закупівель	1	2	2(1х2)	Низька
Ризик 4 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників	1	2	2(1х2)	Низька
Ризик 5 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	1	3	3(1х3)	Середня
Ризик 6 Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	1	1	1(1х1)	Низька
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	3	3(1х3)	Середня

Уповноважена особа з питань
запобігання та виявлення корупції _____ Сергій НЕФЕДОВ

Додаток 3

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків в діяльності Академії та заходи щодо їх усунення

Ідентифіковані ризики	Пріоритетність корупційного ризику низька/середня / висока	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особи відповідальні за виконання заходу	Строк виконання Заходів щодо усунення корупційно-го ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
Ризик 1 Виникнення конфлікту інтересів	Низька	Проведення інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, їх врегулювання та запобігання	Начальник відділу кадрів та документо-забезпечення, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Покращення продуктив-ності роботи.
Ризик 2 Ефективність використання бюджетних коштів академії	Середня	Недопущення нецільового використання бюджетних коштів	Головний бухгалтер	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Недопущення проявів корупції в Академії.
Ризик 3 Непрозоре проведення процедур закупівель	Низька	Організація та участь уповноваженої особи з тендерних закупівель в освітніх програмах та семінарах. Забезпечення неухильного дотримання процедур при проведенні публічних закупівель.	Уповноважена особа з тендерних закупівель	Постійно	Згідно заявок та вартості семінарів	Усунення корупційного ризику.
Ризик 4 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників	Низька	Вживання заходів щодо недопущення виникнення реальною та потенційного конфлікту інтересів. Об'єктивність та неупередженість прийняття рішень під час виконання повноважень	Керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.
Ризик 5 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	Середня	Проведення інвентаризацій товарно-матеріальних цінностей. Дотримання вимог законодавства щодо порядку списання товарно-матеріальних цінностей.	Комісія з інвентаризації та матеріально-відповідальні працівники	Протягом року у встановлені строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.
Ризик 6 Отримання неправомірної	Низька	Продовжити систематичне анонімне	Директори інститутів,	Не рідше 2 разів на	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.

вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі		анкетування серед здобувачів щодо виявлення можливих фактів порушення антикорупційного законодавства. За результатами отриманої інформації проводити службові перевірки та вживати заходи щодо притягнення до відповідальності винних осіб	завідувачі кафедр	навчальний рік		
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	Середня	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів. Подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Забезпечення виконання антикорупційної програми.	Уповноважена особа, члени комісії, посадові особи наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції _____ Сергій НЕФЕДОВ