

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національної академії
керівних кадрів культури і мистецтв

Протокол від 14 грудень 2022 р. № 5

Голова Вченої ради Національної академії
керівних кадрів культури і мистецтв

Ольга КОПЄВСЬКА



ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

З метою належного виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року із змінами та доповненнями до нього, з урахуванням рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року №126 «Про затвердження методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади»; відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади (затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848); Методології управління антикорупційними ризиками, затвердженої наказом НАЗК України від 28 грудня 2021 р. № 830/21 та інших актів антикорупційного законодавства України, Антикорупційної програми Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв на 2022-2024 роки, затвердженої наказом ректора від 30 серпня 2022 року № 87-о в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв проведено оцінку корупційних ризиків у її діяльності за 2022 рік.

Відповідно до Положення про робочу групу з оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв» (далі - Академії), затвердженого наказом НАКККіМ від 30 серпня 2022 року № 86-о створено та затверджено склад робочої групи з оцінки корупційних ризиків у діяльності НАКККіМ (наказ НАКККіМ від 28.09.2022 р. № 105-о).

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Академії передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в Академії визначалися вразливі до ризиків сфери та напрямки діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів. Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Академії, аналіз здійснених заходів щодо усунення

корупційних ризиків за попередні роки.

До роботи робочої групи залучалися працівники Академії, які надавали інформацію, необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Здійснено аналіз повідомлень у ЗМІ, досліджено результати перевірок, проведено аналіз діяльності Академії.

Робочою групою ідентифіковані можливі корупційні ризики, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

1. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Академії.

Опис ризику: можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

2. Виникнення конфлікту інтересів.

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

3. Ефективність використання бюджетних коштів Академії.

Опис ризику: недопущення нецільового використання бюджетних коштів.

4. Непрозоре проведення процедур закупівель.

Опис ризику: можливість отримання уповноваженою особою з питань публічних закупівель та працівниками, за пропозицією, яких проводиться тендерна закупівля пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт).

5. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.

Опис ризику: наявність приватного інтересу у сфері виконання службових повноважень, який може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень при визначенні матеріального заохочення працівників.

6. Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі.

Опис ризику: можливість отримання викладачами пропозицій з метою сприяння студентам у складанні поточного чи семестрового контролю.

7. Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про

запобігання корупції».

Опис ризику: можливість допущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Академії, Робочою групою проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику в діяльності Академії (Додаток 1);
- оцінку корупційних ризиків в діяльності Академії за кількісним рівнем (Додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків в діяльності Академії та заходи щодо їх усунення (Додаток 3).

Голова Робочої групи



Дмитро ВЕДЕНЕСОВ

Заступник голови Робочої групи



Світлана ІЩЕНКО

Секретар



Ганна СТЕПЕНКО

Члени Робочої групи :



Борис АНДРЕСЮК




Михайло КУЛИНЯК



Степан ДИЧКОВСЬКИЙ



Наталія МІСЮРА



Ірина ГЕРАСИМЕНКО



Андрій СТЕПАНЮК

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику в діяльності Академії

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників академії		2	
Ризик 2 Виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 3 Ефективність використання бюджетних коштів академії	1		
Ризик 4 Непрозоре проведення процедур закупівель	1		
Ризик 5 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискримінації при визначенні премій працівників	1		
Ризик 6 Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	1		
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків в діяльності Академії за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
1	2	3	4	5
Ризик 1 Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників академії	2	2	2(1x2)	Середня
Ризик 2 Виникнення конфлікту інтересів	2	2	4(2x2)	Середня
Ризик 3 Ефективність використання бюджетних коштів академії	1	1	1(1x1)	Низька
Ризик 4 Непрозоре проведення процедур закупівель	1	2	2(1x2)	Низька
Ризик 5 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискримінації при визначенні премій працівників	1	2	2(1x2)	Низька
Ризик 6 Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	1	2	2(2x2)	Низька
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	1	1(1x1)	Низька

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків в діяльності Академії та заходи щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритет-ність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа відповідальна за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
Ризик 1 Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників академії	Середня	Підвищення рівня обізнаності членів комісії із законодавчою базою та антикорупційним законодавством	Члени конкурсної комісії	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Високий рівень знань членів конкурсної комісії антикорупційного законодавства
Ризик 2 Виникнення конфлікту інтересів	Середня	Проведення інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, їх врегулювання та запобігання	Начальник відділу кадрів та документозабезпечення, керівники структурних підрозділів, уповноважена особа	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Покращення продуктивності роботи.
Ризик 3 Ефективність використання бюджетних коштів академії	Низька	Недопущення нецільового використання бюджетних коштів. Проведення інвентаризацій товарно-матеріальних цінностей	Головний бухгалтер	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Недопущення проявів корупції в академії.
Ризик 4 Непрозоре проведення процедур закупівель	Низька	Організація та участь уповноваженої особи з тендерних закупівель в освітніх програмах та семінарах. Забезпечення неухильного дотримання процедур при проведенні публічних закупівель.	Тендерний комітет	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.

Ризик 5 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискримінації при визначенні премій працівників	Низька	Вживання заходів щодо недопущення виникнення реального та потенційного конфлікту інтересів. Об'єктивність та неупередженість прийняття рішень під час виконання повноважень	Керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.
Ризик 6 Отримання неправомірної вигоди при здійсненні заходів з контролю знань в освітньому процесі	Низька	Продовжити систематичне анонімне анкетування серед студентів щодо виявлення можливих фактів порушення антикорупційного законодавства. За результатами отриманої інформації проводити службові перевірки та вживати заходи щодо притягнення до відповідальності винних осіб	Директори інститутів, завідувачі кафедр	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.
Ризик 7 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів. Подання декларацій особами, уповноваженими а виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Забезпечення виконання антикорупційної програми.	Уповноважена особа, члени комісії, посадові особи наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику.

Уповноважена особа з питань запобігання та протидії корупції



Дмитро ВЕДЕНЕВ