

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національної академії

керівних кадрів культури і мистецтв

Протокол від 22 грудня 2020р №6

Голова Вченої ради Національної академії

керівних кадрів культури і мистецтв



В.Г.Чернець

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків
в Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв

На виконання наказу ректора Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв «Про затвердження Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків НАКККіМ» №225-о від 22 грудня 2018р та №226-о від 22 грудня 2018р «Про створення комісії з проведення оцінки корупційних ризиків НАКККіМ», відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в НАКККіМ визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища академії на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності НАКККіМ.

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність академії, звернення що надійшли до ректора від фізичних та юридичних осіб, проведених внутрішніх та службових перевірок, публікації в засобах масової інформації та інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв:

1. Спільна робота близьких осіб в академії та виникнення конфлікту інтересів.

Опис: можлива ймовірність всупереч заборонам, встановленим Законом України «Про запобігання корупції» та Кодексом законів про працю України, наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками академії.

Чинники: необхідність обов'язкового ознайомлення під підпис працівників зі спеціальними обмеженнями щодо прийняття на роботу, встановленими Законом України «Про запобігання корупції».

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі знаходженням близьких осіб в одному органі, виникненням можливих корупційних зв'язків.

2. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна.

Опис: ймовірність використання ресурсів окремими працівниками академії у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди.

Чинники: недостатній контроль за розглядом звернень щодо оренди державного майна.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: фінансові витрати (недотримання державним бюджетом коштів від надання в оренду державного майна, неефективне використання державного майна); репутаційні втрати.

3. Порушення вимог фінансового контролю.

Опис: неподання чи несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування; неповідомлення про суттєву зміну у майновому становищі.

Чинники: необізнаність окремих працівників про порядок та строки подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

4. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

Опис: неповідомлення працівником академії чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням працівником службових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Чинники: наявність особистого майнового(немайнового) інтересу; не доброчесність окремих працівників академії.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до академії.

5. Неправомірне одержання подарунків.

Опис: безпосереднє або через інших осіб вимагання, одержання працівником академії подарунків для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.

Чинники: наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; не доброчесність окремих працівників академії.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до академії.

6. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником академії.

Опис: отримання незаконної вигоди (майнової та/або немайнової за використання працівником академії службового становища всупереч інтересам служби (роботи).

Чинники: наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; не доброчесність окремих працівників академії.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до академії.

7. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

Опис: ймовірність порушення чинного антикорупційного законодавства у зв'язку з низьким рівнем його знання окремими працівниками академії.

Чинники: необізнаність окремих працівників щодо вимог антикорупційного законодавства.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої адміністративним та кримінальним законодавством; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до академії.

Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (додаток 1).

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, позаяк за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники академії до відповідальності не притягувалися.

Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, оцінювалися відповідно до рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат академії.

За результатами оцінки можливих наслідків корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення встановлено, що:

б (шість) ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, за які передбачено адміністративну або кримінальну відповідальність, зокрема:

1. Спільна робота близьких осіб в НАКККіМ, виникнення конфлікту інтересів.

2. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна.

3. Порухення вимог фінансового контролю.

4. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

5. Неправомірне одержання подарунків.

6. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

1 (один) ідентифікований корупційний ризик має середній рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, а саме: Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією наведені у додатку 2.

Визначення пріоритетності (ступеню) корупційних ризиків встановлюється за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 3).

Результат визначення пріоритетності корупційних ризиків наведено у додатку 4.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 5).

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
Н.Є.Місюра