

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв |
| Освітня програма | 40175 Музичне мистецтво |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Спеціальність | 025 Музичне мистецтво |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.01.2021 р.

Справа № 0368(ПГ2)/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Serhii Marchenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Липківська Ганна Костянтинівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Олена Воскобойнікова-Гузєва,
Роготченко Олексій Олексійович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Гарант - Зосім Ольга – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 40175 |
| Назва ОП | Музичне мистецтво |
| Галузь знань | 02 Культура і мистецтво |
| Спеціальність | 025 Музичне мистецтво |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Вид освітньої програми | Освітньо-наукова |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ зазначила, що цілі ОНП та ПНР не в повній мірі враховують потреби стейкхолдерів, збір і аналіз потреб яких здійснюється, у великій мірі, формально. Не погоджуємося з висновками ЕГ. Цілі ОП враховують потреби стейкхолдерів, а спілкування з ними не є формальним. Погоджуємося з ЕГ, що проект ОНП, заради обговорення та надання рекомендацій стейкхолдерами, на сайті ЗВО не розміщувався.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відсутня практика перезарахування кредитів ЄКТС, здобутих аспірантом під час стажувань, онлайн курсів, відвідування спеціалізованих курсів. Зауваження щодо невідповідності тем дисертацій спеціальності «Музичне мистецтво» вважаємо таким, що не відповідає дійсності: наявність в декількох назвах тем слова «культура» не означає, що така тема може відповідати виключно спеціальності «Культурологія». У НП 2020 р. відсутня форма і назва підсумкової атестації. Подано дисципліни вибору інституту та сформовано перелік дисциплін №1 і №2, а також розподілено їх на блок 1 і блок 2, що порушує процедуру вільного вибору дисциплін аспірантами.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Є невідповідність заявленої кількості кредитів, відведених на дисципліни вільного вибору здобувачів, в самій ОНП, навчальному плані, робочих програмах навчальних дисциплін та індивідуальних планах аспірантів, що слід узгодити в оновленій ОНП у 2021 р. Некоректно сформований Навчальний план, в якому відображено 2 роки навчання, а ОНП розрахована на 4 роки. У ЗВО відсутні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та в інших закладах освіти, зокрема і під час академічної мобільності.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Так як у НП є дисципліни вибору інституту, аспірант втрачає можливість вільного вибору дисциплін. Перелік дисциплін вільного вибору розбитий на блоки та Перелік №1 (8 кредитів) і Перелік №2 (6 кредитів), що є не рівномірним розподілом вибірковості дисциплін. У НП V Підсумкова атестація в таблиці "Форми і назва підсумкової атестації" не зазначено вид підсумкової атестації.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Перелік загальних і фахових компетентностей відображених в освітній програмі повинні бути представлені (відображені) у силабусах за 2020 н.р. Оскільки ці документи відсутні на сайті ЗВО, ми не можемо стверджувати, що освітня програма дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. На сайті силабусів немає. У НП асистенська педагогічна практика зазначена у 6 семестрі, хоча НП розраховано на чотири семестри. У розділі IV Практична підготовка зазначений тільки один вид практики, що проходять аспіранти, що є суттєвим недоліком.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В оновленій ОНП зазначено не однакову кількість кредитів, відведених на дисципліни вільного вибору здобувачів в ОНП, в НП та в Робочих навчальних програмах - збільшити кількість аудиторних практичних занять, необхідних для розвитку фахових навичок здобувачів; - вдосконалити процедуру вільного вибору дисциплін аспірантами та зробити її прозорою; - в оновленій ОНП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25 червня 2020 року (<https://cutt.ly/ЕоJ6sgT>), приведені у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій (Відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25 червня 2020 року Національна рамка кваліфікацій приведена у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій. – доктор філософії та доктор мистецтва – 8 рівню НРК та третьому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти; - створити до освітніх компонент ОНП силабуси; - ОНП та НП оновлювати щороку для кожного нового набору; - у НП 2020 р. прописати форму і назву підсумкової атестації; - усі зазначені недоліки усунути впродовж навчального року.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП, що забезпечують ОНП не є активними дослідниками які наведені у зведеній інформації про викладачів ОНП. На сайті ЗВО публікації усього по три одиниці. Оновлених публікацій немає. Також зведена інформації про викладачів ОНП на сайті ЗВО різниться з інформацією про викладачів ОНП, яка надана на вимогу експертної групи. Професор Побережна Г. І. - усі публікації 2016 року; професор Афоніна О. С.- усі публікації 2016-2017 рр.; доцент Паламарчук К. М. - одна публікація 2007 року; професор Литвин С. Х. - по одній публікації в 2013, 2014, 2018 рр.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Не погоджуємося з висновками ЕГ, яка зазначила, що рецензії на ОНП мають формальний характер. Що на ОНП не ведеться систематичний моніторинг потреб стейкхолдерів. На думку ГЕР недоліки є несуттєвими, що дозволяють оцінити рівень відповідності Критерію 1 "Проектування та цілі освітньої програми" на "В".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуємося з експертною групою. - привести НП у відповідність з тривалістю навчання, вказаною в ОНП (4 роки) та зафіксувати тижневі годин, які відведені на педагогічну практику; - в оновленій ОНП зазначити однакову кількість кредитів, відведених на дисципліни вільного вибору здобувачів в ОНП, в НП та в Робочих навчальних програмах; - збільшити кількість аудиторних практичних занять, необхідних для розвитку фахових навичок здобувачів; - вдосконалити процедуру вільного вибору дисциплін аспірантами та зробити її прозорою; - в оновленій ОНП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25 червня 2020 року (<https://cutt.ly/ЕоJ6sgT>), приведені у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій (Відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25 червня 2020 року Національна рамка кваліфікацій приведена у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій. – доктор філософії та доктор мистецтва – 8 рівню НРК та третьому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти; - так як є аспіранти які працюють над напрямками з естрадної музики, однак у переліку дисциплін таких спеціалізованих курсів немає, рекомендуємо включити у вибірковий перелік дисципліни у такому напрямку; - збільшити кількість кредитів для вивчення іноземної мови; - розмістити на сайті ЗВО НП із датами їх затвердження; - створити до освітніх компонент ОНП силабуси; - ОНП та НП оновлювати та удосконалювати щороку для кожного нового набору; - у розділі V НП 2020 р. прописати у якій формі проходить підсумкова атестація; - у розділі IV збільшити кількість практик, що проходять аспіранти; - розробити

силабуси із урахуванням загальних і фахових компетентностей, відображених в освітній програмі та розмістити на сайті ЗВО; Усі зазначені ЕГ та ГЕР недоліки усунути впродовж навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендації до критерію: - адаптувати правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до потреб ЗВО та ОНП, розробити дієвий механізм та встановити чіткі правила щодо їх визнання; - встановити правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, і під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Згідні з висновками експертної групи. - для покращення інформування аспірантів щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів розробити си́лабуси навчальних дисциплін; - розробити на сайті ЗВО окрему сторінку для аспірантів та розмістити там всю необхідну інформацію, зокрема: відомості про НПП; си́лабуси; навчально-методичні матеріали; необхідні документи та ін.; - активізувати діяльність щодо інтернаціоналізації освіти, матеріально та морально стимулювати НПП та аспірантів до міжнародної діяльності, здійснити необхідні заходи заради впровадження у НАКККіМ міжнародного обміну студентів (аспірантів) - активізувати дослідницьку діяльність науково-педагогічних працівників ОНП. На сайті ЗВО публікації усього по три одиниці. - оновити публікаційну діяльність НПП та привести у відповідність зведену інформацію про викладачів ОНП на сайті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуємося з висновками експертної групи - для забезпечення об'єктивності екзаменаторів активніше впроваджувати в освітній процес на ОНП інформаційно-комунікаційні технології навчання та оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації до критерію: - покращити систему матеріального заохочення НПП за наукові та професійні здобутки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Згідні з висновками експертної групи. - увести в штат і затвердити посаду штатного працівника-психолога з відповідною освітою для роботи у психологічному центрі. -розробити зручний для користування офіційний сайт, так як діючий ускладнює пошук необхідної інформації. З метою спрощення її пошуку, систематизувати офіційний сайт за напрямками.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою покращення якості освітньої програми: - спрямувати активну діяльність на формування культури внутрішнього забезпечення якості у ЗВО; - здійснити низку заходів щодо покращення діяльності Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти; - систематично проводити тренінги, круглі столи та ін. заходи щодо роз'яснення учасниками освітнього процесу процедур, методів та популяризації зразкових практик щодо покращення якості освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуємося з експертною групою. - вчасно оприлюднювати інформацію стосовно ОНП з метою одержання зауважень та пропозицій стейкхолдерів; - прискорити оновлення офіційного сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Погоджуємося з висновками експертної групи У зв'язку з тим, що велика кількість робіт сформульовано відповідно до спеціальності 034 «Культурологія», ретельніше формулювати теми дисертацій здобувачів. - врахувати, що власне музикознавче дослідження потребує використання специфічних методів, зокрема інтонаційного, жанрово-стильового, цілісного семантичного аналізу музичних творів, методів музично-текстологічного, інтерпретологічного аналізу тощо, які не використовуються у роботах культурологічного спрямування. - реалізовувати участь здобувачів ОНП в міжнародних освітніх програмах.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна