

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Освітня програма	40174 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.01.2021 р.

Справа № 0544/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Serhii Marchenko,
Яковець Інна Олександрівна,
Роготченко Олексій Олексійович,
Олена Воскобойнікова-Гузєва,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Жукова Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Безбородько Олег Анатолійович,
Vitalii Okhmaniuk,
Липківська Ганна Костянтинівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40174
Назва ОП	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП корелюється із стратегічною метою розвитку ЗВО https://nakkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Strategiia-tapersperktyvy-2018-2025.pdf як органічне поєднання фундаментальних наукових досліджень, якісної освітньої діяльності, творчої роботи. Актуальність ОП підтверджується позитивною динамікою набору 2-4-8-7 відповідно за роками з 2016 р.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У цілях і результатах ОП враховано тенденції розвитку спеціальності, регіональний контекст. Цілі ОП не дають повного уявлення про місію та стратегію ЗВО.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Визначаючи цілі та програмні результати ОП, Академія врахувала тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Відсутні компетентності і програмні результати, що визначають особливість/унікальність ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю РНд рівня відсутній. ПРН відповідають дескрипторам 8 рівня Національної рамки кваліфікацій (в редакції від 25.06.2020 р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг програми становить 50 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 14 кредитів (28%).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз НП дозволяє зробити висновок про логічну послідовність структури ОП у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання): у перших семестрах пропонуються ОК методологічного (Історіографія і методологія дослідження мистецтва, Підготовка дослідницького проекту тощо), комунікативного (Інформаційні технології) спрямування, потім – вибіркові ОК і асистентська педагогічна практика. Позитивною практикою є наскрізне викладання Академічного письма англійською мовою у 2-4 семестрах, що підтверджено позитивними відгуками здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОП забезпечена асистентською педагогічною практикою в загальному обсязі 6 кредитів ЄКТС та унормована доступним і зрозумілим «Положенням про педагогічну (асистентську) практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії НАКККІМ» https://nakkkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddil-aspirantury/polozhenia_pro_pedagogichny_praktiku.pdf

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація для третього рівня вищої освіти відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз НП підтверджує, що аудиторне навантаження є не меншим, ніж 1/4 від загального освітнього навантаження, визначеного для ОК. Обсяг освітніх компонентів доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти, що особливо важливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна освіта на ОП не передбачена. ЗВО не має затверджених процедури її впровадження, а також відповідної практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень. Інформація доступна для всіх учасників освітнього процесу також на офіційному вебсайті кафедри мистецтвознавчої експертизи <https://nakkim.edu.ua/instituti/institut-praktichnoji-kulturologiji-ta-art-menedzhmentu/kafedra-mistetstvoznavchojiekspertizi>

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вступне випробування зі спеціальності передбачає класичний іспит за трьома основними напрямками: історії і теорії мистецтвознавства, історії вітчизняного і зарубіжного мистецтва

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті унормовано «Положенням про порядок визнання в НАККІМ результатів навчання, отриманих у неформальній і інформальній освіті»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Заявлені у ОП форми навчання та викладання дають можливість досягнення заявлених цілей та ПРН, враховують принципи академічної свободи та, переважно, відповідають інтересам аспірантів. Це відображено у документах ЗВО

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У НАККІМ науково-дослідницький напрям та робота з аспірантами є важливою складовою освітнього процесу. Аналіз публікацій наукових досліджень здобувачів показав їх можливість, чисельність та регулярність у видання ЗВО та інших фахових виданнях. Наукова робота аспірантів не цілком висвітлена на веб сайті кафедри, однак є приклади їх участі у культурно-мистецьких акціях, наукових семінарах тощо (зустріч з французьким мистецтвознавцем Ж.-К. Маркаде, українським мистецтвознавцем Д.Горбачовим <https://nakkim.edu.ua/novini/1226-malevich-v-akademiji>)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі ОК на ОП мають здобутки у сфері наукової діяльності та активно беруть участь у конференціях, навчаються в докторантурі (доцент Міщенко І. І.), публікують наукові монографії, статті, що здебільшого співвідносяться зі змістом ОП

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО підтримує міжнародні зв'язки з науковими та навчальними закладами, налагоджує співпрацю у різних сферах культури (укладено п'ять угод з Польщею, Китаєм); проводить міжнародні конференції: «Наукова атрибуція творів мистецтва, експертиза та оцінка культурних цінностей» 2019, «Музеї і реставрація у контексті збереження культурної спадщини: актуальні виклики сучасності» 2019, «Музеї і реставрація у контексті збереження культурної спадщини: актуальні виклики сучасності» 2018 та інші, результатом яких є видання збірників, популяризація наукових та творчих здобутків викладачів та здобувачів тощо

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти для ОП відсутній, у ЗВО форми атестації визначені відповідно до діючих державних нормативно-правових документів та прописані у Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук https://nakkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddilaspirantury/poriadok_pidgotovki_zdobuvachiv.pdf, Положення про проміжну та підсумкову атестацію докторів філософії https://nakkim.edu.ua/images/aspirantura/Pro-viddilaspirantury/polozenia_pro_promizhnu_ta_pidsumkovu_atectaciju_doktoriv_filosofii.pdf де вказано, що атестація здобувачів здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою ЗВО на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Інформація про виконання завдань у індивідуальних наукових планах, список публікацій здобувачів освіти у фахових виданнях свідчить про активний процес підготовки дисертацій у більшості аспірантів впродовж навчання

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питанню академічної доброчесності у ЗВО приділено багато уваги, що підтверджує функціонування у ЗВО Комісії з питань академічної доброчесності https://nakkim.edu.ua/images/official_documents/Org_Diyalnist/Pro_stv_kom_akadem_dobro.pdf, Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти <https://drive.google.com/file/d/1WCr-okdJ2hCoWf2MwQy1l6TevXfBZR/view>, Ради з питань академічної доброчесності (очолює проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, а до складу входить аспірантка ОП Долеско С.В.)

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Перелік публікацій групи забезпечення та викладачів ОК доводить, що їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує якісне навчання на ОП. Серед них висококваліфіковані викладачі: О. Федорук, В. Сіверс, О. Афоніна, І. Міщенко, І. Зосім та інші

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Більшість науково-педагогічних працівників групи забезпечення ОП пройшли стажування без відриву від основного місця роботи у вітчизняних закладах вищої освіти

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО має систему матеріального (щорічне преміювання викладачів відповідно рейтингу, матеріальне відшкодування видатків по виданню монографій підтвердив викладач ОП В. Сіверс, оплата транспортних видатків під час стажувань тощо) та морального заохочення викладачів до удосконалення педагогічної майстерності. Основними заходами морального стимулювання викладачів є нагородження грамотами і подяками

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення процесу підготовки аспірантів сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та повністю задовольняє їхні потреби й інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю розроблений план заходів, що затверджений на засіданні вченої ради НАКККІМ (протокол №3, 30.10.2018), однак він не опублікований на сайті ЗВО. Частина будівель, які належать Академії, визнана спадщиною ЮНЕСКО, не завжди є можливість провести там ремонтні роботи та забезпечити необхідну інфраструктуру для осіб з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аспіранти можуть вносити свої пропозиції через участь у засіданнях кафедри, вченої ради, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Положення <https://bit.ly/39KNdx1>)

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Існує практика публікацій про творчий шлях аспірантів як історій успіху для студентів бакалаврату та магістрів

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація освітньо-наукової програми «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» є первинною, тому пропозиції та зауваження попередніх акредитацій до неї відсутні

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу в НАКККІМ (<https://bit.ly/39JLVlJ>) та Статутом НАКККІМ (<https://bit.ly/3oyC7zr>). Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО у розділі "Публічні матеріали" (<https://nakkkim.edu.ua/academy/ofitsijni-dokumenti>)

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про освітньо-наукову програму, робочі плани навчальних дисциплін, а також рецензії-відгуки з боку роботодавців щодо неї (Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т.Рильського) розміщені у відкритому доступі на сайті НАКККІМ у розділі "Кафедра мистецтвознавчої експертизи" (<https://bit.ly/39Q1Dfd>). Втім, на сайті відсутня інформація про процес обговорення ОП, форми для надання зворотного зв'язку різними стейкхолдерами щодо її якості

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст ОНП в цілому відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності зі спеціальності 023 "Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація" галузі знань 02 "Культура і мистецтво". Аспіранти мають належний профіль у відповідності до галузі знань. Кількість аспірантів відповідає ліцензії (10/40) з тенденцією до збільшення частки заповнення вакантних місць відповідно за роками з 2016 р. 2-4-8-7, що свідчить про затребуваність програми.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Переважно теми сформульовано з урахуванням сучасних напрямів дослідження вітчизняного мистецтвознавства та відповідає спеціальності ОП. Більшість тем наукової діяльності здобувачів ОП в загальному відповідає напрямам досліджень наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

У ЗВО існує різнобічна практика підтримки наукової та освітньої діяльності аспірантів. Існує практика преміювання кращих аспірантів та оплати проїзду в разі очної участі у грантових проєктах, конференціях

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Подібні практики на момент проведення акредитаційної експертизи ОП бачимо у регулярних наукових публікаціях викладачів за певною тематикою у виданнях академії <https://nakkkim.edu.ua/science/vidannya-akademiji>

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЗВО усебічно підходять до реалізації політики академічної доброчесності: оприлюдненні нормативні документи (Кодекс академічної доброчесності https://nakkkim.edu.ua/images/official_documents/Osv_Diyalnist/Codex_akadem_dobrochesnosti.pdf), створені Комісії з питань академічної доброчесності, а наукові здобутки (статті, дисертації) здобувачів в обов'язковому порядку перевіряються програмою антиплагиат (Unicheck)

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано конкретизувати відповідність цілей ОП місії та стратегії ЗВО. Рекомендовано відобразити сформульовану у візіях усіх опитаних сторін особливості ОП в аспекті наукового забезпечення експертизи творів мистецтва в особливостях програми, компетентностях і ПРН. Рекомендовано при перегляді та оновленні змісту ОНП врахувати досвід та інноваційні підходи іноземних та вітчизняних ЗВО, де реалізуються подібні освітні програми

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано забезпечити право здобувачів на індивідуальну освітню траєкторію відповідно потребам та інтересам аспірантів (не застосовувати блочний принцип організації вибіркових дисциплін)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано поглибити зміст вступного випробування сучасною проблематикою мистецтвознавства та залучати гаранта до розробки програми вступного випробування зі спеціальності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано своєчасно оновлювати списки джерел в робочих програмах дисциплін та удосконалити пояснення форм контролю, розподіл балів за замістом ОК. Рекомендовано активізувати роботу по залученню аспірантів та викладачів до міжнародних наукових проєктів, стажування тощо

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано доповнити робочі програми ОК інформацією щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, включити до випускного комплексного іспиту питання по індивідуальній науковій темі аспірантів, а також розподілу балів з метою досягнення прозорості та доступності змісту ОП та впровадити силабуси

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано активізувати роботу по підготовці наукових робіт для публікації у наукометричних базах Scopus, Web of Science та вдосконалити практику морального і матеріального стимулювання викладачів за такий вид діяльності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано скористатися системами асинхронного навчання Moodle/Google Classroom/іншою системою на вибір ЗВО для розміщення всіх матеріалів, необхідних для здобувачів вищої освіти для зручності всіх учасників освітнього процесу та для його безперервності під час дистанційного навчання. Рекомендовано продовжувати наповнення електронного репозитарію, оскільки наразі він має незначну кількість матеріалів. Рекомендовано залучити здобувачів вищої освіти до розробки та перевірки нової версії сайту для того, аби він був актуальним та зручним, у першу чергу для здобувачів вищої освіти

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано зробити процес обговорення ОП більш системним та публічним (зокрема, розміщувати на сайті протоколи/результати засідань кафедри тощо, де обговорювався зміст ОП), розширити анкету щодо якості освіти питаннями про вдосконалення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано розмістити на сайті постійно діючі форми для надання зворотного зв'язку щодо змісту ОП/навчання в Академії від здобувачів вищої освіти, випускників тощо для сталого отримання пропозицій від різних стейкхолдерів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендовано, щоб дослідницькі пропозиції аспірантів повною мірою впливали на динаміку освітніх компонентів ОП. Рекомендовано запровадити заохочення аспірантів до публікацій у міжнародних фахових виданнях. Рекомендовано гаранту ОП та адміністрації закладу активізувати діяльність викладачів ОП у міжнародних дослідницьких проектах, грантах

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна